



الأرض والنظور البشري

٤٤

تأليف
لوسيان ديشيقر



ترجمة
الدكتور محمد السيد غلاب
مراجعة
الدكتور إبراهيم زقانه

الجزء الثاني

٥١٢٩٥



المكتبة

الألف كتاب

(١٤٩)

الأبصار والتطور البشري

(الجزء الثاني)

بإشراف إدارة الثقافة العامة
بوزارة التربية والتعليم بمصر

الألف كتاب

(١٤٩)

الأرض والتطور البشري

(الجزء الثاني)

ألفه

لوسيان فيشر

ترجمه

دكتور محمد السيد غلاب

راجعه

دكتور إبراهيم أحمد زرقانه

الناشر

الدار المصرية للطباعة والنشر

٥٩ صفيه زغلول : ت ٢٤٧٧٠ اسكندرية

هذه ترجمة الجزء الثاني من كتاب

La Terre et L'Evolution Humaine

تأليف

Lucien Fèvre

تعريف الامكانيات

والآن فنلخص ماسبق أن فصلنا — لقد ضيقنا مجال المشكلة بخطوات متتابعة. فلم تصبح الاقاليم الطبيعية سوى مجالات لامكانيات الجماعات البشرية. ولكن اذا كانت هذه الامكانيات تكون نظرة محدده ثابتة فما جدوى نقاشنا ألا تشبه نظم الامكانيات مجموعة من القوى سبق أن تحدثنا عنها ؟ أليس معنى هذا أننا احتفظنا بنفس الشيء مع تغيير في الاسماء ؟ أليس معنى هذا أن هذه الامكانيات قد ضيقت الخناق على الانسان ؟ وحكمته بيد من حديد ؟ كلا - حيث أنه لا يوجد شيء حتمى ضرورى مقدر على البشر من الأزل - بل تنوعات متغيرة باستمرار وطفرات جديدة منبثقة على الدوام ، فترات من السبات ثم يقظة مفاجئة وكلها ترجع الى النشاط البشرى . ولكن كيف تدرس تلك الامكانيات على أساس على إذا كانت لا تلعب سوى دوراً قصيراً متقطعاً في حياة البشر ؟

نستطيع الآن أن نحدد المشكلة الحقيقية بدقة . انها تكون أولاً من تحليل فكرة «الامكانية» ، تحليلاً دقيقاً . وثانياً من تقسيم الاقاليم حسب ترتيب اتساع امكانياتها أو ضيقها . أو بالاحرى إذا أردنا أن نكون أقل طموحاً أن نلخص ترتيب الامكانيات في الاقاليم الطبيعية. وتختلف الاقاليم الطبيعية في مجال الامكانيات الذى تقدمه وفي وضوح هذه الامكانيات

وقيمتها . ولما كانت هذه الامكانيات لا تظهر ظهورا ذاتيا آليا فانها كلما كانت عديدة واسعة المجال في اقليم ما كان الاحتمال اكثر في ظهور بعضها في زمن ما . وعلى هذا الأساس نستطيع أن نبني النظام التصاعدي الذي أشرنا اليه . ولكنه لا يزال صعب البناء نظراً لصعوبة تعريف الامكانيات

* * *

أهم الاحتياجات الطبيعية الأساسية اللازمة لتكوين مجتمع انساني ونموه هي بيئة غنية بثروة حيوانية تكفي مطالبتها . ولكن هل تكفي هذه القاعدة بمجرد حساب رياضي بسيط له نتائج آلية لعدد الأنواع الحيوانية والنباتية التي تقع تحت تصرف البشر ؟

إننا لانستطيع أن نستنتج فوائد الاقليم أو مضاره لجماعة انسانية بمجرد تقييم ثروته الحيوانية والنباتية . وبمعنى آخر أننا لانستطيع أن نكون فكرة صحيحة عن غنى اقليم أو فقره بمجرد دراسة قائمة لنباتاته وحيواناته وقد يبدو متناقضا - نقول يبدو في الظاهر فحسب - أن الغنى الفاحش في هذه الثروة ينتهي بنفس النتيجة التي يحملها الفقر المدقع فيها بالنسبة للاقليم . ففي بعض الاقاليم التي تمتاز بغنى الحياة النباتية والحيوانية لا يستطيع الانسان أن يجد له مأوى ويشق طريقة بصعوبة فيها . فالغنى الزائد يتساوى عمليا في نظره ، بالفقر المدقع ، وكأن الحياة الزاخرة من حوله قد شلت حياته يدل على هذا ملاحظة أى اقليمين متجاورين كالاقليم القطبي ودون القطبي من ناحية والاقليم التي تقع بين المدارين من ناحية أخرى . ومن العبث عقد مقارنة بين هاتين الحالتين ، ففي حالة الاقليم القطبي الشمالى

والجنوبي تواجه الانسان عقبات عديدة لاقبل له بها ، نظرا لفقر موارد هذين الاقليمين النباتية والحيوانية ، أما فيما يختص بالاقاليم التي تقسع بين المدارين فان البحث يعوزه الدليل .

لقد كانت العادة تجرى من قبل في وصف الثروة النباتية والحيوانية للاقاليم المدارية بحماس كبير . فكانت تسمى بأرض المعاد ، حيث تجود الطبيعة بغيراتها وتفرق الانسان في فيض برها ، وفورت عليه الكد والنصب وجنبته مشاق العمل ، فلا حاجة له في أن يعمل ليكسو نفسه أو يبني مسكنه أو حتى يطعم نفسه ، تحيط به أشجار الفواكه العديدة المغذية فاه عليه إلا أن يمد إليها يده ليقطفها . والطبيعة تقدم له ألواناً عديدة من الغذاء المفيد الشهى ، ثم أقيمت نفسية كاملة للبدائي اللطيف في هذه البيئة الحارة ، قائمة على هذه المقدمة المضللة ، ولكن هل حل محل هذه الحراسة القديمة شيء آخر قائم على أسس واقعية سليمة ؟ ان علماء النبات وقد أخذهم الحماس لعلمهم قد رسموا صورة عاجلة (١) للغابات الاستوائية التي تدعو الى التقاعس ، في حوض الأمازون والكونغو هناك يعيش الانسان في اجازة دائمة ، فهذه أماكن الصيف الدائم حيث تنمو النباتات الاستوائية العظيمة .

هناك يعيش الانسان بدون نصب اذ يكفيه محصول شجرتين أو ثلاث مثونة الكد طول العام ، حيث يجد أنواعا عديدة من الفاكهة والطعام الشهى حيثما اتجه . بل أكثر من هذا فقد دعا هذا الوصف بعض الكتاب الى أن يشير الى هذه المنطقة كالوطن الأصلي للانسان ، فهنا يستطيع

(١) مقدمة الكتاب ١٠٥ وما بعدها

الانسان الأول أن يعيش ، دون أن يتعرض للوبت جوعا ، كما قد يتعرض له في الاقاليم الباردة ، ومن المحتمل جدا أنه نشأ في هذا الاقليم الحار الاستوائي ومنه انتشر الى بقية أنحاء العالم ^(١) وسترك أحلام كاتب هذه العبارة - كوكاني - اذ أنه وقع في أخطاء بلغت من الضخامة حدا لا يحتاج الى مناقشة، بل يكفي أن الحقائق التي حملها العلماء والمكتشفون حديثا ترد عليه بما فيه الكفاية .

ان الغابة الاستوائية اقليم صعب لحياة الانسان ، هذا هو ما أجمع عليه كل من رحل اليها وعاش وسط تلك الغابات الكثيفة المتشابكة ، التي ترتفع الى كبد السماء ، والتي تتشابك أغصانها فتحجب السماء عن السائر فيها ، وتكون شبكة سميكة من النباتات المتسلقة والأحراج والنباتات الطفيلية التي تحاول أن تصل الى الضوء ، الذي تحجبه الأشجار الشاهقة ^(٢) ولذلك كان من المتعذر على الانسان أن يتحرك في هذه الغابات الا اذا كان من أهلها الأصليين الذين يعرفون طرقها وممراتها .

هذا كلام معاد. فبعدنا بستاني وخطاباته الى اديلي تلغراف من مانيمينا في جنوب افريقيا ليس يبعد، اذ أنها ترجع الى أول نوفمبر ١٨٧٦، وقد استطاع ستاني أن يبدد سرايب الغابة العذراء التي تثير فينا الشوق ونحن نراها عن بعد ، من فوق قمة تل ، ولكن ما أن نحاول أن نقتحمها حتى تبدو لنا على حقيقتها ، موحشة مقفلة أمام الانسان ، وكما يقول ستاني في أحد خطاباته ،

(١) قارن هذا الرأي بما ورد في بول (١٦) ١٩١٦ مجلد ٢٧ ص ٤٩٨ .

(٢) كولمانتين ١٠٤ ص ١٩٤ وما بعدها .

معجزة في صمتها وسكونها وبعدها عن التناسب والاتساق وبعدها عن
الاعتزاف من الانسانية. ولا ريب أن معلوماتنا عنها قد تقدمت منذ أيام
ستانلى ، وقد استطعنا الحصول على معلومات دقيقة عن هذه الغابات بعد
رحلات شيفالييه Chevallier وكوماندات ، برتين Bertin ، ورحلة
كونت دى بروى J. de Brooy الى مايايى ، وقد بينوا جميعا أن كثافة
الأشجار في الممرات المؤدية الى الغابة تتخضع للمسافر كثيرا، وأن الغابة تحتوى
على مساحات كثيرة مكشوفة من النبات ، وأن أماكن الأحرار القصيرة
أوسع مما نتصور ، فهناك في الواقع تداخل بين اقليمى الغابات الاستوائية
والسافانا ، وبهذه الطريقة تعدلت فكرتنا عن هذا الاقليم فلم يصبح قفراً
تماماً من السكان كما كنا نظن وكما يوضحه أطلس بارثليميو عن الجغرافيا
الاقتصادية في خريطة توزيع السكان في العالم ^(١) وبالرغم من هذا كله فإن
أحد الرحالة الحديثين الباحثين في قبائل أواسط افريقيا وهودكتور كورو ^(٢)
لا يزال يردد أقوال ستانلى من قبل وربما كانت هذه الدراسة مسرفة قليلا
في الخفض لدرجته للنظم العالية والترتيب المنطقى وربما كانت مجعدة شئنا ما
ولمكتنبا في مجموعها تحتوى على معلومات مفيدة. فربما كان من الصعب التفريق
بين السهل المكشوف وبين الغابة كما فعل. فالغابة العذراء متشابكة ساكنة نائمة
متجانسة غير ملونة ، اللون العام لها هو الأخضر الداكن ولون التربة أسود

(١) بارثليميو ١٠ لوحة رقم ٧ حيث يظهر من الخريطة كثافة السكان في الغابات
الاستوائية الافريقية ١٠ - ٢٥ نسمة في الكيلومتر المربع (٢٦ - ٦٤ في الميل المربع)
بينما هي أقل من نسمة واحدة في الكيلومتر المربع في البرازيل .

(٢) كورو ٧٩ ص ٣٠

ضارب الى الحمرة الداكنة واذا دخلتها فانت تحت سقف من الخضرة الكثيفة التي تعذبك تحت وطأتها وتحت وطأة الحرارة الشديدة والرطوبة المرتفعة . فتكون لك هذه الخضرة الداكنة اليابسة سوط عذاب ثم تبدأ العقبات تظهر لك واحدة بعد أخرى، تجملك تقفز من فوق الجذور الضخمة التي تعترض طريقك بينما قدمك تغوص في بساط كثيف من أوراق متساقطة أو في الجذور المتعقنة ثم يقارن الكاتب بعد ذلك بين ساكن السهول المكشوفة وبين ساكن الغابة الذي يعيش في حذر دائم وغموض شامل داخل الغابة . فاذا خرج منها بهرته الأضواء الساطعة كما يعيش الخفاش في ضوء النهار (٢) ولكن «رجل الغابة» في رأى الحتميين يملك كل السبل للرفاهية وقد أعطانا الدكتور كورو Cureau فكرة جديدة لحياة سكان الغابات العظيمة المبصرة ولا يرجع هذا الى غنى الحياة النباتية الفاحش وحجم الغابات الضخمة وصراعا نحو الضوء فحسب ، بل الى الخطر الذي سجله كل مخلوق مما كان ضئيلا صغير الحجم ، الطفيليات المهلكة والحشرات النهمه التي تشير الى حياة حيوانيه زاهرة والنتيجة لهذا كله أن هذه البيئة خالية من البهجة والسعادة إذ أن الطبيعة تمثل دورا مائة الألب بالنسبة للانسان فهي قد حرمت أول مطالب الحياة وهو الطعام . حيث أن الأشجار تحمل ثمارها على ارتفاع شاق كما أن الصيد مسألة تتوقف على الحظ . وهي تحرمه من الشمس مصدر الصحة والعافية . وليس هنالك عود من الحشائش يملأ ناظره جمالا أو عشا يريح عليه أطرافه المتعبة .

* * *

هذا عن افريقيا فاذا سألنا من هم على علم بأمريكا^(١) الجنوبية وغابات
الأمازون فانهم يرددون نفس الاجابة. أول ما ينطبع في الذهن عن هذه
الغابات وفرتها النباتية التي لا تنفذ. الارض حارة رطبة والنتيجة لذلك نمو
النباتات ونضوجها بسرعة وبدون توقف كما يقول ريفيه^(٢) ولكنه بعد أن
يدرس الاقليم بعيد النظر في حكمه ويقول أن خصوبة الغابة أمر ظاهري
أكثر منه حقيقي. وبوافقه ليكوانت^(٣) فالتربة فقيرة رملية طينية أو
صخرية فوقها طبقة رقيقة يمكن أن ينمو عليها النبات. وهذه تكتسحها الأمطار
بسبوله اذا قطعت الأشجار من فوقها. ومن الواضح أن هذه البقاع ليست
الاصحارى مغطاة بالخضرة تنتظر دورها لكي تختفي. هذه ولا شك طبيعة
نباتية لا تجتذب الانسان اذ لا تقدم له أى مورد طبيعي. ولذلك كان سكان
وسط افريقيا يعيشون في تجاعة دائمة. ان كل ما يحلم به الزنجي هو أن يأكل
حتى يتخم^(٤) ياله من تناقض! سكان الغابة العذراء التي تزخر بالحياة
يعيشون في شبه مجاعة دائمة. ولكن هذا أمر يسير الفهم فالصيد قليل،
قوية الشكيمة متوحشة مفترسة مثل الفيلة وأفراس النهر والثور الوحشي أما
تربية الماشية فتروكة للباشية نفسها. اذ انهم لا يعنون بها ولذلك كانت الماشية
صغيرة الحجم ضئيلة الانتشع ولا تفنى عن جوع ولا توجد ماشية ثقيلة
نظرا لنفسي الأمراض المعدية بينها^(٥) والزراعة جزئية قليلة القيمة

١ — نفس المرجع ص ٢٩ - ٣٠

٢ — في ١٦ ص ١٩٠٧

٣ — مناخ الأمازون (١١) ١٩٠٥

٤ — كورو (١٧٩) ص ٢٥٢

٥ — نفس المرجع ص ٢٥٨

بعض الحقول من الكسافا والسرغم والدخن والبطاطا حيث يمكن تنظيف الغابة واعداد مكان للزراعة. ولا يرجع هذا الى بدائية الزراعة فحسب، فحتى أساليب الزراعة الراقية لا تستطيع أن تفعل شيئاً في هذه البيئة. فجهود الأوروبيين في ميدان الزراعة لم تأت بعد بنجاح فالاعداء يتربصون بالنبات من كل مكان، الى جانب الصعوبات المناخية اذ قد يتوقف المطر مرة واحدة فتهلك الزرع أو قد تسقط الأمطار بغزارة فتقتلعه من جذوره والموارد الطبيعية للتربة هنا تتكون من الجذور والدرنيات وهي (أطعمة مجاعات) كما يقول شفالبيه^(١) اذ أنها تحتوي على الجيوكوز بشكل يتطلب اعدادا طويلا قبل أن تكون صالحة للأكل ولا تزخر الطبيعة الا بالدينان والصفادع والحشرات والنمل والفراشات. وكلها نهمة في تناول الطعام حتى لقد قيل أن أشد الأحياء افتراسا وتوحشا في الغابة الاستوائية هي الحشرات^(٢) ولكن قبائل البندا وللمانجا وغيرها تعيد التعادل في الطبيعة بأن تصطادها وتجمعها ملء السلال وتأكلها في فصل الشتاء وهذه الحشرات تمدها بالمادة الدهنية اللازمة لها.

ومن ثم فلا عجب أن كانت المجاعات تجتاح هذه الاقليم من حين إلى آخر وان التوحش وأكل لحم البشر لا يزال في بعض قبائله. اذ أنها ترتبط دون شك بمشكلة الطعام وربما نشأت في الأصل على شكل طقوس دينية وكان الفرض منها تقمص صفات الشخص بأكل بعض أجزائه أو اكله كله

١ — شيفالبيه «١٧٨» ص ١١٢

٢ — شيفالبيه «١٧٨» ص ٨٩ — ٩٠

٣ — كيورو (١٧٩) ص ٢٠٣

ولكن مما لاشك فيه أن قبائل الباندا مثلا التي تعيش في أوبانجي كانت تضطر كما رأهم شيقالييه إلى اصطلياد جثث الموتى والتهامها إذا عضها الجوع سناه . ويقول دكتور كورو أن أحد حكام أوبانجي اضطر إلى إقامة حرس على المقبرة ليدفع عنها هجمات الجياع الذين لا يتورعون عن نبش القبور لأكل جثث الموتى، وهم لا اعتراض لهم على ذلك لأنهم كما يقولون لا يأكلون رائحة الجثة بل لحمها .

الا ان الغابة ليست كل الاقليم المدارى . أليس من الضروري أن نخصص تربة اللاتريت ذلك الطين الذى تكون من تحلل الصخور القديمة مثل الجرانيت والنيس والديوريت بفعل الأمطار القوية الغزيرة لكي نتبين ما عسى أن يسهل الحياة للجماعات البشرية هنا ؟ ألا تزدهر الجماعات البشرية في التربة الحمراء في الدكن والهند الصينية ومدغشقر والكونغو ؟ ويقول إميل جوتييه الذى قام بأبحاث في مدغشقر أن التربة هناك لها صلابة وخصب الطوب التي اشتقت اسمها منه ويتم السكان بحفر جفـر صغيرة في التربة وغرس البذور ولكن ليس معنى عدم وجود الغابة وجود اللاتريت ولكن إذا سقط على هذه التربة للنهمة كمية كافية من الأمطار هل يتغير الوضع وهل تكون هناك امكانيات للاستقرار ؟ نعم ولكن في نطاق الاقليم المعتدلة التي لا تقارن بالاقليم المدارية في غناها الموهوم أو بالاقاليم القطبية وما دونها في فقرها الحقيقى

(٢)

بيئات البشر : السهول - والهضاب - والجبال

لقد تحدثنا عن المجموعة الاولى من العناصر التي نحتاج الى تحديد إمكانياتها . إذ أن إمكان قيام مجتمع إنسانى يحتاج لتوفر أمرين الأول توفر ثروة نباتية وحيوانية كافية لكي يؤسس حياته عليها تأسيسا سليما ، والثانى سهولة الاستفادة من الموارد الطبيعية الموجودة فى تناول يده ، ولا سيما من ناحية الحيوان والنباتات حيث ينبغى أن يكون فى استطاعة المجتمع الاستفادة من هذه الثروة بسهولة استفادة تعود عليه بالنفع . أى ينبغى أن لاتكون من الغنى والتنوع بحيث يعجز الإنسان عن ضبطها . ومعنى هذا أننا لانهتم بإحصاء تلك الأنواع النباتية والحيوانية احصاءاً رياضياً .

ففكرة الجغرافيا عن غنى الاقليم وفقره تقاس من ناحية مختلفة تماماً كما بينا بحيث لا يمكن أن نبنيها على الظروف المناخية فحسب . بل أن المجتمعات الانسانية تحتاج لظروف طبيعية يمكن لها فيها من أن تحاول البناء والتعمير إذ أن هناك أنواع نباتية وحيوانية تعوق النشاط البشرى ولا يستطيع الانسان أن يغزو المملكة الحيوانية أو المملكة النباتية ويسخرها لمصلحه وحاجاته إلا بعد أن يؤسس قواعد خاصة يقيم عليها جهوده ونشاطه وفكرة نقطة البدء هذه point d'appui فى غاية الأهمية من حيث المنهج والمادة ونقطة البدء تستمد من الصفات الضاربة للاقليم وهى تخرجها من رقابة فكرة الاقليم المناخى النباى والحدود بين هذه الأقاليم

وتمطى هذه الاقاليم المناخية النباتية تنوعا وغنى فى الامكانيات . ولكن الصعوبة تواجهنا عندما نحاول أن نبرز هذه الفكرة ونحللها ونعطىها تعريفا واضحا محدودا .

* * *

تقسيم سطح الكرة الى جبال وسهول وهضاب تقسيم تقليدى قديم . وهى فكرة ورثها الجغرافيون المحدثون عن سبقهم ولم يهجرها . وربما كان ذلك خطأ . لأنهم لا يزالون يستعملون الالفاظ القديمة ويكتفون بتحليلها وتوضيح مدلولاتها ، ثم أضافوا نوعا جديدا من التضاريس وهو الأحواض والمنخفضات وبذلك أصبح عدد الأقسام التضاريسية أربعة ولا تزال التعريفات القديمة فى غموضها ومدلولاتها العامة .

ولنأخذ أحد الكتب المدرسة التى تعالج هذا الموضوع وهو كتاب تطور الارض والانسان لمؤلفه ليسبانيول Lespagnol (١٩٠٥) وهو كتاب سينظر بين الكتب المطولة وبين الكتب الابتدائية فى موضوع الجغرافية العامة . وهذا الكتاب يقسم التضاريس الى أربعة أقسام ^(١)

ويقسم الجبال الى جبال تكتونية وجبال التوائية وجبال تراكية والأولى تنقسم الى جبال التوائية وجبال انكسارية وجبال أنت عليها عوامل التعرية . والتحات وأصبحت سهولا بموجة .

وقد يبدو أن هذا التقسيم سينتهى بنا الى اختصار فكرة الجبل وقصرها:

١ — ليسبانيول ٧٩ الفصل التاسع من ٢٦١ وما بعدها .

على نوع واحد ليس هذا هو الواقع . فالجبال كما يقول المؤلف تمثل أجزاء من سطح الأرض ارتفعت عن المستوى العام ارتفاعا كبيرا وهذا تعريف غامض جدا وما هو المستوى العام ومن أى ارتفاع يبدأ ؟ هل هو يقصد الأرض التى تحيط بالجبال أو سطح البحر ؟ هناك جبال الالب والبرانس والهالايا والجورا والمورفان وجبال ثورنجيا والفوج والغابة السوداء كما أن هناك ريمس ^(١) (٢٨٨ متر) ولاؤن (١٨١ مترا) وكاتس (١٥٨ مترا) ومونت كاسل (١٠٦ مترا) ثم بعد ذلك الجبال المستوية وهى جغرافيا سهول أو هضاب ^(٢) وهناك أيضا كثبان الصحراء الرملية التى قد ترتفع الى ٢٠٠ مترا . هل هذا يدل على استقرار فى البحث أو التعريف فاسم الجبل قد اطلق على التلال المنخفضة التى لا ترتفع أكثر من ٢٠٠ متر إذ أنه من الصعب تحديد الارتفاع الذى يتحول فيه التل الى جبل صغير فارتفاع الجبل مسألة نسبية تتوقف على ارتفاع الجبل عن المستوى الذى يطل عليه ^(٣) .

كذلك تأثير الهضبة ليس دقيقا فقد شاهدنا أن هناك جبال من ناحية التركيب ولكنها أصبحت سهولا من الناحية الجغرافية . فإلى الهضبة من الناحية الجغرافية ؟ إنه اسم يطلق على مساحة من الأرض ارتفعت ارتفاعا منتظما . إذا فارتفاعها لم يحدد وفى العادة يحدد أقصى ارتفاع السهل بنحو ٢٠٠ متر ولكن هناك سهول على ارتفاع يفوق هذا الارتفاع كما أن من

١ — نفس المرجع ص ٢٧٩

٢ — ص ٢٧٨

٣ — ص ٢٨١

ناحية أخرى لا تصل هضبه اللورين الى هذا الارتفاع وقد رأينا أن بعض المرتفعات التي لا تصل الى ٢٠٠ مترا تسمى جبالا في جهات مختلفة من العالم ونحن لانستطيع أن نقبل أن الهضبه شيء وسط بين الجبل والسهل كما أن الهضاب المرفعة التي تتراوح ارتفاعها بين ٢٠٠٠ و ٥٠٠٠ متر مثل هضبة التبت لا تمثل مطلقا سطحا مستويا .

وأخيرا السهول فهذه هي المناطق الأدنى ارتفاعا وبعضها سهول فيضيه وبعضها ساحلية وبعضها داخلية . ولكن ما هي الظاهرة التي تفصل حقيقة بين السهل والهضبه فمثلا ماذا يفصل هضبه لبرادور في الشمال عن سهل لبرادور الذي يطل على خليج هدسن هل هو الارتفاع النسبي أو التركيب الجيولوجي كل هذا لم يعدده الجغرافيون وتركه غامضا مختلطا .

المنخفضات هي المناطق التي تقع تحت سطح البحر وهنا على أى حال نجد المقياس واضحا ولكن هناك مناطق قد انخفضت نتيجة للانكسار والهبوط بحيث أصبت دون المستوى العام للأقاليم المجاورة لها .

فهل هذه مجرد هضاب هابطة ؟ هذه الحالة تظهر فيما يختص بالحوض الكبير في الولايات المتحدة الذي يمكن أن يقارن بهضبه تاريم في وسط آسيا . وتوجد مناطق لذلك في آسيا وأفريقيا وأستراليا هبطت بفعل الانكسار عن المنسوب العام لما حولها . وهذه صفه مريجه للمنخفضات وعلى أية حال فهذه بعض أمثلة تدل على تعدد أشكال الهضاب أو السهول أو الجبل الموجودة في العالم

يجب الا بمخضى القارىء غرضنا فنحن لانريد أن نسكر أو نقذع فى النقد والواقع أن الجغرافيين المحدثين تقابلهم مشكلة كبيرة ، اذ أنهم يحاولون أن يوفقوا بين ماتوارثه الجغرافيون من نظريات تقليدية قديمة وبين مايصلون اليه من البحث العلمى والتحليل المنطقى الدقيق ودراسة أصل التكوينات والبنية والتضاريس. ونحن نرى من واجبنا أن نلفت النظر الى عدم الدقة فى التعبير الذى يقع فيه الجغرافى ، ولاسيما الجغرافى الطموح الذى يحاول أن يضع نظريات جغرافية تاريخية .

والآن فلنذكر أثر الجبال والسهول والهضبات الذى نحن بصدده وأول مايلفت نظرنا أثر التضاريس فى المناخ . فالجبال تجتذب الأمطار كما أننا فى ارتفاعها الجبل من قاعدته الى قمته نمر فى الواقع بعدة مناطق مناخية ونباتية وحيوانية مختلفة . فثلافة جبل روزا التى تصل الى ارتفاع ٤٥٠٠ متر يعتبر تلخيصا وافيا لأقاليم أوروبا المناخية والنباتية من لابلاندا الى البحر الأبيض المتوسط . بينما تمثل جميع أقاليم آسيا مناخية فى سفوح افرست التى تصل الى ٨٨٤٠ متر من الاقليم المدارى الى الاقليم القطبى تتابع اقليم بعد آخر فى اضطراد وانتظام . أما عن الهضاب فهناك صعوبة ناشئة من عدم تحديد هذا اللفظ وكل ما يمكن أن يقال عنها أن مناخها يمتاز بالقسوة نظرا لارتفاعها .

غير ان العلاقة بين التضاريس والمناخ ذات أهمية كبرى بالنسبة للانسان ففها ننتشر القرصه لكى تنتقل من النبات الى الانسان وأن تقارن من مختلف وجهات النظر بين حياة المجتمعات البشرية فى الجبال والهضاب وبين السهول

على اعتبار أن كل من هذه الوحدات أساسيه للاحتتمالات المختلفه غير أننا لم نثفق على ترتيب أهمية هذه التضاريس (وليس هذا بغريب) لغموضها منذ زمن ليس بالبعيد كتب اليزيه ركلوس في مؤلفه عن الأرض La Terre^(١) يقول أن أهم الظاهرات التضاريسية في تاريخ البشرية هي الهضاب. وقد أوضحها كظاهرات بارزة^(٢) وسط السهول التي تحيط بها، بكل ما تتميز به من نبات وحيوان خاصين ومناخ بارد دائماً أكثر جفافاً من مناخ السهول وباختصار كانت الهضاب في نظره نظاماً خاصاً فريداً.

ولكننا عندما نبدأ في تحليل هذه الظاهرة التضاريسية والأهمية الكبرى التي علقها بها نجد أن الهضاب تتراوح في أهميتها باختلاف المكان والزمان وأن الدور الذي يقول أنها تقوم به أحياناً ليس سوى دور سلبى وأحياناً أخرى دوراً إيجابياً .

فن ناحية ينظر الى الهضاب أو الى بعضها بوصفها موانع فهي كما يقول عوامل عزلة بين الشعوب، أشد من عمل المحيط الذي يمكن عبوره بالسفن في الوقت الحاضر .

أما هضاب الأقاليم المعتدلة فهي ليست موانع فاصلة بين الشعوب فحسب بل أن بعضها فيافي صحراوية بسبب فقر التربة وقسوة المناخ البارد . ففي أمريكا الجنوبية لا يجسر الناس على اختراق هضاب الأنديز التي تقع بين شيلي

١ — تلك طبعة له ظهرت في سنة ١٨٧٦

٢ — نفس المراجع ١٨٧ المجلد الثاني ص ٦٣٣

وبين الأرجنتين . حتى في فرنسا من الخطر اختراق بمرات فلورات وليفيزو وكفا لارى في فصل الشتاء . ولكن من ناحية أخرى هناك هضاب تناسب مع سكنى الانسان ولا سيما الهضاب التى تقع فى الاقاليم الحارة ، حيث ينخفض الارتفاع من حدة الحرارة ويعمل على تلطيف الجو فكأنها حدائق غناء معلقة تصل فى ارتفاعها من ١٠٠٠ الى ٢٠٠٠ أو ٥٠٠ متر، فوق أعمدة من المرمر أو الجرانيت كما هى فى الحقيقة قطعة من الاقليم المعتدل فى مناخه ومخاصيله وسكانه النشطين ^(١) .

هذه هى هضاب الحبشة فى أفريقيا وبيرو فى أمريكا الجنوبية ووطن الانكا وكولومبيا حيث يسكن قبائل مويسكاس وغيرها من قبائل الهنود الحمر، وهضاب جواتيمالا وانهواك وشبه جزيرة يوكاتان مراكز حضارات أمريكية قديمة . ومن الممكن إضافة عدد آخر من أسماء الهضاب الى ما ذكره ركوس مثل هضبة تمبلالوس* فى المكسيك التى ترتفع من ١٠٠٠ الى ٢٠٠٠ متر بين تيرا كالنتس وتيرا فرياس والهضبة الاستوائية الافريقية التى ترتفع فى بعض الأماكن الى ٢٠٠٠ متر ولا سيما كتلة أداماوا فى الكاميرون التى تنمو فيها حشائش السافانا فى قلب المنطقة الاستوائية . وهذه بعض أمثلة فائدة الهضاب فى الأقاليم الاستوائية والحارة . ويلحق بها أيضا هضبة ايمبرينا فى جزيرة مدغشقر التى تعتبر بيئة صالحة لل عمران خالية من المستنقعات المربوئة التى تملأ السهول المحيطة بها . وهكذا نجد أنه بينما يكون لظاهرة الهضاب أثر تكوين بيئة صالحة

* Tierras templadas, Tierras calientes, Tierras frias.

لسكن الانسان في مكان ، يكون لها أثر عكسى في مكان آخر بحيث تصبح
بيئتها مستعصية على أى محاولة لانشاء مجتمع انساني بل لمجرد وجوده فيها
ينتهى جزر صالحة لازدهار مجتمع انساني في بيئة صعبة في مكان آخر .

لم يبق لاذن شيء في فكرة الهضبة كصدر خاص لانشاء مجتمع انساني له
صفات خاصة يحمل طابع الهضبة . إذ أن الهضبة إما أن تكون بيئة صالحة
أو غير صالحة لسكن الانسان ، حسب طبيعة الاقليم الذى يحيط بها ، ذلك
رأى ركلوس منذ وقت بعيد ^(١) . وكان بذلك يستدرك ماقاله من قبل من
أن « الهضاب ذات أهمية كبرى في تاريخ البشرية » . وكأنه كان يعنى أن لكل
هضبة ظروفها الخاصة ، ويجب أن تدرس على حدة ، وليس هناك قواعد
عامة ، وأكثر من هذا ليس هناك قاعدة عامة بظاهرة « الهضبة » التضاريسية .

* * *

وتنطبق نفس هذه الملاحظات على الجبال — فقد قيل الكثير عن أثر
الجبال على المجتمعات الجبلية ، حيث أنها طبيعتها بطابع خاص جعلت أهل
الجبال يمتازون به عن أهل السهول ، لأنهم تحت وطأة بيئة خاصة .

ومنهج البحث سهل ، نختار مثلاً معيناً لمجتمع جبلى ، ونلاحظ أهم مايمتاز
به أفراد هذا المجتمع ، ونهمل صفاتهم الاصلية ، ثم نضع قاعدة مستقاة من
هذه الملاحظات .

ولنأخذ أندورا مثلاً ، لأنها اقليم منزول ، وبلغ من عزله أنه احتفظ
بنظام سياسى خاص درس دراسة وافية ، وعرفت جميع مبراته ^(٢) .

(١) س ٦٢٥

(٢) Brutails, La coutume d'Andorre, Paris. 1904

تشق هذا الاقليم الجبل عدد من الأودية ، قطعنها التعرية الجليدية ، وقد وضع سكانه نظاما معيناً لمحلاتهم ، فجعلوا السفوح الظليلة (ubach) التي تلافائدة منها أرضاً بوراً^(١) ، تغطيها الأحراج الصنوبرية ، أما السفوح المشمسة (sala) فأفردوها للزراعة عند قاعدة الجبل ، وللرعى عند السفوح المرتفعة . ولا يمكن الزراعة إلا حيث حفظت التربة من الانهيار ، وأمكن إيصال ماء الرى إليها^(٢) . ولكن أفضل الأراضي القابلة للزراعة تمتد حيث لا يكاد يسمح المناخ بممارستها ، وحيث يتعذر السكن في الشتاء ، ولذلك تركت مراعى .

وأكثر من هذا ، فإن الماشية هي مصدر الثروة ومعيارها التقليدى ، وهى تضى الشتاء الطويل القاسى فى حظائر خاصة تقع فى بطن الوادى ، أو على أولى درجات سفحه ، بينما يقطعها السكان فى الانهياك فى صناعات منزلية صغيرة ، يقتلون بها الوقت الذى يضطرون فيه إلى البقاء فى منازلهم . وما أن يذوب الجليد حتى يخرج الناس من منازلهم وتبدأ جولة أخرى فى حياة المزارعى . فتساق الماشية إلى أعالي السفوح حيث تقابل قطعان أخرى ساقها أصحابها من السهول المنخفضة ، وتبدأ القطعان فى الرعى ، تنتقل من مرعى إلى آخر ، فى نظام معين ، حتى يكفيا أطول مدة ممكنة ، وفى الحريف تفرز القطعان ، فتستبعد الماشية الغريبة ، ماشية أهل السهول ، وتستبقى ماشية أهل الجبل ، التى تبدأ رحلة أخرى نحو بطن الأودية حيث مشتاتها . وما أن يأتى فصل الشتاء حتى تكون كل الماشية فى حظائرها مرة أخرى .

(٣) سور ٢٣٠ ص ٤١٥

(٤) نفس المرجع ص ٤٢٢ - ٤٢٣ .

ويوجد عدد من نطاقات المنازل، لكي تقابل احتياجات هذه الحركات الفصلية، فنازل الشتاء تضمها القرى وهذه تزدحم بكل ما يمكن أن تزدحم به، لتأوى الناس والماشية والطعام والوقود في أضيق مساحة ممكنة^(١). وأما منازل الصيف (bordes, cortals) فهي تتناثر على ارتفاع يتراوح بين ١٦٠٠ - ٢٠٠٠ متر يحيط بها حقول الشيلم والبطاطس وهي حقول فقيرة تعدد الحد الأعلى (في الارتفاع) للزراعة.

أما أعلى من ذلك فلا توجد سوى أكواخ الرعاة (orrys) حيث كانت جبن الضأن تصنع من قبل.

ويهاجر الناس هجرة فصلية، في منازل الشتاء إلى أكواخ الصيف وراء قطعان الماشية، من الخطائر أسفل الوادي إلى المراعي أعلى السفوح، وهذه الحركة الفصلية تؤثر في السكان تأثيراً خاصاً، فهم يعيشون في عزلة، عصمت بلادهم الصغيرة من برائن الدول الكبرى التي تحيط بهم، وحفظت لهم نظاماً خاصاً يعيشون فيه؛ أوليغاركية تحت ستار الديمقراطية، يربط أهل أندورا بعضهم ببعض كأنهم بنيان مرصوص. إذ أن وطنيتهم قوية عميقة الجذور بلغت مداها في القوم^(٢)، وإذا درسنا كذلك نظمهم الاجتماعية والسياسية والأخلاقية كما فعل بروتال، فالتنا نجد أن مجتمعهم يمتاز بالتماسك والقوة تحفظ نظاماً حكومياً ثابتاً. ولا سيما تلك التي تتعلق بملكية المشاع وحقوق الرعي،

(١) نفس المرجع ص ٤٦٢

(٢) سور ٢٣٠٠ ص ٤٥٣ .

وأخيراً فأهل أندورا يمتازون بمظهر الجذ والوقار وتمسكهم بأهداب الأخلاق إلا أن صدورهم تنطوى على أحر العواطف ، وهم يخضعون للتقاليد المرعية تستعبدهم وسائل الحياة القديمة ، ويتمسكون بالخرافات التي يحترمونها لقدمها ولا تصالها بالعادات القديمة وهم يعتزون بآرائهم الأخلاق ، ويأخضار فهم جميعاً يخضعون لما توارثونه من عادات وتقاليد لا يخرج عليها إلا القليل .

هنا نجد نظاماً ريفياً مزدوجاً ، ونظاماً سكنياً مزدوجاً كذلك ، اقتران الزراعة القليلة المعرضة للأخطار بنظام رعوى تام ناضج ونشاط صناعى مؤقت غير ذى أهمية . ونجد تكراراً فصلياً ، لحياة تنذبذب بين رحلة الشتاء ورحلة الصيف ، بكل ما يتعلق بها من مؤسسات سكنية ومنازل وحظائر للباشية أو للضأن ، أسفل الوادى وأعلاه . ونلاحظ جماعة تعيش حياة مستقلة خاصة بها ، تحترم التقاليد وترتبط بالوطن الأصلى وأفق محدود . هذه إذن هى مجموعة صفات لا يمتاز بها أهل أندورا أو إقليم أندورا وحده ، فهذه الصفات جميعاً تظهر فى الأقاليم الجبلية المتشابهة فى الارتفاع وفى الظروف الجغرافية المختلفة فى البرانس مثل مناطق سردينيا ، كابشير وكارليت مع اختلاف طفيف يرجع إلى اختلاف الظروف المحلية ويقول سور د إذا درسنا يثبات البرانس فانتا نجد تشابهاً فى صفات البيئة البشرية بينها وبين أندورا ، ونجد فى البرانس نفس الهجرات الفصلية التى نجدها فى الكركبات التى درسها دى مارتون ، كما أن برون وجيرارد ين درساً التغيرات الاجتماعية فى وادى انيفير ، كما درس أنواع المساكن المختلفة فى منطقة ترنتينو ، الكاتب مارينلى . ويلخص سور ذلك بقوله : إتنا لانجد مناصاً من الاعتراف بأن

حياة اندورا ليست إلا نوعاً فصلياً من الحياة قد انتشر في جميع بيئات أوروبا الجبلية ، حيث نجد تشابهاً في الظروف الطبيعية وتشابهاً في الظروف البشرية ، وبالرغم من بعد الشقة واختلاف السكان ^(١) في كتابه عن برانس البحر الأبيض المتوسط .

* * *

لن نحاول مناقشة تلك الحقائق التي أكدها هذا العدد من العلماء ووصلوا إليها بطريق علمي منطقي . ولكننا نحفظ ببعض التعليقات التي نراها هامة ولنحصر أنفسنا في الحدود التي يحددها الجغرافيا سور نفسه ، ولكننا نلاحظ أن الحقائق الاندورية لا تقتصر كلها على أهل هذا الاقليم وحده ، لأن زراعة الطباقي المنتشرة في أودية اندورا ليست من خصائص البيئة الجبلية وحدها ، كما أن صناعة التبريد التي يوقف لها كثير من أهل اندورا جهودهم ، ليست قاصرة أيضاً على سكان الجبال ، فمن الخطأ أن نقول أنها من خصائص حياة البرانس .

قد نعلم بأن هذه هي صفات الحياة الجبلية نفسها ولكن ينبغي علينا أن نذكر أن نقتطع من الجبال مناطق البرانس التي تقع بين سهل روسيلون الساحلي ، وامبروان ، واقاليم البرانس المرتفعة مثل كابشير وكارليست واندورا وسردانيا — كما يجب أن نقتطع منها الوديان الوسطى في قطالونيا

يُجددونها للتدفقة ومروجها اليافعة وكرومها ومناجها ومصانع نسيج القطن ومدنها الصناعية الأخرى ثم هل نستطيع أن نهمل شأن العنصر والسلالة ؟ فلنسلم بأن الاندوريين جبليون ، ولكنهم قبل ذلك قطالونيون في العنصر وفي اللغة وفي الميول والعواطف ، وفي الثقافة والصفات وانهم يشتركون في معظم صفاتهم وأخلاقهم مع القطب الوينيين الآخرين والفرق الوحيد بينهم وبين القطالونيين الجبليين ان هذه الصفات فيهم أقوى وأبرز . ويعترف بذلك سور إذ يقول « ان الاندوريين من طراز القطالونيين الجبليين »^(١) ،

فإذا لو تخطينا أكثر من ذلك النطاق الذي حصرنا أنفسنا فيه ، وحاولنا أن نعم ونوحد صفة عالميه واحدة يتصف بها سكان الجبال غنوما كشيخة اسكنى بيئة طبيعية واحدة وهى بيئة الجبال . لو فعلنا ذلك لوقعنا في خطأ جسيم .

هل نستطيع أن نتحدث عن شيء مجرد مثل الجبال مثلاً نتحدث مس سامبل وغيرها من الكتاب الذين لا يعبثون بالفروق المحلية ، التى توجد بين منطقة وأخرى ؟ وعم نتحدث ، عن السكتل الجبلية أو عن الوديان المنعزلة فى أعطافها كالجزر الضائعة وسط المحيط ، حيث تنشأ أشكال معينة من النشاط البشرى ، كأنما نشأت فى نفس السكان وتطورت فى نفس البقعة على رأى هؤلاء الكتاب . وكيف نستطيع أن نفعل الفروق بين أقاليم أقل قطعاً من غيرها ، وبين أقاليم أكثر عزلة من غيرها وبين أقاليم تقطعها طرق كبرى

فتتلاقى عندها تيارات ثقافية مختلفة وتيارات من هجرات بشرية متعاقبة
الواحدة أثر الأخرى على مر العصور ؟

ما هي الصلة بين منخفض الموهوك أو فتحة كامبرلاند وبين بقية جبال
الابلاش؟ وما هي العلاقة القياسية بين ممر برنروبين الاقاليم الجبلية المدهشة
التي تحيط بها ؟

ثم من هو «الجبلي» ، ذلك المخلوق المجرد المثالي العالمي - الانسان المحدود
الأفق - بالضرورة - لوجود عائق جبلي يفصل بينه وبين جيرانه ، العبد
الخاضع منذ ولادته للتقاليد ، المحافظ الذي يرتبط بالماضي بأواصر قوية ،
حامى حمى التراث المادى والثقافى الذى تركه له الأقدمون ، إذ أنه لا يوجد
جديد يثير فيه أى رغبة فى التخيير ، عادات قديمة ، ملابس تقليدية ، لغات
قديمة ، مذاهب دينية قديمة ، ليست هذه صفات الرومانس سكان انجادين
والباسك وما يمتازون به من ملابس تقليدية والفودا Vaudois ومذهبهم
الدينى الخاص ، والاندورا وامتيازاتهم الخاصة ، ثم الالبانيون ولهجتهم
الخاصة واسلامهم ؟ أما فيما عدا ذلك ، فالجبلى (من الناحية النظرية
التجريدية) نشيط شريف ، يحى حياة صحية داخل نطاق الأسرة
الأبوية ويرتبط بها ارتباطا قويا دئوب على العمل لا يمل ، خشن يتحمل
المشاق ، لا يعرف الترف ، ولا تهمة الراحة ينقطع الى عمله فى غير كلال ،
منافس خطير لأهل السهول ومن ناحية أخرى فلا هو عالم ولا هو فنان ،
فالبئشة أفسى من أن تنجب مثل هذه العبقريات . ولكننا نلاحظ أن سكان

الابنين من نفس العنصر الذى يتكون منه التوسكانيون ومع ذلك فهناك عبقرية فى الابنين وخشونة فى التوسكانيين .

ومها يكن من شيء فلنسلم بهذا ، ولنساءل هل حقا الجبل متأخر بالنسبة لسكان السهول ؟ أن هذا لن يرضى روسو أو كرويتوكين من بعده ، دفاعا عن أهل الجورا الجبليين ، هل سكان دوفينه كما يقول ستناهل أقل ذكاء ودهاء من أهل بوسيرون ؟ وهؤلاء الذين هاجروا إلى كل بقاع الأرض من سكان الجبال ، هل هم أشد الناس التصاقا بارضهم وأضيقتهم أفقا ؟ قد يقال أن الفقر دفعهم إلى الهجرة ولكن الفقر ليس أسما من أسماء البيئة الجبلية ، ومع هذا فواقية القوة الدافعة ، أننا نهم بالنتيجة وأخيرا فأننا أيضا نستطيع بنفس السهولة التى يضع بها النظريون تلك القواعد العامة أن نقول أن ساكن الجبل بحكم اشرافه من فوق قم المرتفعات أكثر حبا ورغبة فى الأفق الواسع مثله فى ذلك مثل البحار نفسه ، وهذا منطق ازاء منطق وليس أحدهما أفضل من الآخر . . وأما عن العبقرية العزیزة إلى قلب الاب ديورا ، فأننا نقول أنها ليست واقعة فى نطاق الجغرافى ، حتى ولو كان جغرافيا بشريا . .

هناك فكرة جغرافية خاصة بالمدينة وهى تختلف عن فكرة المورخ أو الفيلسوف ^(١) كما صورها جيزوت وكما قبلها الكتاب فى فرنسا تمتد وتشمل

(١) من هذا الموضوع الواسع الرجوع الى

Niceforo, les indices numériques de la civilisation
et d progrès, Paris, Flammarion, 1921, m-8.

حياة الناس الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية والجمالية والاخلاقية والدينية . أما فكرة الجغرافى عن المدينه فهى محدوده تشمل نشاط المجتمع فى تنمية موارده مما تحت يده من موارد طبيعية وما عسى أن يكتشفه، وهى تكاد تكون خاضعة للقياس ، أى قياس درجة استغلال الامكانيات الطبيعية للأقليم . وأما دراسة علاقة هذا الاستغلال بالبيئة الطبيعية فسيعقد المسألة ويصعبها . . . وخير لنا أن نعتزف بذلك من أن نخوض فيها لانعرف . والا سنقع فى نفس الخطأ الذى وقع فيه من تناولناهم هنا بالنقد . أو نقول مثلاً أن جوستاف كورييه المصور المشهور كان من أهل جورا وان سندهال الكاتب كان من جرينوبل أى من دوفيه مثل برليوز . . . ولو قلنا ذلك لطلب منا أن نبحث ما إذا كان هذا الرسام قد تأثر ببيئته الجبلية فى لوحاته أو أن الكاتب سندهال كان يعبر عن نفسية الكوخ الجبلى المنزول أو أن أورنان فى وادى لوى ، مسقط رأس كورييه أو جرينوبل على ضفة نهر ايزير كانت على حق فى تمثيل البيئة الجبلية .

الحق أنه لا يوجد مطلقاً وحدة خاصة بالبيئة الجبلية ، توجد فى بقعة من سطح الأرض ارتفعت عن مستوى سطح البحر ، كما لا يوجد طراز واحد من بيئة للهضاب ، أو بيئة السهول ولكن هناك احتمالات قياسية تقابلها فى جهات جبلية مختلفه من العالم وان هذه الاحتمالات لغتت اليها الانظار ، بما تحمله من طابع مدنى معين ، يمكن مقارنة مظاهره فى جهات العالم المختلفة ، إذا غصصنا النظر عن الاعتبارات الفردية المحليه .

عندما تتجمع لنا دراسة وافية عن البيئات الجبلية في انحاء العالم كما
تجمعت عن البيئات في أوروبا، ربما استطعنا أن نستخلص بعض الاساليب
الخاصة التي يتبعها الانسان في هذه البيئات، ليلائم نفسه معها ويكيفها لاغراضه،
ولأمكن لنا أن نستخلص أيضا الامكانيات التي تقدمها أنواع البيئات
الجبلية المختلفة . . وهذه الدراسات لم تستكمل بعد ، فن الخطأ اذن أن نضع
قواعد عامة قائمة على دراسة ناقصة .

الفصل الثاني

الاقاليم الطبيعية الصغرى وحدودها

البيئات الجزرية

سوف لا نعبأ بنقد هذه الفكرة نقدا كاملا ، فمن العبث أن نقدر مجال الامكانيات التي تحتلها الجبال أو السهول أو الهضاب أو المنخفضات أو بحمل الوسائل التي تضعها في خدمة البشر ولكن هلا نستطيع أن نحلل هذه الوحدات الزائفة الى عناصرها وتناقشها ؟

كلية جبل ، كلية واسعة المدلول غير محددة المعنى ومن ثم كانت الفكرة التي تحملها غامضة وتحليلها سيئا . بل ان لغات أوروبا العديدة لتعجز عن التعبير عن التنوعات المختلفة التي تدخل تحت هذا اللفظ ، بحيث يمكن أن أن تضع تعبيرا لكل أنواع الجبال والبيئات الجبلية ، ويقال أن في لغة الطوارق^(١) خمسة عشر تعبيرا مختلفا لجميع أنواع التلال التي يرونها ، كل تعبیر يدل على شكل التل أو عن طبيعة صخوره أو عن لونه أو عن غمير ذلك من التفاصيل .

ومن الغريب أن الجغرافيين يلجأون عند وصف المناطق الجبلية الى

(١) شودو (١٨١) المجلد الثاني ص ٣٠

استعارة الالفاض المحلية التي يطلقها أهل البلاد المختلفة والتي التقطها منهم الرحالة على هذه البيئات وهذا الاسم في الغالب يطلق على منطقة أو إقليم مثل الكريت (crêts) في جورا ، بوى (puy) في أوفيرن وباللون (ballons) في الفوج وهكذا من الأسماء المحلية^(١) .

ليس الجبل وحدة والا فإذا يكون الوادى الجبلى ، اليس طرازا لوحدة جغرافية حقيقية ، وحده في السكان أو في الزراعة وفي المدنية ، وعندما ننظر الى أودية الالب أو الجوار أو البرانس أو الأبنين أو القوقاس أو الهملايا الانحدأفئنا أمام تجمعات جغرافية حقيقية يمكن أن نعقد مقارنات مفيدة بين أحداها والأخرى ؟

ولكن ألسنا أيضا بقادرين على أن نجمد على ضفاف الأنهار الكبرى وحدات مشابهة واضحة الحدود من السهل التعرف عليها من الوهلة الأولى ، فهي واضحة بدائية في بساطتها وفي مظهرها الخارجى وفي تكوينها الداخلى . وفي كل صفاتها المميزه ؟ ألم تجتذب اليها مستعمرات بشرية متقدمة عديدة ؟ ثم كومت ما يمكن أن نسميه سلالة برمائية ؟^(٢) .

والم يحدث نفس الشيء على ضفاف البحيرات وعلى سواحل البحار ، حيث اكتظ السكان من طراز معين ، وطبعوا بطابع بحرى على مر المصور

(١) جوتير له اراء في هذا الموضوع في (١٨١ ب) المجلد الأول من ٢٠١

(٢) برون (٦٦) من ٩١ - ١٩٢

وفي جميع البيئات البحرية منذ عصر حضارة فضلات المطبخ الدناركيه إلى يومنا هذا من الدنارك الى الكورنيش والريفيرا ؟

وعلى العموم ، ليس هناك حدود طبيعية من طراز بسيط لمجتمع انساني يظهر للباحث من أول وهلة بحيث يستطيع أن يميزه من خريطة كتورية ، بما يسمح لنا بدراسة نشأته ونموه من ناحية علاقته بالظروف الجغرافية التي شكلته ، هذه هي فكرة الجغرافي الذي أوقف فصلا من كتابه ، الجغرافية البشرية ،^(١) لباب بعنوان (الجزر) وهو لايعني جزر البحر . التي يهملها لأن غيره من الناس لاحظوها وكتبوا عنها منذ زمن بعيد ، ولكنه يقصد جزر الصحراء أي الواحات ، والجزر التي تقع في عالمنا الآهل ؛ وهي الجبال والأودية الجبلية . ولا ريب أنه مستعد لأن يجد فكرة الجزرية هذه لتشمل السهول الساحلية الصغيرة ، الصغيرة المساحة المزدهجة بالسكان والتي تشمل أيضا بعض الدلتاوات ذات المميزات الخاصة ، ومنصاف الأنهار التي تعتبر كالجنان وسط القفار والتي جذبت اليها من قديم الزمان الانسان فاستقر وأقام العمران وطيد الأركان ، مثل وادي النيل الأدنى في مصر القديمة . ووادي القرات وما بين النهرين التي تعتبر بحق واحات كبيرة تمتد وسط الصحراء .

ألا نجد هنا نقطة البدء الحقيقية التي كنا نبحث عنها ، ولكن السنا في خطر مواجهة الأوهام القديمة التي كنا نصارع دائما لتبديدها ، إن هذه إلا

الأوهام تظهر من حين إلى حين في اصرار وثبات وفي هدوء وبلبابة بحيث تصبح خطراً حقيقياً . ولئن ما إذا كانت تلك الأوهام الجديدة لا تكن في الأذهان فيما يختص بدراسة وحدات أساسية مميزة وهي الجزر . ولتتخذ مثلاً نموذجياً للبيئة الجزرية لا بمعناها الاستعماري ، كما فعل برون ، ولكن بمعناها الحقيقي ، جزر البحر . ونخشى أن تكون مناقشتنا عملة متعبة ، ولكن هذا أمر لا بد للقارئ من معرفته .

الآثر الطبيعي للعزلة

إذا كانت هناك فكرة أكثر ضرورة من غيرها فهذه الفكرة هي ما يتعلق بالمجتمعات الجزرية ، فالجزر هي أكثر البيئات تحديداً وهي إحدى البيئات المنعزلة ولذلك فهي وحدات أكثر بساطة من غيرها ^(١) ، التي ذكرها برون في كتابه الجغرافيا البشرية .

لم يكن النظريون المخلصون من أمثال بودان ومونتسكيه هم الذين لاحظوا هذه البيئة بصفاتها الحقيقية أو المفترضة ووضعوها على رأس القائمة في كتاب . فقد اكتفى بودان بأن يقول في الكتاب الخامس من الجمهورية أن أهل الجزر — طبقاً لمثل قديم — أقل الناس اثماً *Insulanos omnes inbidos habere* وعلى الحكيم أن يحذرهم ، فالجزى ، تاجر أجنبي ، رجل على استعداد أن يساوم مع زبائنه ويغشهم . . وكذلك مونتسكيه لم يفرد له إلا فقرة قصيرة ^(٢) جداً لكي يذكرنا بأن أهل الجزر أكثر غيرة على حريتهم من أهل القارة ويقول أن تعداد أهل الجزر صغير بحيث لا يستطيع أن يستعبد بعضهم بعضاً ، كما هي الحال في الدول القارية الكبرى وهذه الفقرة على قصرها غامضة المعنى غير دقيقة المعلومات .

فكرة الجزرية اذن لم تشرح من قبل ، ولم يوضحها في الواقع الا علماء التاريخ الطبيعي ، الرواد لجغرافينا البشريين الحاليين ، الذين تعلوا على أيديهم

(١) برون (٦٦) الفصلين ٧٤٦

(٢) برون (٦٦) ص ٧١

وعلى أيدي رحالة القرن الثامن عشر ، الذين اكتشفوا عالم المحيط الهادى للعلماء ، با فيه من مئات الجزر المتعددة الغريبة ، ولذلك كان ميراثهم فى أعلى درجات التقدير والتقدير والصون .

وتظهر فسكرة الجزرية فى كتاب والاس الذى يعتبر حجة عن حياة الجزيرة ، (١) (Island Life) وهى قائمة على معلومات بسيطة للغاية فىها كان نوع الجزيرة وهما كان الطراز الذى تنتمى اليه فهى تمتد الاحياء بعمل كبير (٢) وما عليه الا أن يفسر نتائج تجار به .

فى الجزيرة تؤثر عوامل البيئة مما كانت غريبة ورثية على سلالات الحيوانات بشكل دائم منتظم مستمر ، وهذه السلالات منعزلة عن أنواعها الأصلية التى انحدرت منها ومنقطعة عن الاتصال بأقاربها من السلالات القارية ، ويفصلها عنها البحر . ولذلك فهى فى حى عن أى منافس خارجى ولذلك أيضا فأى تنوع يظهر فى السلالات يقوى ويسود فى عدد كبير من هذا النوع من الحيوانات فى الجزيرة ويجب ان نلاحظ أن من أهم مميزات المجتمعات الاحيائية الجزرية قلة عدد الأنواع النباتية عن الحيوانية فيها . والملاحظة الثانية أن هذه الأنواع الاحيائية قد عزلت فى جزيرتها قبل أن تفصل هذه عن جسم القارة . فلم تمثل فيها إلا الأنواع الاحيائية القديمة ، ولم تتصل بتيار التجديد فى صفات الأنواع والسلالات التى تحدث فى القارة . واستمرار . ومن مميزات أيضا أن أحياءها تمتاز بأنها متدهورة الصفات . قزمية

(١) الطبعة الثانية - لندن ١٨٩٢

(٢) كينوت (٥٢) ص ١٩٤

صغيرة الحجم ، ولا تظهر هذه الصفة بين الحيوانات المتوحشة فقط ، مثل دبة اليابان أو غزلان كورسيكا أو سردينيا أو فرس النهر القزمي والفييل القزم في جزر البحر الأبيض المتوسط ، ولكن تظهر أيضا في الحيوانات المستأنسة مثل خيول البوني في شتلندا وفولكلند وايسلندا والعنأن الأسود والأبيض في جزر فاروز وهيرديز وشانت واركنى وشتلند ..

والنتيجة لهذا كله هي أن تجانس الأنواع وقلة العدد والتقدم والقرمية أو التدهور الخلقي^(١) ، هي النتائج المباشرة أو غير المباشرة للصفات الجزرية القوية والمزلة وسط المحيط .

وتظهر الآثار العديدة المترتبة على هذه المزلة بأشكال عديدة واضحة ، منها فقدان المقدرة على الحرب من عدد كبير من طيور الجزر وحشرات^(٢) ، وهذا يرجع في رأى المدرسة اللاماركية إلى أثر الرياح المباشر حيث أن شدة الرياح وتكرار هبوبها يصيب اجنحتها بالعجز ، وفي رأى المدرسة الداروينية يرجع إلى الانتخاب الطبيعي التي اختارت الأنواع العاجزة عن الطيران فقط ، حيث أن الأخرى القوية الطيران حملتها الرياح وأغرقها في اليم^(٣) ..

الانتقال من المناقشة بين الحيوان الى الانسان ، أمر سهل ، وقد سبق

(١) يمرض كينوت الحقائق ويعرجها في ٥٣ من ١٥٣ ، ١٨١ ، ٤٠٤ ، ٤٧٩ .

(٢) عن عدد الصفات الخاصة بالنبات الجزرية مثل نمو العائلات الشجرية .. الخ

ارجع الى كوستاتين ١٠٤ في (١١) ١٨٩٨ من ١٩٥ - ١٩٦ .

(٣) بون (١٩) المجلد ١٨

أن شرحنا في مقدمة هذا الكتاب الأسلوب الذي اتبعه في ذلك هبوليت تين وأتباعه ، وليس من الصعب بل ربما يكون من السهل الانتقال من الحيوان إلى الإنسان فيما يختص بدراسة البيئة الجزرية . فهي منعزلة منفصلة عن القارات يحيط بها الماء ويمدها بالحماية ولا سيما في الأزمنة القديمة عندما كانت صور وأرود في جزيرتها الصغيرتين تستطيعان أن تتحديا الأعداء — أليس في إمكانها أن تمد المجتمعات الانسانية التي تلجأ إليها بطرود واحدة لا تتغير ، ولا تمتاز بالتنوع من أسباب البقاء والموارد الطبيعية على الأقل من ناحية الحيوان والنبات ؟ اليس من الطبيعي أنها توجد مجتمعات ذات طابع محلي يشبه بعضها بعضا شبا قويا ، ومن السهل الموازنة بينها لأنها جميعا تعتمد على موارد واحدة فقيرة وستظل إلى الأبد تتأثر بنفس البيئة التي تطبعها بطابعها الخاص ..

لقد أرمى الرحالة والمكتشفون بهذه الفكرة للجغرافيين ولا سيما من دراستهم للميزات البيولوجية التي تمتاز بها نباتات الجزر وحيواناتها وكان من أم هؤلاء كوك^(١) الذي وصف في كتبه مميزات جزر ماديرا وأزورس وصغاراها ..

وقد كانت أهمية هذه الكتابات والوثائق المحلية سببا في إثارة الرأي العام العلمي فظهرت عدة مدارس في التفكير تضم عددا كبيرا من العلماء والمفكرين . فقال الاقتصاديون أن السواحل الجزرية مياة خصيصا للنشاط البحري والتجاري . وتسابق المؤرخون في كتابة تطور تاريخ الجزر

(١) كوك مجلد ١ ص ١٢ - ٢٤ مجلد ٤ ص ١٩٨ - ٢٠٩

البريطانية واليابانية ودرس القانونيون وعلماء اللغات نظم أهل الجزر ولغاتهم،
ففي كتاب مس ساميل نجد أمثله غريبة (١) لقانون العقوبات في جزيرة مان
الذي يميز بين عقاب السرقة لبعض الحيوانات دون غيرها وبين سرقة أشياء
أخرى، وأمثله للفردات اللغوية التي يستعملها أهل الجزيرة والتي تختص
بالبحر فقط دون سواه فالقاضي مثلاً يحلف قائلاً : أنه سيكون محايداً
حيده هيكل سمكة الرنجه العظمى : وهذا الهيكل يقع في وسط السمكة تماماً.
لا ينحرف يمينا ولا شمالاً ، وهنا نجد مجموعه شيقه من الزهات والاورهام
والسخافات ، إذ انها لم تعالج الفكرة الأساسية للمسألة : هل نستطيع أن
نستنتج من هذا كله أنه توجد فعلاً مجتمعات جزرية ذات صفات خاصة يشبه
بعضها البعض الآخر ، بسبب جزريتها مما اختلف المناخ ، ومما اختلفت
العصور وبمعنى آخر هل هناك قسم من البشر ينضون تحت عنوان الجزيرة ،
مما اختلفت الظروف ويستطيع أن يدرسها الجغرافى البشرى أو المؤرخ ،
فلندرس المسألة بدقه فانها تستحق الاهتمام . .

السواحل الجزرية وأثرها

هناك ثلاث معان محددة مميزة في معنى كلمة جزيرة العام ، تنفع وتؤيد هؤلاء الذين يحبون التعميمات التي نعترض عليها . فالجزيرة تشتمل أول كل شيء على نطاق ساحلي ، يحيط بشواطئها ، ومن ثم كان طرازها كاملا للبيئة الساحلية ، وثانيا على جزء من سطح الأرض يقع تحت تأثير العوامل الجوية ، وأخيرا فهي شيء منعزل بكل ما تحمله العزلة من آثار بحكم موقعها الجزري ، هذه هي ثلاثة معان للبيئة الجزرية تتداخل بعضها في البعض الآخر بسهولة ، وتفسر كلا منها خطوة للأخرى ، ونرى أنه ينبغي فصل أحدهما عن الأخرى حتى لا يختلط علينا تمييز بعضها عن البعض . .

الجزيرة أولا فلتاقي ساحلي ، ولن نعترض على هذه الفكرة في الوقت الحاضر ولكننا نقول أن هذا تحصيل حاصل ، وليس من التقاليد العلمية أن نجعل من السواحل قسما قائما بذاته ، فالرجل الجاهل الذي يسير في بهو من القباب ، ثم في بهو من العقود المديبة ولا يجد فارقا بين أحداها والأخرى لأنه لا يريد أن يرى هذا الفرق أو يشعر به ، ربما كان هذا الرجل متمتعا بالحرية الشخصية ولكن جهله أن ليس هناك فارقا بين البهوين ولن يغير من قواعد المعرفة الآثارية شيئا . . ولكن أن نهمل محتويات الجزيرة ، ونهتم بأشكال السواحل لا يمكن أن يسمى أقتفاء لاثر البيولوجي لأنه يفرق بين

أنواع الجزر تفرقة قائمة على محتوياتها وليس على أشكالها ^(١) فهناك من ناحية الجزر القارية التي كانت أجزاء مكلمة للقارات، أو أجزاء من قارات قديمة ثم انفصلت عنها وأحاط بها الماء فكانت جزراً ، وهناك من ناحية أخرى الجزر المحيطية جزر بعلبها وبحكم تكوينها ، جزر كانت باستمرار جزراً كالجزر المرجانية مثل برمودا ، والجزر البركانية التي ظهرت من قلب المحيط مثل جزر هاواي وجزر ماسكارين ، وأما الجزر الساحلية فأنا نضعها في قائمة السواحل .

ويؤكد الجغرافيون بل والاحصائيون والاقتصاديون وجود مجتمعات ساحلية مختلفة عن المجتمعات القارية .

ومن التعريفات الشائعة بينهم « أن شواطئ البحار تكون شعوباً من نوع خاص تسود بينها عواطف احترام الأسرة ، واحترام التقاليد مع حب التجديد والشوق الى التجوال كحب الرعاة الى التجوال ، ^(٢) ولنتأكد - أن هذا التعريف على غرابته أكثر دقة من غيره ، وهذا لا يهم كثيراً . . إنما النقطة الهامة أن نفهم تماماً ماذا يعنى بالساحلية أى تعنى الحياة الجزرية من ناحية أو هى تشمل الحياة الجزرية - فها تشمل - لان الجزر تشمل على أجزاء ساحلية ؟

والبرهان القاطع على أن سكان السواحل يكونون جزءاً هاماً من المجتمع البشرى هو دراسة خريطة توزيع السكان فى العالم ، فالسكان لا يزدحمون

(١) جوستاف ليون ، المحاضرات الأولى ، باريس ١٧٨٩ - ١٨٨٤ .

(٢) ركلوس (٧٨٧) المجلد ٢ ص ٦٤٥

قط على السواحل ولا يتركزون عندها خصب، بل لو أننا رسمنا خطا بين داخلية أى إقليم وبين سواحلها، لوجدنا أن السكان يزدا دون كثافة كلما قاربنا الساحل بل أحيانا - ولا سيما في حالة الجزر الصغيرة، مثل جزر الأنتيل الصغرى أو جزر المحيط الاطلسي، أو المحيط الهندي - يتركز معظم السكان على السواحل، ويهجرون داخلية الجزر حتى ولو كانت ظروفها المناخية اللطيفة وكانت أحسن من ناحية ملاءمتها للصحة. وهذا دون شك يفرّد الساحل بصفة خاصة ينفرد بها عن داخلية القارة.

هل هذه الوقائع صحيحة ؟ ، أحيانا ولا شك . فهناك مناطق معينة نستطيع أن نرسم لها خرائط توزيع سكان على مساقط تمتاز بالمساحة المتساوية التي ترجع الى رورباخ ^(١) فضل أكتشافها. ومن ثم أدت خدمة كبرى للجغرافية ويمكن في هذه المناطق أن نجد تركيز السكان بشكل واضح على السواحل . وقد لاحظ المؤلف ^(٢) من دراسة إحدى هذه المناطق على أساس تقسيمها الى مناطق عرض كل منها خمسة كيلو مترات (ما عدا المنطقتين الأولى والثانية فالأولى على الشاطئ مباشرة تجعل عرضها كيلو مترين ، والثانية ثلاثة) ومع وضع متوسط الكثافة تبين وجود ما يلي :

(١) روبرت

La densité de la population en Bretagne calculée par zones d'égal éloignement de la mer.

(١٠) مجلد ١٣ - ٢٩٤ - وما بعدها

R. de Felice, la Basse-Normandie, Paris, 1907, p. 516 (٧)

« سواحل تكدت السكان ، ونحن لانوافق على هذه التسمية ، لما تتضمنه من صور وتخييلات معينة ، وهى أقل ازدحاما بالسكان من الداخل ، لأنها بمثابة الحدود أو الجبهة الخارجية للأقليم وهذا التناقض والتعارض بين طرازى السواحل ، يعتبر برهانا كافيا لخطأ التسك بفكرة مبدئية عن السواحل باعتبارها مراكز اجتذاب السكان . ولو أننا نحينا جانبا هذا البرهان السلبي أو أخذنا الأرقام التى أقتبسناها ، وغيرها من كثافات السكان الحالية فهل يعنى هذا أن هناك أثرا قويا للساحل على السكان يجتذبهم اليه ؟ .. وبعبارة أخرى ماهى الصفات التى تؤهل السواحل العمران ؟

• • •

ليس العهد بعيد منذ أن وضع رترنظريته المشهورة عن العلاقات الساحلية وقد سبق أن تقدنا هذه النظرية فى غير هذا المكان . وبيننا الاعتراضات البديهية التى يوجهها اليها النقد ^(١) ولكنها لاتزال موجودة بعد أن أعيد صياغتها أو عدلت أو باقية على صورتها الاصلية . . فتقدم الدول الاوربية وتفوقها يفسر — كما تفسر الكثير من التظاهرات المتضاربة — على أساس واحد هو كثرة الخلجان البحرية التى تحف بها . وطول سواحلها ، بمقارنتها بسواحل القارات الخمس الاخرى وعلى هذا النحو أيضا يفسر تفوق اليونان القديمة أو كما يقول فليبيسون ^(٢) العالم الايجى القديم الذى كان يتكون من عدد كبير من الواحدات الطبيعية ، والاشكال الجغرافية

(١) انظر اعلاه الباب الاول ، الفصل الثانى

(٢) انظر رقم (١٠) ١٨٩٨ م ١١٢

المتباينة .. فتلك البيئة مرتفعة تشقها الخلجان والالسنه البحرية ذات وسهول ساحلية صغيرة يانة الحضرة تطل عليها صخور جبرية جرداء منظر رائع من المرتفعات التي تطل على زرقة البحر العميقة . .

قيل هذا كله وأكثر منه ، ورفض كل هذا بأمثلة مضادة ^(١) . لانه ليس صحيحاً أن أعنى الالسنه البحرية من بين الخلجان والفيوردات - أكثرها ازدحاماً بالسكان ، وليس صحيحاً أن نمو القوة البحرية الألمانية - التي لا تقوم على أساس ساحلى متعرج ، أو القوة البحرية الروسية ، أو قوة فرنسا البحرية ليس صحيحاً أن نمو هذه القوى البحرية قائمة على أساس من السواحل المتعرجة أو الخلجان - والالسنه البحرية ، كما هي الحال في بلاد اليونان بل أن الترويج - حتى عصر قريب - كانت قد فقدت حماسها للبحر ، ذلك الحماس الذى أورثه الفيكنج فيهم وباختصار ليس صحيحاً أن كل شاطئ متعرج يدعو الى النشاط البحرى ، وأن كل ساحل مستقيم يصرف سكانه عن هذا النشاط .

في قلب أوروبا ، توجد جزيرة ، ذات سواحل مرتفعة متعرجة ، غنية في مواردها الزراعية والبحرية - هي جزيرة كورسيكا ، التي كانت على اتصال دائم منذ فجر التاريخ باقدم المدن وأحدثها ، قرية جداً من ساحل بروفنسال الفرنسى ، وتقف على أبواب ايطاليا ، مواجهة لسواحلها

(١) قارن هنا بما أورده ديبو (١١)

Dubois, du role des articulations littorale.

١٨٩٢ م ١٣١ وما بعدها . قالو (٩٢) م ٢٦ - ٢٧

الوسطى ، أرض وسط بين كل من فرنسا وإيطاليا ولكنها لم تعرف قط النشاط البحري ولم يظهر فيها تجمع ملاحى ولم يعرف من بينها ملاح واحد بل أن موانئها القديمة من وضع الأجانب عنها ، أسس التوسكانيون ميناء يونيفاكيو ، وأسس أهل جنوا ميناء اجاكسيو ولا يوجد بها في الوقت الحاضر سوى ١١٠٠ شخص يشتغلون بصيد السمك على ٢٠٠ قارب للصيد وهو عدد أصغر مما تخرجه ميناء بريتانى صغير^(١) ولا يزال الكورسيكي جليلاً ، راعياً أو فلاحاً ، يولى ظهره للبحر بنفس عدم الاهتمام الذى يوليه آباء الالبانيون الذين عاشوا منذ أقدم العصور على الساحل الايللىزى الالبانى ولم يستفدوا قط من موارده^(٢) فلا هم فلاحون ولا هم صيادو سمك ولا علاقة لهم بالبحر وليس لهم أى مواصلات تصلهم بالساحل أو الجزر الذى تحف به أو بالبر الآخر الادرياتي المقابل لهم ، ويقال أنهم مثل متناقض غريب للاغريق ولكن أليسوا أغريقاً أهل لاكونيا الذين لم يعرف عنهم حب البحر إطلاقاً ؟

وهل يريد أحد مثلاً عكسياً بعد ذلك ؟ هناك ساحل منخفض مستقيم لا عرج فيه تحده الكشبان الرملية لا ينمو عليه سوى غطاء رقيق من الحشائش تربته من الجلب بيجت أن أمر الفلاحين وأكثرهم ذاباً لا يستطيع أن يقيم أوده منه هذا هو الساحل القليل من كاليه الى مصب الشلدة كما يصفه لنا وأول بلاشار . ومع هذا توجد سبع نوان على جيبته الممتدة ١٣٠ كم.

(١) بروث (٢١١) ص ٤٧١ - ٤٧٢ - (٢) كوجيك (٢٢٢) ص ١٥٨

أى بمعدل ميناء كل ١٨ كم^{١١} وهى كاليه ، جرافيلين ، دنكرك ، نيويورت .
أوستند ، بلاكنبرج ، وأخيرا زيروج ، سبع فتحات ثغرية فتحت فى
أصحب حاجز ساحلى يمكن .

فهل يمكن أن يقال أن فقر الأقاليم هو الذى دفع السكان الى افتتاح
البحر ؟ هذه القاعده ليست مضطردة لأن ساحل هولندا المجاور له سوف
يأتى عليها من أساسها . فعلى طول ٨٠ كم من الهوك الهولندى إلى هلور
لا توجد سوى ميناء وحيد صناعى ، مرفأ واحد (لقوارب الصيد) .
هو ايميدن (Ijmuiden) . ويبلغ طول ساحل جاكسونيا ٢٠٠ كيلو
متر وليس به سوى مرفأ واحد لقوارب الصيد . فهل يمكن أن يقال
أن الظروف الطبيعية فى مكان منها أحسن من أخرى لقيام الموانى ؟ وهل
عزوف الهولنديين عن البحر يرجع الى توجيه ساحلهم الجغرافى غير
المشجع ، مثل توجيه الساحل الفنلى الجغرافى ؟ وهل يمكن أن نصدق أنه
بسبب اتجاه الساحل الفنلى بحيث يواجه الرياح الجنوبية الغربية التى
حملت الرمال وجعلتها تترام فى خطوط متوازية من الكثبان الساحلية
جعلت الشاطئ أبعد ما يكون صلاحية للعمران . — وبالرغم من ذلك قامت
هذه الموانى العديدة ولم تم فى سواحل أخرى كانت أفضل صلاحية منها لقيام
عمران بشرى ؟

كلا فمهما كان الساحل كثير التعاريج فانه لن يكون مغريا السكان بالاستقرار فيه ، وبالازدهار في جواره ما لم يكن هناك فائدة مرجوة ، من ارياد السواحل ورحكوب البحر . فالظروف الطبيعية للساحل لنشأة الموانى ، ليس لها أى أثر حتمى في قيام مجتمع بحرى وليس شكل الساحل فقط بالمعامل الوحيد المغرى لذلك ، فكم من سواحل قد هياأتها الطبيعة لقيام موانى بحرية ومع ذلك لم تقم بها أى ميناء . وهناك سواحل حرمتها الطبيعة من أى ميزة ومع ذلك قامت بها موانى . ولكن المهم هو قيمتها الانتاجية وقيمة العمل البحرى الذى يدفع اليه من الناحية الاقتصادية .

السواحل المنتجة

للسواحل اكثر من فائده فهي منتجة للطعام ، كما أنها ذات فائده تجارية فاذا كانت تجتذب من الناس من يوقف نفسه لحصاد البحر كما يطلق الايطاليون على مهنة صيد السمك ، فانها ايضا تجتذب من يتخذها قاعدة للسفر بعيدا في عرضه والارتحال الى آفاق بعيدة عنها . فقد كان الاغريق صيادى سمك الى جدما ، وملاحين الى درجة كبيرة . وكذلك كان الفينيقيون الذين كانت سفنهم تبحر عباب البحر فى البحر الأبيض المتوسط وتنقل من ساحل الى آخر كما تفعل السفن السواحلية فى الوقت الحاضر . ومن ناحية أخرى كان البريطانيان أمة صيادى سمك أكثر منهم ملاحين . ولندرس الآن الحقائق الخاصة بالسواحل بوصفها مناطق لانتاج الغذاء . وهل هى تبرر الفكرة التى ندرسها دراسة ناقدة . عن وجود مجتمعات ساحلية معينة ؟

ونلاحظ بادىء ذى بدء أنه مما يدعو إلى الدهشه أن نجد أى تشابه كبير بين المجتمعات التى تستفيد من البحر ، ناشئا عن غنى المياه الساحلية حيث أن الرصيف القارى الذى يحيط بالقارات إلى عمق ٣٥ - ٤٠٠ متر حيث ينتهى أثر أشعة الشمس يختلف اختلافا كبيرا فى الاتساع والفتى من إقليم الى إقليم .

وسواء اعتبرنا هذا الرصيف - حيث تتصل الحياة النباتية البرية أو

الحياة البحرية أو الساحلية كما يجب أن تسمى — التي تقع تحت تأثير المد والجزر ^(١) حيث يقل ارتفاع مد الماء أو المنطقه الأكثر عمقا التي تملؤها ، فان الأنواع البحرية التي تعيش فيها تختلف وتتنوع تنوعا كبيرا حسب تنوع شكل الساحل نفسه ، سواء كان صخريا أو رمليا أو طينيا . وحسب تنوع قوة الأمواج وحسب تراوح المدءاليا أو منخفضا، وحسب توفر البلائكتون، وحسب المياه نفسها ، رائحة أو غير رائحة ، والسما صافية أو كثيرة السحاب ، واختلاف درجات الحرارة فكيف اذن ونحن إزاء هذه الظروف الساحلية المتنوعة نجد مجتمعات بشرية متجانسة متأثرة بالبحر مصوبة في قوالب معينة .

ثم أن الساحل خط يفصل بين البحر وبين اليابس كما أنه الجبهة اليابسة التي تهبط تحت الماء . فهناك وجهتا نظر للساحل ، إما أن يكون جزءا من اليابس وإما أن يكون جزءا من البحر حسب الوجهة التي تراها منها ، ومن الواضح أن الساحل إذا كان صحراويا فانه سيظل فقرا إلا في حالات نادرة ، اذا كان هناك مورد غذائي كاف من البحر . وكذلك الحال بالنسبة لساحل منطقة غابات كثيفة لا تصلح لل عمران البشرى أو غير ملائمة كوطن للانسان . وأحيانا لايموض غنى البحر فقر الساحل وعقم تربته التي لا تجتذب الانسان . وهذه السواحل قليلة نسبيا على كل حال وطينا أن

(١) انظر فيما يتعلق بهذه الاختلافات

Jobin, La vie dans les Oceans, Paris, 1912, p. 162.

وكنوت (ه) ص ٩٢ وبهذا .

تتساو بعد هذا عن الأسباب التي أدت الى اجتذاب السكان الى السواحل
الآهلة بهم . وهل هي ترجع الى توفر الموارد البحرية أو البرية في ظهرها ؟

• • •

فلنأخذ خريطة توزيع السكان في فرنسا ولننساو هل السكان
يزدهون في اقليم لانجدوك على الساحل ؟ ان ازدهام السكان كما هو
في الخريطة لا يدل على ازدهار اقليم الكروم ، ^(١) . وليس هناك تدرج
في كثافة السكان بين الساحل نحو الداخل مثل هذا التدرج الذي
لاحظه روبرت في بريتانى فليس هناك مناطق متجانسة تقل كثافة
كلما توجهت نحو الداخل . إنما كل الاختلافات في كثافات السكان ترجع
الى الزراعة ^(٢) . ومن الصعب ولا شك الاهتداء الى أثر البحر في كثافة
السكان هنا . وتبلغ كثافة السكان على السواحل وبصفة أخص الساحل
الشمالى لا يتناقص دى شأوا الى لا تختلف في شيء آخر عن سهول لانجدوك
المجاورة ، حوالى ١٧٠ نسمة للكيلومتر المربع وهذه السهول الساحلية
تتمثل تأثير البيئة البحرية التي تقوى أثر السهول الخصبة في الوقت
نفسه . وتمت أيدينا دراسة قام بها سابد عن صناعة صيد السمك على سواحل
لانجدوك بين آجد وبين ايج مورت . وقد بين فيها تنوعا كبيرا في نشاط
السكان المشتغلين بالصيد ولا سيما حول ست . ولا يوجد بينهم صياد وسمك
بمعنى الكلمة أى من الصيادين الذين يقاومون في البحار إلا مجموعة صغيرة

(١) انظر رقم (١١) مجلد ١١٦ - ١٩٠٧ ص ٤١٨

(٢) نفس المرجع ص ٤٢٠

معظمهم من الأجانب المهاجرين الايطاليين من كلاباريا و نابولي وجنوه (١)، الذين اسقروا على جزء من الساحل الجنوبي. أما سكان الساحل الثاني المكون من بحيرات داخلية متقطعة على الساحل الداخلى الصغير على بحر ثاو الصغير بمياهه العميقة الهادئة والجزيرة الصغيرة التى تحمل نفس الاسم وحيواناته المتعددة الصالحة الأكل ، من أنواع السمك والقواقع... الخ هؤلاء السكان لا يختلف أسلوب حياتهم عن الزراع أو أصحاب كروم الفاكهة فى بقية الأقليم. وليس هناك اختلاف بينهم وبين الزراع بل بينهم وبين صيادي السمك فى عرض البحار. وهؤلاء السكان جميعا يجمعون فى حياتهم بين صيد السمك فى عرض البحار والزراعة فى قطع صغيرة متناثرة كلما أمكن ذلك. وإذا اشتد عليهم الفقر يهاجرون الى المدن ويستغلون كخمالين أو يهاجرون الى حدائق الكروم وقت جمع المحصول. أو يجمعون قواقع البحر وما إليها.

وليس هناك شيء غريب فى أسلوب الحياة هنا فقد وصت كاميل فالو لإقليميا مختلفا عن هذا كل الاختلاف ، مستعملا لغة أخرى ، وهذا الإقليم هو بريتانى . فهو يبدد الفكرة القديمة الشائعة عن إقليم مكون من الجرانيت والشبست والصخر الرملى تربته فقيرة سواحله معرجة متنوعة تطل على بحرين ، يوجد به شعب بحرى بل أنه يقول أنه لا ينبغي لنا أن نتصور بحارا فى إقليم بريتانى السفلى (Bas Breton) فهم فى الحقيقة فلاحون زحفوا الى الساحل ليقوموا ببعض الأعمال البحرية - وكونوا مستعمرات صغيرة

تضم صيادى الأسماك ، وهى قليلة العدد جدا بالمقارنة مع سكان أمريكا ،
ويكونون عنصرا ثانويا صغيرا فى الحياة الاجتماعية والاقتصادية للاقليم^(١).

وأما البريطانيون الذين يعيشون على البحر فقط فعددهم نادر . فكل
السكان فلاحون وملاحون فى نفس الوقت ولا يستثنى من ذلك الا أهل
بيمبول الذين يهاجرون إلى البحار البعيدة وحقول الصيد فى نيوزيلاندا
وايسلندا والبحار العليا وصيد التونه عند جزيرة دى جروا . أما غير ذلك
فهم فلاحون صيادون^(٢) أو صيادون فلاحون فكل قطعة أرض يزرعها
الفلاح لأنه مضطر إلى ذلك أو تقوم زوجته مثلا بها بينما هو غائب فى صيد
البحر . أما حيث التربة فقيرة لا تكفى فى انتاج المواد الغذائية ولا يمكن
الصيد أن يكون فلاحا فى نفس الوقت كما هى الحال فى جزيرة مولين حيث
يقوم ٦٠ نسمة بصيد سرطان البحر . فان المجاعة تحدث وتنتشر ولا بد
حينئذ من ارسال المؤن والمواد الغذائية للسكان المتضورين جوعا فى
قوارب خاصة^(٣) .

هذا مثل أخذ من بين شعب متمدين ، ولكن هل من يصدق أن نفس
الشئ يحدث أيضا فى شعب بدائي ؟ فكم من الآراء الخاطئة التى كونت عن
سكان المحيط الهادى مثل البولونيزيين والميلانيزيين « أبناء المحيط » كما جرت
العادة على تسميتهم . هؤلاء السكان الذين وفدوا مهاجرين من أراضى بعيدة ،

(١) قالو (٢٢١) من ٢١٩ - ٢٢٠

(٢) نفس المرجع من ٢٢١ وما بعدها

(٣) من ٢٢٣

الذين تسود حياتهم البيئة المحيطة. وهناك مجال واسع للعمل في هذه المناطق لصيادى السمك والملاحين بل وللزراع البارعين ، حيث أن مواد الطبيعة عديدة ومهمة ولا شك أن البولونيزيين صيادو سمك ماهرون وملاحون بارعون ولكن هل يعتبر وجود الجزر المرجانية ، التي ينمو عليها من نخيل الجوز (*Coco nucifera*) حقيقة بحرية ؟ فهم يستخدمون من السائل الموجود داخل هذا الجوز شراباً زيتياً مستساغاً مفيداً ، ويستخدمون محارها كمواد قابلة للنسج وجسم الجوز نفسه غذاء مفيد . وهو أمر لاحظته الرحالة والمكتشفون الأول . ولهم في الثرة وفي ساق النخلة مآرب أخرى . منها يصنعون أثاثهم ويننون منازلهم ويصنعون قواربهم وليست هذه هي الشجرة الوحيدة الكبيرة الفائدة لهم بل هناك شجرة الخبز (*Artocarpus incisus*) وشجرة نخيل الساج (*colocasia succulenta*) وغيرها من نباتات منطقة المحيط الهادى . وكل هذا لم يمنع البولونيزيين أو الميلانيزيين وهم أفقر من الأولين في المواد النباتية الطبيعية ، من أن يوففوا نشاطهم للزراعة ويرعوا فيها ومن الخطأ أن نعتبرهم صيادى سمك من نوع خاص متميز تماماً في صفاته كما يتميز طراز رعاة الضأن .

* * *

لا يطنى أثر البحر على اليابس طعيان أثر اليابس على البحر ، حتى ولو كان أثر البحر قويا ومرغوبا فيه . فمثلا في بريتانى ، وفي سواحل موريشيان لا يجمع السكان السهاد البحرى الذى يحتوى مواد فوسفاتية وجيرية تكونت بتحليل الصخور البلورية الا من نطاق لا يزيد عرضه على ١٥ — ٢٠ كيلومترا

على الأكثر ^(١) كما أن الفلاح النورماندى يستمر فى حصد سنابل القمح صيفا بعد صيف لا يعبأ بالبحر ولا بما يقع وراءه

وأخيرا لا بد أن تتأكد من نقطة أخرى . فهناك حديث طويل عن قوة جاذبية البحر ، وثروة السكان الذين يعيشون على السواحل وأن هذا يفسر اتجاه الانسان نحو البحر ، والهجرة الى السواحل ولكن قالو وهو يستعرض ما كتبه روبرت عن « الحزام الذهبى » (Ceinture Dorée) ^(٢) لبريتانى يرى أن ليس للبحر أى اغراء فى جذب السكان نحو ساحله . إن أهل بريتانى يهاجرون ولكن ليس من الداخل الى الساحل فزيادة عدد السكان ترجع الى زيادة المواليد . ولكن من يتردد فى أن يقول أن هذا يرجع الى الظروف الجغرافية ^(٣) .

ليس الانسان بمجموعة غرائز وشهوات . ولا تفسر الحاجة الى الطعام كل سلوك الانسان . كلا ! فليس السمك أو القواقع البحرية هى السبب فى تزايد عدد السكان كلا ولا كثرة الخلجان والمتعرجات الساحلية . فالانسان لا يقل تأثرا بآرائه عن تأثره بحاجاته . فهو يأكل كل ما يجب كما أنه يأكل ما يجب فهو ربما يأكل فاكهة البحر (frutti di mare) بسرور . أو

(١) شوفو (١١) ١٩٢٠ ص ١٧

Vallanx, Apropos de la Ceinture Dorée, p. 457, (٢)

Robert, La Ceinture Dorée existe-t-elle ?

(٣) عائلات صيادى السمك على -سواحل شاو ، سايد وغيرهم (الرجع السابق)

(ص ٢٨) لا تزيد عدد أفراد الواحدة منها على ثلاثة أطفال فى المتوسط مثل العائلة الفرنسية

ربما كان لا يقبل على اكل السمك كما يقول بودان مؤلف الجمهورية في أحد فصوله الممتعة . أن الفرنسيين يعزفون عن أكل السمك لدرجة أن السمك يأكل بعضه بعضا لأنه لا يجد من يأكله .

واكثر من هذا فإن هناك مانعا قويا يحول دون تبرير زيادة السكان على أساس مادی ولنا في هذا مثالان . مثل خريطة توزيع سكان داهومي^(١) التي يلاحظ فيها أحد الباحثين أن عدد السكان يزداد كلما توجهنا من الداخل الى الساحل، هل هذا أثر اجتذاب البحر ؟ كلا أن هذا يرجع الى أن العناصر المغلوبة على أمرها لجأت الى الساحل بعد أن فرت من وجه قاهريها القادمين من السافانا الشمالية وذلك أصبح ترتيب السلالات من الداخل إلى البحر ، حسب حداتها وقدرتها بطشها وأصبحت أقدم السلالات وأضعفها شأنا أبعداها من الداخل ، وأقربها إلى البحر .

ومثل آخر مفيد من مؤرخ درس المجتمع الغالي القديم الساحلي وخصوصا سواحل موريبان ، الذي تتدخل فيه الخلجان العتيقة ، بتيارات مائية سريعة والذي يمتاز بكثرة الرؤوس والخلجان والاذرع المائية ، فانها تريد أن تمسك بالساحل بواسطة الف ذراع ، وتستولى منها على ضحاياها وقرابينها^(٢) وقد لاحظ هذا المؤرخ أيضا بصدد عدد كبير من الشعوب متجمعة على طول الساحل أن السكان القدماء - كما أظن - ظلت جماعاتهم عديدة مزدهرة في أرموريكا ، وبعضها مثل أوسيسي (Osisimii) تعيش في فينيستير وترجع

(١) موربرت (١٨٢) شكل ٨٥

(٢) كامبل جولان (١٧٢) مجلد ١ ، ص ١٥٧

الى ما قبل الغزو الرومى (١) ويلاحظ أيضا وجود عدد كبير من النصب الحجرية ، والمعابد والمذابح الحجرية والأماكن الدينية فى هذه الأركان . وكأنما هاجرت أرواح الموتى القدماء من هذا العالم إلى صخرة تطل منها على البحر والمحيط ، قبل أن تغادر هذا العالم إلى عالم آخر ، يقع عبره ، حسب معتقدات الشعوب الأوروبية القديمة مثل السككت والجرمان وما إليها — ولذلك بنوا معابدهم القديمة قرب البحر لكي يوفروا على الأرواح جزوا من رحلتها الكبيرة . ومن المعروف أيضا أن ساحل البحر الأبيض المتوسط عامر بهذه الآثار الدينية القديمة لأشخاص خرافيين (٢) مما يمكن أن يسمى بالجغرافيا الميثولوجية ، أو الجغرافيا الدينية للأقليم .

(١) نفس المرجع مجلد ٢ ص ٤٨٧ — ٤٨٨

(٢) نفس المرجع مجلد ١ ص ١٥٨ .

الملاحة الجزرية والعزلة الجزرية

لقد ميزنا الآن بين وظيفة الساحل كمنتج للطعام وبين وظيفته الملاحية .
ولاحظنا أيضا أن سواحل البحر تجتذب من الناس من يستطيع أن يتخذها
قواعد للملاحة البحرية والمغامرة في سبيل كسب القوت في عرض البحر .
ولكننا لاحظنا من قبل أيضا أن الجزيرة هي الطراز المثالي لبينة منعزلة
وسط البحر فكيف نستطيع أن نوفق بين هذين الأمرين وقد نقول أنه
ليس ثمة تفسير لأى تناقض ، وما علينا إلا أن نبين وجهى المسألة ، ثم نحاول
أن نرى كيف نشأت فكرة العزلة الجزرية .

هناك ولاشك جزر مقصية في عرض المحيط بعيدة عن الطرق الملاحية
الكبرى الهامة مما كتب على أهلها عزلة تامة وقد رهم حضارة أصيلة خاصة
وساعد على تكوين صفات سلالية خاصة بهم مع مرور الزمن ^(١) هذه هي حالة
الجزر الصغيرة المنتثرة في المحيطات الهادى والأطلسى والهندي في قطع صغيرة
من اليابس ضائعة وسط محيط الماء مثل جزر تريستان دا كوتها أو ترينداد ،
والآندمان في خليج البنغال وسكانها من الزوج بل والأقزام والمنسكوبي
(Minkopi) وهم أقارب سكان ملاكا وأهل جزر مارشال وجلبوت
وكارولين في أقصى أجزاء المحيط الهادى، ولماذا نذهب بعيدا فعندنا في حوض

البحر الأبيض المتوسط جزر صغيرة مثل سكارينثو أو كارباثوس القديمة بين كريت ورودرس التي تدهش زوارها بطابع العزلة والافتراد الذي يمتاز به أهلها^(١) وهذه القطع الصغيرة من اليابس كما في رأى ركوس ، سجون أو متنى للشعوب التي تكنتها .

ولكن هناك أيضا جزر تقع على الطرق البحرية العالمية أماكن التقاء وتقاطع عدة طرق ملاحية وسط البحار والمحيطات ، مثل صقلية وكريت في البحر الأبيض المتوسط القديم ، ومالطة في الوقت الحالى وجزر سندا وهاواي وبورتوريكو وكوبا ، فكيف نضع هذه الجزر بالنسبة لغيرها ؟ أن هذه الجزر في جميع مظاهرها البشرية تعكس آثار اتصالاتها المستمرة الآمنة النشيطة بالعالم الخارجى فطغت عليها المدنية تلو المدنية والحضارة تلو الحضارة .

ولنضرب مثلا بصقلية التي توارد عليها بالتعاقب الفينيقيون ثم الاغريق ثم القرطاجنيون ثم الرومان ثم الغندال والقوط ثم البيزنطيون ثم العرب ثم النورمان ثم انجفان ثم الاراجوان ثم الامبيرال ثم السوفويارد ثم النمسيون.... إلى آخره . ولا يحتاج إلى أن نقول أن كل دولة كانت تغير معالم الحضارة والمدنية التي وجدت عليها أهل الجزيرة عند ماتولى زمام الأمور فيها . أو كانت تحدث انقلابات

(١) انظر

Karpathos, étude géologique, paléontologique et botanique, Stephani (c. de) Forsyth et Barbey, Lousarigne, 1895.

سياسية واقتصادية أو تغير أساليب الحياة الزراعية أو المادية الأخرى .
ولكن بما لاشك فيه أن كل موجة من هذه الموجات الحضارية كانت
لا تنسحب من الجزيرة إلا بعد أن تترك بعض آثارها فيها . فكل منها كان
تجربة في حد ذاتها فهل كانت هذه المجتمعات جزرية ؟ من يستطيع أن
يقارن حياة أهل هذه الجزر التي تقع عند مفارق الطرق البحرية العالمية مع
هؤلاء الجزريين المنفيين في سجونهم وبسط البحار والمنكشين في حياتهم
المقفلة . وسلالاتهم الداخلية وعاداتهم ونظرتهم الاجتماعية الخاصة بهم .
من يستطيع أن يقارن صقلية بموجاتها الحضارية المتتالية بكورسيكا وسردينيا
المجاورتين .

* * *

هناك فروق عديدة بين الجزر وأشباهاها المنعزلة وغير المنعزلة تعرض
نفسها علينا لكننا سنقتصر على أكثرها أهمية . فكم من جزر تقع في أطراف
القارات وكم من أشباه الجزر تعتبر كلاجئ تأوى إليها الشعوب المنزوية
تنتهي إليها آخر الموجات البشرية لتتكسر وتنتهي ، إليها يأوى المغلوب على
أمرهم من سلالات بعد صراع شعبي أو سياسي أو ديني ولنضرب مثلا بجزيرة
فورموزة وما فيها من شعوب بدائية وجزر كوريل وما فيها من شعب الآينو ،
وجزيرة سيلان ومن فيها من البوذيين وجزر الفلبين وما فيها من الآيتسا
وجزر الكناريا وما فيها من الجونش وهم من أصل بربري وأخيرا فهناك
أيرلندا (وما فيها من سلالة البحر المتوسط وكاثوليك - المغرب)

ولكن من ناحية أخرى كم جزيرة تقع بالقرب من القارات الكبرى

وتختلف في مميزاتها عن الجزر السابعة . وتلعب دور أماكن التجمع والوثوب والتوسع وكان لها أثر في نشر المدنية الى الاقاليم المجاورة ولنضرب مثلاً باليابان ، فهناك تنوعات كاملة تحل محل التجانس في الظروف العامة ، فساكن الجزر يتجهون جغرافياً نحو القارة ويستخدمون سواحل الارخبيل الياباني كنقط وثوب على الاراضي المجاورة كغزاة أو على الأقل قرصان ، مثل قراصنة بحر ايجي الذين وصفهم فكتور بيرار من الأوديسه أو قراصنة البحر الكاريبي (البحر المتوسط الأمريكي) وقراصنة تورتى Tortue كما وصفهم لوران ^(١) .

ولا نحتاج الى أن نبين أن الجزيرة قاعدة دفاعية هجومية ممتازة فهذه سقيقة اكتشفت من عهد قديم ^(٢) اكتشفها الفينيقيون في أورد بمنازلها المزدحمة المتعددة الأدوار أو في صور المعتمنة بالبحر ونذكر أيضاً بميزات جزيرة كالبيو وطن الملاحين القدماء الممتازة بينايعها العذبة وكهوفها التي كانت تستخدم كخباية للمحاربين وأسلابهم ، وكانت ملجأ أميناً يمكن أن تقاد فيها النيران دون أن يراها الاعداء ونجماً يمكن أن يثب منه القراصنة على الرعاة والنساء عندما يريدون الماء ونقطة مراقبة يستفيد منها القراصنة ومن ثم كانت وطن القراصنة من قديم الزمن ^(٣) وكانت شبه الجزيرة التي تطل على الجزيرة لا تقل عنها استيحاشاً بما يعوق حركات الجنود إذا قدموا من القارة للدفاع عنها ^(٤)

١ — انظر كاتيان ولوران (٢٠١) ص ٣٢٧ .

٢ — وكلوس (Bull) Phénicie et les Phéniciens

٣ — بيرار (١١) ١٨٩٨ ص ٣٦٣

٤ — جوليان — ١٧٢ — مجلد ٢ ص ٤٩١ .

هذه قواعد حرية ممتازة لقوم لهم مآرب في القارة فسكان صور وأورد.
كانوا يشرفون على الساحل الفينيقي من جزرهم المواجهة له والشعوب البحرية
التي كانت تقطن جزر فينستير كانوا أكثر اهتماما بإنجلترا وإيرلنده منهم
بأوروبا التي تغطيها الغابات ^(١) ويصف ركوس وصفها جيدا تلك الجاذبية
التي تستولى على سكان القارة نحو سكان الجزر القريبة التي تظهر على الأفق
القريب منهم في الأيام الصافية .

فجزر البحر الايحي جذبت ملاحى آسيا الصغرى الى أن يعبروا منها الى
اليونان كما أن الفينيقيين كانوا ينظرون الى قبرص كميناء عبور قبل أن يغامروا
بالسفر في البحر المجهول وقد وصف هنرى فجنود في كتابه عن المغامرة
الكبرى سنة ١٤٩٢ وفي كتابه الصغير عن كريستوفر كولمبوس تلك الجاذبية
القريبة التي كانت تستولى على الملاحين عن المجهول والمهرب عن جزر
المحيط الأطلسي تلك الصخور الوسطى التي كانت في الطريق الملاحى
الكبير عبرها .

* * *

هذه أمثلة لأثر الانسان في البيئة واثار البيئة في الانسان وعشنا نحاول أن
نجد قانونا عاما عن الجزر يفرض على سكانها ومجتمعاتها فرضا . بل اننا نجد
باستمرار تنوعا كبيرا في التأثير بالبيئة وفي تأثيره في البيئة بل إننا نجد أن هذا
التعامل خاضع لسنة التطور والتغير المستمر .

ومنذ زمن مضى علق ريتز في كتابه المشهور على التغيرات التي كان

يمكن أن تحدث لقارة أوروبا لو لم يكن يحف بها بحر ايجه بجزره أو صقلية أو الجزر البريطانية والدور الوقائي الذي لعبته هذه الجزر كأماكن يلتجأ إليها وحصون اعتصمت بها الأمم الآرية واستطاعت عنها أن تحمي الحضارة والمثل الأخلاقية التي شيدتها في القارة ^(١) . ولكننا نعلم أن هذه الجزر البعيدة لعبت أدواراً أخرى أقل شأنًا من هذه ، فجزر الليدي الرملية لم تكن في بادئ أمرها إلا أماكن يُلجأ إليها سكان المدن الرومانية هاربين من وجهه الفريولي (Friuli) ولكن لم يمض عليها وقت طويل حتى أصبحت مركزاً ثقافياً وتجارياً لتوسع أهل هذه المدينة التي كانت في الأصل مستعمرة لاجئين ولكننا نستطيع أن نؤكد أنه بالرغم من الفوائد الكبرى التي استفادها أهل البندقية من الظروف الجغرافية لمدينتهم فإنه لم يكن هناك قدر جغرافي يقدر على سكان هذا الجزء من البحر المتوسط أن يقيموا البندقية أو يلعبوا دورها في التاريخ فهناك الكثير من سكان بيئات المستنقعات مثل (Poitvin) الذين وصفهم كلوزو لم يترك أهلها مهنة الزراعة أو تركوا استغلال مواردهم المحلية سعياً وراء مجد تجارى كبير وراء البحر .

فلبحر اذن أقاليمه الجيدة وأقاليمه الفقيرة وله مياهه التي تجذب السكان ومياهه التي لا تجذبهم وأما الأماكن المحظوظة التي اغدت عليها الطبيعة مميزاتا هي تلك التي كانت تحيطها المياه أى الجزر أمام سواحل أهلة بالسكان مثل صور وقادش وقرطاجنة وبيريه في الزمن القديم تلك الجزر التي كانت تقع وسط مسطحات مائية مفتوحة . ولكنها تحمية في الوقت نفسه . يشعر فيها

الانسان . بالامن ويقيم فيها بكل جراءة وبذلك يتلقى أولى دروسه في التفوق البحرى ^(١) ولكن لابد أن يكون لدى الناس الروح البحرية، يجب أن يكونوا قد تعلموا فن الملاحة الذى يرى راتزال ^(٢) أنه كان وقفا على عدد قليل من الناس فى بادى الامر ثم انتشر بعد ذلك الى غيرهم من البشر ببطء وبدون نظام معين وغير خاضع لآى قانون من قوانين القومية ففى فرنسا يعتبر ساحل بريتانى دون شك أحسن الاقاليم أن لم يكن الاقليم الوحيد ، الذى كان قمينا بأن يبك فى نفوس أهله حب الملاحة واسكنهم لم يكونوا يحبون المخاطرات الخيالية ومجال نشاطهم لم يختلف عن مجال نشاط فلاحي أركوت بل كان أضيق من مجال فلاحي الجبل فالبحار البريطانى لم يكن يجب أن يبتعد كثيرا عن الشاطئ حتى لا يفقد منظر القرية . . . وكان أكثر ارتباطا بالساحل من الفلاح بالأرض وكان لا يكاد يهاجر من قريته الساحلية .. والحق أنه ليس الفلاح الأكثر ارتباطا بالصخور الارموريكية ^(٣) ومن الغريب أننا نجد كما وجد قالو - أن المهاجر لم يكن من البحارة البريطان ولكن من الفلاحين (من بريطانيا السفلى) (Bas — Breton) فلم يكن الجوهر الذى جذب ملاحيه بل الأرض التى لفظت فلاحيا حيث أن البحر فى بريتانى السفلى لا يؤدى الى خطوط الملاحة الكبرى ^(٤) .

١ — جوليان — ١٧٢ — مجلد ١ ص ٢٨

٢ — واتزل Das meer als Quelle des Valkengrose,

Munich, 1890.

٣ — قالو (٢٣١) ص ٢٢٢

٤ — نفس للرجع ص ٢٧٥ — ٢٧٦

أن الحقيقة رائحة تملؤها الحياة ، ولا يثد هذه الحياة إلا الملاحظات العامة والأحكام المبشرة الجوفاء . ولننظر الى تلك الجزيرة الصغيرة النعسة جزيرة كا-بانوس (سكاربانو الحالية) من جزر بحر ايجه . أنها بقعة منعزلة ملاحوها في غاية الغلظة والبساطة عاداتهم قديمة جدا بشكل ملحوظ يحتفظون ببعض آثار المجتمع الأموى حيث أن الميراث تختص به البنت الكبرى ويسير في الطريق الاناث جيلا بعد جيل ^(١) . ويخرج منها كل الشبان والرجال كل الشبان والرجال كل ربيع ^(٢) حيث أن التربة فقيرة جدا لا تكفى أودهم ليشغلوا بحارين للسفن في الجزر الاخرى حيث أن أهم مورد في جزيرتهم هو الخشب ، كما يشتغلون في الصناعات الأخرى المتصلة ببناء سفن الصيد ، وكعمال غير فنيين وبنائين وحالين وقطاعى أحجار ويمكن أن نجدهم في كل الجزر التي تحيط بهم كما نجدهم في ساحل آسيا الصغرى الغربى وفي مصر . هنا نجد عزلة وهجرة وسفر وتقاليد عتيقة ولا يجب ان ندهش من اقتران هذه الصفات التي تبدو متناقضة والاكتنا راتزلين أوراتزليين حديثي نسبه تفسير القانون الكبير العالمى الدائم . قد يسافر الرجل ولكن إذا عاد الى وطنه الأصلى حيث تدبر النساء والرجال العجائز أموره وحيث يحافظ هؤلاء العجزة وتلك النسوة على تقاليده فأنه لن يغير من تقاليد هذا المجتمع بل أن المجتمع هو الذى سيحيط به ويوقعه تماما في قبضته ويصره مرة

(١) كاربانوس من ١٨ - ١٩

(٢) نفس المرجع ٩ ، ٣٥٠

أخرى في بوقته ويمحي من ذهنه كل تجاربه التي اكتسبها في الخارج بل يجعله يراها كما لو كانت وهما من الأوهام ..

من الصعب تقدير دور علم النفس. واننا كلما رأينا بعض الكتاب يندفعون في تصوراتهم وكتاباتهم على سكان الجزر الذين ندعوهم الرياح باستمرار الى البحر وكأنه نداء من المجهول في مكان سحيق والذين قد وسعت الرحلات البحرية آفاقهم ، بينما هناك كتاب يندفعون في وصف آثار العزلة السيئة وأنانية اهل البندقية الذين لم يفكروا قط في غير البندقية أو أفق الانجليزى الضيق الذي لا يفكر الا في مصلحة انجلتراه فأنا نقول لا تسألوا الجغرافية ولكن اسألوا علم النفس .. اذن أهم شيء هو المثل التي يعتنقها الناس - المجموعة السياسية - بالنسبة لموقع بلادهم الجغرافي وصفاته وفوائده ومضاره، مما كانت هذه الآراء خاطئة أولا تقوم على أساس من الحقيقة فما تبلغ الاسلحة الحديثه من قوة ومما وصلت الطائرات من سرعة وسعة مجال فانجلتراه تستظل جزيرة رسيظل نفق المانش مشروعا فقط . وهذا في النهاية هو المهم .

(٥)

جزر الصحراء - الواحات

والآن فلنستمر في تحليلنا للجزر ، وندرس الجزر الارضية - الواحات وهي ولا ريب تستحق اسم الجزيرة لأنها منعزلة ومنقطعة عن العالم في وحشة صامتة في الصحراء ويخبرنا جوتير أن كل واحة في الصحراء نوع من السجن ومن يعيش فيها مسجونون لا يستطيعون الفكك من أسرها لأنهم لا يعرفون طريق الصحراء . ولا الآبار التي تنتشر فيها ويخشون بطش قطاع الطرق فهم منحصرون تحت ظلال نخيلهم كأنهم رباطوا إليها بسلاسل .

ويتفق الباحثون على أن ملاحظات جوتير على واحات الصحراء الكبرى تنطبق أيضا على واحات أخرى مثل واحات تركستان وقد وصف بومبلي - وهو يقوم بعمليات الحفائر - واحة آناو وهي مدينة قديمة مهجورة بالقرب من اسكباد . وهو يتفق مع جوتير في وصفه الحى لهذه الواحة مهما اختلفنا معها في نتائج ملاحظاتها فهما يتخذان عن عالم مقفل لم تصله الا أصداى بعيدة خافتة من زمن طويل ، ولا يمثل إلا أنواعا محلية نادرة للحياة الاجتماعية الخاصة به ^(١)

ومها يكن من أمر فما لاشك فيه أيضا أن الامبراطوريات القديمة مواطن الحضارات والمدنيات الأولى نشأت في واحات في الصحراء ، كبيرة في الصحراء الليبية وفي الصحراء السورية فعلى الرغم من أن جوتير يقول أن كل واحة في الصحراء نوع من السجن الا أنه يبدد الوهم القديم من ان الصحراء جحيم وعذاب مقيم ، اذ يكتنف بالواحة - ولاسيما - في الصحراء الكبرى - مساحات من الأرض تمتاز بالتربة الخصبة مما يساعد على ايجاد علاقات بشرية متبادلة بين سكانها وبين أهل الواحة ، ويكتنف الصحراء أيضا ممرات مستقيمة من الأرض الرملية تتبعها القوافل بانتظام ويحف بهذه الطرق الطبيعية في الصحراء تربة الريح (reg) التي تصلح لأشجار الحدائق وليس أفضل من هذه التربة لسير الجمل هذا المخلوق الذي يمتاز بأخفافه الكبيرة الاسفنجية التي تشبه الصنادل الكبيرة ، والتي يلائمها التربة الرملية الجافة للريح ، أحسن مما تلائم الحصان بحوافره الصلبة مثلا . كما أن هذه الأرض صالحة تماما لحركة العجلات ونحن الثرييون متعودون على الطرق الممهدة لسير العجلات . ولكن في الصحراء حيث تكون الريح تكون الأرض صالحة لسير القوافل ويقول جوتير انى متأكد من أن الريح أوجدت أول الطرق المعروفة ، وهنا نجد الواحة نهاية العالم السجن المقفل تماما على العالم المنطوية على نفسها قد أصبحت ملتقى شبكة من الطرقات . حيث انه لا يوجد في قياي الصحراء المتسعة المستوية السطح أى عقبة يمكن ان تلتقى عندها الطرق قبل أن تنحرف في اتجاهاتها المختلفة. وفي نفس

الوقت فالواحة هدف المغير البدوى الذى يهدف إلى غزوها والسيطرة عليها بينما يمتصم أهل الواحة في واحاتهم على أنها قاعدة تدمهم بالمؤن والعتاد وهم ينتقمون لأنفسهم بالسطو على قطعان الرعاة (١).

تاريخ أهل الواحة السياسى ليس إلا سلسلة صراع بينهم وبين الرعاة الغزاة. وهذه الوسيلة رغم أنهم منعزلون عن انحاء العالم بعيدون عن ممرات التجارة الكبرى التى تفضل طريق السهوب على الطرق القاحلة بعيداً عن ممرات الهجرات البشرية، فانهم يجدون أنفسهم والرعاة على اتصال بأحداث العالم الخارجى الذى لا يعرفون عنه شيئاً. وهذه صلة أقوى من صلة العلاقات الاقتصادية التى يقيمونها مع جيرانهم، بالرغم من كل شيء، بواسطة حيوانات النقل مثل ثيران الجارامانت ... (Garamantes) القديمة في الصحراء الكبرى هؤلاء الذين كانوا يشبهون البوير في العالم القديم وحياتهم في صحراء الترنسفال أو هذه الماشية السودانية ذات الظهر المحدودب التى لاتزال ترتاد مرتفعات الحجارة حتى الآن (٢) والخيول التى كانت تستعمل قبل اكتشاف السروج من زمن قديم والحير حتى هذه التى تستعمل في توات الجنوبية التى تحمل ظهورها بالتمر وتساق في وادى مسعود الذى يستحق اسمه بحدارة من واحة توات إلى تاوديني (٣) وأخيراً الجهال التى دخلت الصحراء الكبرى حديثاً بخطوها الوثيد الثقيل، التى لاتعوض مصاريقها الا قليلاً..

(١) ويكوف (١٩٨) ص ١١٤

(٢) جوتير ١٨١ ب مجلد ١٣٦ — ١٣٧

(٣) جوتير نقس المرجع ص ٣٦ — ٣٧

وإلى جانب تلك العلاقات الاقتصادية هناك علاقات سياسية بينها وبين العالم الخارجى وهى على وجه الدقة ليست الا آخر ذبذبات لموجات الاتساع السياسى لدول بعيدة عنها . فهى نتيجة اتصالات مباشرة أو غير مباشرة لهذه الذبذبات .

ولا يرجع ويكوف فى كتابه الصغير عن التركستان الروسية^(١) غزوات البدو الآسيويين وتوغلهم فى وسط أوروبا وجنوبها الى حالة الجفاف التى قد تصيب أوطانهم بل الى ازدحامها بالسكان والماشية . فالجفاف حالة سائدة فى بلادهم فى وسط آسيا بل أنه اذا أخذنا بأراء بعض الكتاب — يزداد باستمرار بل هو حالة مناخية لا جدال فيها^(٢) . غير أن طوفان البدو الآسيويين إلى شرق أوروبا وغرب آسيا قد انقطع الآن.. فقد استولت الصين على الأراضى المغولية كما أن سيبيريا قد ازدادت عمراناً بالسكان بالتدريج ، فقد تقدم الاستعمار الروسى خطوة خطوة مع مد السكك الحديدية وانشاء المستعمرات فى سيبيريا ، التى كانت خالية من السكان تقريباً فى زمن « اتيلا وجنجنيز خان » . كما أن اعتناق المغول للبوذية كان أمراً له نتائجه اذ تحول ثلث الرجال أو ربعهم على الأقل الى رهبان — أو «لاما» لا يتزوجون . وهنا نجد الدين قد قام بدوره مرة أخرى فى تحديد النسل، وحل وسط آسيا محل الاحتياطات الفسيولوجية التى يلجأ اليها الطوارق فى الصحراء

(١) ويكوف ١٩٨ ص ١١٣

(٢) من هذه الملة الكبيرة ارجع الى تلخيص هريث فى ١١ مجلد ٢٣ و ٢٤

الكبرى (١) . وتتفق ملاحظات ويكوف بشكل غريب ولا سيما اذا أخذنا في الاعتبار اختلافات الزمان والمكان مع ملاحظات كورنوت في أماكن الرهينة القديمة . وفاندها في حفظ التوازن السكاني ازاء زيادة حصوبة المتزوجين (٢) . وهكذا كانت الهجرات البشرية الكبيرة وغزوات البدو التي غيرت مصائر التاريخ في حضارات قديمة مستقرة عديدة من العالم الجديد كانت تعتمد على حقائق تاريخية غريبة ، وان تغير بعض هذه الحقائق أثر في حياة السكان الذين يعيشون الآن في عزلة تكاد تكون تامة في وسط آسيا . فوق الهضاب المرتفعة التي لم تجرؤ الخطوط الحديدية أن ترتفع إلى منسوبها . وانما اكتفت بأن تدور حولها من الشمال وربما أتمت دورتها من الجنوب . عندما يتم انشاء الخط الحديدي من بنغال إلى إيران وهذا أيضا أمر أكثر وضوحا فيما يتعلق بالصحراء الكبرى .

وقد بين جوتير في أحد فصوله عن رحلته إلى الصحراء الجزائرية موصفا كتابه بالأمثلة التي تميز طريقته في الكتابة الآنار التي ترتبت على سقوط غرناطة في أيدي الملوك الكاثوليك عام ١٤٩٢ . على عالم الصحارى . فقد تبعنا انفجار من التبشير الديني وغزو المدنية البربرية القديمة وسحقها بالارحة ورجحان كفة الاسلام الذي لم تصبح له السيادة التامة الا في القرن السادس عشر أي بعد دخوله إلى شمال افريقيا بثمانية قرون . وأدى هذا إلى تغير تام في السلوك والآداب والآراء والمثل والحياة الاقتصادية والاجتماعية كل هذا

(١) جوتير ١١٨١ ص ١٧٧

Cournot , Souvenirs ; p . 29 & 7 , 20 .

(٢)

نتيجة حادث حدث في التاريخ الأوروبي لا شك لم يسمع عنه أهل توات أو جوراره دفها نحن بازاء سلسلة كاملة من الأحداث التي لم نتعلم في تاريخ أوروبا أنها نتيجة مباشرة لدموع أبى عبد الله الأخيرة — ولكن هذا هو الواقع ، وبعد هذا نسمع الكثير عن العزلة الصحراوية ..

وهناك ظاهرة أخرى تستحق الملاحظة فنحن نتحدث عن الواحات باعتبار كونها وحدات مثالية من صنع الطبيعة قدمتها للانسان لكي يتمتع بها دون كبير نصب . الا أن الواحات ليست وحدات سياسية في الوقت نفسه . ولكل واحة اسمها وشخصيتها الجغرافية وحدودها المميزة التي تلتهى بانتهاء الخضرة المنعزلة وسط رمال الصحراء . ولكنها ليست وحدة سياسية فلا يربط بين قرى الواحة الواحدة أى رباط سياسى . فثلا تحتوى واحة توات على ١٢ واحة صغيرة لكل منها مروجها الخاصة من النخيل كل منها تكون وحدة كاملة مكتفية بذاتها . كما أن عدد القرى في كل مرج يختلف باختلاف اتساعه عن عدد قرى المروج الأخرى فهناك ٢٦ قرية في تيمى وقرىتان فقط في سباع وتختلف القرى في عدد سكانها بعضها عن البعض الآخر . ويتراوح بين ٢٥ و ٥٠٠ نسمة ، ولكن لكل قرية جمعيتها الخاصة تحت رئاسة شيوخها الذين يحكمون تلك القرى ولا تتعدى سلطتهم القصر ، أى القرية الواحدة ، وإذا حدث خلاف بين هذه القرى فلا سبيل لئسويته الا باللجوء إلى القوة فكيف يتفق ذلك مع عزلة الواحة ووحدتها الجزرية ؟

* * *

.. ولكن هل هناك شىء اسمه وحدة جزرية ؟ سواء أكان يحيط بها ماء

أو رمال فهي اقليم محدد المعالم متجانس ، وبالرغم من ذلك فهي لا تمثل وحدة سياسية ، فهناك جزر مقسمة سياسياً وظلت كذلك فترة طويلة من الزمن ولكن شكلها لم بدع الى خلق الوحدة قط . فانظر مثلاً الى الجزيرة البريطانية في العصور القديمة وتمزقها بين عدة ممالك وامارات الكورنول والويلز والانجلوسكسون والاسكتلنديين ثم عبر البحر الى ايرلندا أو أبعد الى مدغشقر حيث مناخ مختلف وحيث ظروف حضارية ومدنية مختلفة . وانظر الى العدد الكبير من القبائل والشعوب والعادات والتقاليد التي تعمر أجزاء مختلفة من الغابات في نيوجينيا ، والتي تطلق عليها جميعاً اسم البابوان ولكنهم يجبلون لهم اسماً واحداً أو حياة وطنية واحدة . فالحروب الدائمة لا تفناً قائمة بينهم وبعضهم يعيش في شمالي الجزيرة في أكواخ كبيرة يضم الكوخ أكثر من أسرة . وبعضهم يعيش في جنوب الجزيرة في أكواخ مقامة على أعواد الخيزران أو فوق أغصان الاشجار أو في أكواخ منحروطة في الارض ولا يقوم أى رباط سياسى بينهم . ونحن بازاء جزيرة كبيرة حيث تعوق كثافة الغابات والاحراج نمو أى وحدة سياسية ولكن هناك جزر عديدة في المحيط الهادى ، ولا تمثل وحدات سياسية بالرغم من صغر حجمها وبالرغم من هذه الامثلة يكتب الكتاب كما لو كان البشر الذى يتحدثون عنهم قد كتب عليهم أن يسيروا في خطوات مرسومة لهم منذ الازل ، وأن هذه الخطوات تساعد على املاء القوة الجغرافية العليا وكأن من يأت الى بيئة فعليه أن ينهج نهجاً معيناً ثابتاً قدر له في هذه البيئة منذ الازل . وأن هذه الحياة ليست إلا تلاؤماً لظروف البيئة .

وليس نهر الميز وحده هو الهـر الوحيد الذى يخترق هضبة الاردن وليس

الرأين وحده الذى يخترق مرتفعات خاصة به ، فهناك شعوب بشرية نخترق أيضا القياقي أو القفار التى وجدت نفسها محاطة بها ، بكل وسائل عيشها ومظاهرها مدنيته المادية في بيئة ليست بيئتها الخاصة الأصلية ، فهل من المنطق أن ندرس موضوع مدنيته المادية هذه كما لو كانت من نتاج البيئة ؟ ولنعد مرة أخرى الى الصحراء الكبرى والى ملاحظات أميل جوتيرير الدقيقة التى تدل على قوة تحليل بارعه ، فأنتنا معرضون لكي ننظر الى الصحراء كأنها أزلية ، نوع من العذاب المقيم لفئة أبدية أقيت على أقدار ساكنيها ولكن هل هذا صحيح أليست الصحراء الكبرى حديثة العمر ؟ ليست الآن في بدء تطور انتهى بها الى الجفاف وقد شهده الانسان أمام عينيه منذ أواخر العصر الرباعي ؟ لقد رأى جوتيرير نفسه كيف أن حركات الكثبان البطيئة تهدد الزرع فى الواحات بالهلاك ، هكذا تكونت الصحراء ولا داعى مطلقا للرجوع الى فكرة تغير المناخ أو تدهور الظروف المناخية ^(١) . ولكن من دراسة مدنية سكان الصحراء الكبرى الحاليين وجهادهم فى محاولة السيطرة على الظروف الصحراوية ومقارنتهم بمكان صحارى استراليا وكالاهارى فى جنوب افريقيا ^(٢) نتسعمل ما هو الدور الذى نرجعه الى الظروف القديمة والى الميراث القديم الذى حمله هؤلاء السكان قبل أن تسوء الظروف المناخية وتنتشر الظروف الصحراوية الحالية فى اقليمهم ؟ أنتنا ندهش لكثرة عدد أسماء الأعلام فى

(١) جوتيرير ١٨١ أ مجلد ١ ص ٥٤

(٢) نفس المرجع ص ١٩

الصحراء الكبرى^(١) ولا سيما على طول الدروب الصحراوية وتزيد دهشتنا عندما نجد هذه الأسماء مطلقاً على أشد الأقاليم وحشة واقفاراً ألا يدل هذا على أن سلاطات لا تجد من يمثلها في الوقت الحاضر كانت تعمّر أقاليم معينة ثم ازدادت ظروف هذه الأقاليم سوءاً فهجرتها أهلها بعد أن استنفذوا جميع وسائلهم ، ومنها حفر الآبار واستنباط الماء من المستوى الباطني ، الذين كانوا على علم به حتى غلبتهم الظروف الصحراوية القاسية على أمرهم ، فتفرقوا عنها بددا واعتصموا بالواحات ؟ هذا مجرد فرض لا شك في هذا واسكنه قد يفسر الظروف المدنية الحالية لسكان الصحراء وتجعلها مقبولة منطقياً —

(١) نفس المرجع ص ١٨

فكرة العزلة وقيمتها الجغرافية

والآن فلنناقش فكره العزلة ، ما هي ، كيف نشأت ، وعلام تدل ؟

ربما كانت هذه الفكرة واضحة نسبيا للاحيائي ، وهو ليس له أى رغبة فى الخوض فى عالم الآراء المجردة ، وكيفية ما يلاحظه فى عالم النبات والحيوان ، ويستطيع أن يصل إلى حلول لمشاكله عن طريق يسير ممد . فهم — ويحصى فى جداول معينة عدد الحيوانات والنباتات من أنواع معينة موجودة فى المكان فى تاريخ معين ، قبل حدوث حادث معين ثم يعود فيحصيها مرة أخرى بعد حدوث هذا الحادث المعين ، ويستنتج نتائج المنطقية التجريبية .

للعزلة معنى خاص لديه ، فهو يعرف الموارد الطبيعية للكائنات التى يدرسها وقوتها فى التحرك والانتقال . ولكن هل فكرة العزلة فى مثل هذه البساطة والوضوح بالنسبة للجغرافى ؟ كلا مطلقا . العزلة بالنسبة للجغرافى البشرى فكرة معقدة جداً ، وليست فكرة طبيعية بسيطة مطلقة . ولا يمكن ترجمتها إلى مجرد أرقام ، أو مجرد أبعاد وهى لا تعتبر فكرة ثابتة ، بل تتغير تغيراً نسبياً مستمراً كلما ازدادت وسائل المواصلات سرعة وسهولة وتعدداً ، ومن الممكن ايراد بعض الحقائق بمنتهى الوضوح والدقة ، مثل تاريخ مد خط سلك حديد سيبيريا ، أو فتح قناة بناما ، أو اكتشاف طائرة من طراز

قوى مأمون سريع ، كل هذا قد يقلب فكرتنا عن المسافات رأساً على عقب ،
مثل المسافة بين فرنسا واليابان ، أو من نيويورك إلى كالابو Callao .

ولكن أى مجلس ادارة لأى شركة من شركات النقل والمواصلات ،
يستطيع — وهو داخل حجرة اجتماع المجلس — أن يغير المسافة الحقيقية
بين دولة وأخرى ، وذلك برفع تعريفة المواصلات أو خفضها ، أو بتقدير
سرعة البواخر والطائرات والقاطرات تقديراً يرفعها أو يخفضها ، حسبما
يراه فى مصلحته ، وبمحض إرادته . فقبل الحرب العالمية الأولى ، كانت كاليه
واوستند تتنافسان على النقل بين إنجلترا وإيطاليا . وقد كان الألمان يفضلون
طريق أوستند ولذلك نظموا حركة النقل فيه بمنتهى الدقة . وكان مجلس
ادارة سكة حديد الألزاس واللورين يهيئ مواصلات خط أوستند بحيث
لا يتعطل إلا بأقل قدر ممكن إذا تأخرت القطارات أثناء عبور ممر سانت
جوئارد . ولكن مواعيد القطارات التى تغادر محطة كاليه ، الى إيطاليا عن
طريق مولهاوس بلفورت كانت أيضاً لا تقل عن الأولى دقة وضبطاً ، بل
كان من مهمة كل ناظر محطة أن يلاحظ جزءاً من الطريق الذى يمتد من بحر
الشمال الى إيطاليا (١) .

إذن فالعزلة تتراوح بتراوح بعد المسافات ، وتضطود معها اضطرابا

(١) انظر مذكرات إيسان فى

منتظماً ولا يمكن قياسها بالأميال، أو قياسها بالبوصلية ففيه متناقضاتها وغرابها. وساكن الجبل في قاع الوادي الجبلي — من جزيرته الجبلية — رجل منعزل، مخلوق سجن في نطاق ضيق يفرضه عليه الحاجز الجبلي الذي يفصله عن بقية أنحاء الأقليم، ولكن هل يستطيع أن يصدق أحد أنه لا يغادر بقعته هذه؟ أو أن يقضى حياته في تلك الأغوار الجبلية لا يريم عنها؟ والا فن اذن اكتشف تلك تلك الممرات الجبلية السهلة نسبياً، والتي تربط بين كتلة جبلية وأخرى، وتخترق قلب ذلك العالم المعزول، (وليست القمم الجبلية عادة مدببة، بل مدبحة، سهلة الاتحادات، حيث تمتد مروج الحشائش صيفاً، وحيث تصبح الزهرة عندها نوعاً من المتعة، لا من التعب)^(١) ولا يتعب ساكن الجبل اذا كان يشتغل بالزراعة على المدرجات، أن يغير من ارتفاعه باستمرار. يتنقل من مستوى الى آخر^(٢)، وهو في حركة دائبة، ولكنه لا ينفاس. الراعي في ذلك قط، ذلك الراعي الذي يترك منزله وقطعة أرضه المنزرعة في قاع الوادي، ويظل يرتفع مع سفح الجبل، من مرعى الى آخر، وكان بينه وبين القمة سبب، يلي دعاها الخفى باستمرار، وهو يقضى جل وقته على السفوح المرتفعة، وليس في بطن الوادي المطمئن كما أنه يتنقل من وادي

(١) كل هذا مأخوذ عن دراسة كافاييه

Cavaillès : une federation pyrénéens sous l'ancien Régime (Rev historique, t. cv, 1910, p. 3 et seq

(٢)

Ch. Biermann. la civilisation en pays de montagne, xl, 1913 vol. xxII, pp. 270—82.

إلى آخره باستمرار وراء المرعى والكلاء، فيقابل الناس من الوديان المجاورة وينشئ بينه وبينهم علاقات أو ينمى حياة اجتماعية، ويكون بينهم حركة تبادل وتجارة وأخذ وعطاء.

ولا شك أن هناك عزلة، هي السبب في نشأة وحدات سياسية خاصة، تشمل المناطق الجبلية، وتنتهى بنهاية السفوح التى تطل على السهول، ولكن هذه عزلة نسبية. وكذلك العزلة التى تحدث كل عام فى فصل الصيف، عندما يهرع الرعاة وهم يسوقون قطعانهم من وديان البرانس المنخفضة، أو من شمال أسبانيا الشديدة الحرارة، الى أعالي البرانس الفرنسية حيث المراعى خضراء يانعة، وتلك القطعان الكبيرة من الضأن فى مرتفعات رومانيا، وجبال الألب الإيطالية، وبروفانس، وقطعان البقر والثيران فى مرتفعات تارانتيز Tarantaise، والتى وصفها آربوس، كل هذه الحالات من العزلة نسبية،^(١) كذلك عزلة أهل الجزر الذين يهاجرون كل عام إلى القارات المجاورة عزلة نسبية، ولكن لا يوجد اقليم عزلة بحكم طبيعة الأرض مثل وجود جبال تكتنف الاقليم، أو جنة صحراوية جافة تتشقق صخورها من حرارتها الشديدة، أو بحكم كونها جزيرة يحيط بها الماء، مثل هذه الاقاليم المنعزلة وهم من الأوهام، إذ أن هناك سهول لا تقل عزلة عن الجبال نفسها.

(١) رقم (١١) ١٩١٢ مجلد ٢١، ص ٣٢٣، ٣٥٤

Arbos, " la vie pastorale en Tarentaise.

ويلاحظ كوجيك Cuijic في كتابه عن شبه جزيرة البلقان ، عندما
 حمل الظروف المختلفة التي ساعدت على تكوين عناصرها البشرية ^(١) أن
 سهل المجر — الفولد — وهو سهل معروف ، متسع الأرجاء ، لا تقوم
 وسطه أى عقبة جبلية ، لم يشترك مطلقاً في المدنية الأوروبية التي توغلت
 في البلقان .

« لقد كان سهل المجر مجرد منطقة عبور ، تعبر بأسرع ما يمكن ، في
 الطريق إلى وسط أوروبا ، ولكنه لم يكن قط منطقة استقرار » . ثم يقول
 نفس المؤلف « أنه حوض قد هيأته الطبيعة لكي يكون حلقة وصل بين
 الشعوب ، ومن ثم يساعد على انتقال المدنيات وانتشارها ، وبالرغم من
 ذلك فقد ظل عقبة في سبيل أخاء الشعوب وارتباطها ، وأكثر من هذا فإن
 لغة هذا السهل المتسع المفتوح جغرافياً — لغة أجنبية تماماً وغريبة تماماً
 عن اللغات الأوروبية ، وقد دخلت هذه اللغة إلى سهل المجر ، على يد غزوة
 حديثة ، وضعت يدها على هذا السهل في عهد حديث نسبياً . وأقرب اللغات
 الأوروبية إليها هي اللغة الفنلندية ، حيث يستطيع اللغوي الماهر أن يجد أوجه الشبه
 والقرابة بين تعابير كل من اللغتين ، أليس هذا المثل وحده له دلالة كبرى ،
 كي يهدم كل الآراء القديمة التي كانت تعتقد أن الجبل وحده ووديانه هو
 مثابة اللغات القديمة وأمنها ، وهي المعقل الذي تعتصم فيه السلالات القديمة ،
 والعادات والتقاليد العتيقة .

العزلة حقيقة بشرية ، وليست حقيقة جغرافية ، انها أمر يخص البشر ،
فهى تتوقف فى حالة الجزر على الملاحة فى البحار ، وهى ليست حقيقة
طبيعية ، وفى الياس تتوقف على ارادة الانسان ، وعلى تقاليده ومعتقداته ،
كما رأينا .

* * *

والنتيجة لهذا كله ، هى أننا نجد فى الاقاليم الطبيعية التى استعرضناها
من الجبال ، والسهول والهضاب والوديان والسواحل والجزر والواحات -
جماعات بشرية ، يمكن مقارنة بعضها ببعض الآخر ، بل أن هناك تشابه
بينها ، فكيف نشأ هذا التشابه ؟ إنه نشأ من وجود نفس الامكانيات ،
التي يظهر أثرها او لا يظهر طبقا لاختلاف الظروف العامة أو تشابهها . بل
أن نفس الامكانيات قد يظهر أثرها ثم يختفى ، ثم يظهر مرة أخرى ، طبقا
لتوافر ظروف أخرى أو عدم توافرها ، ولكن ليس هناك ضرورة لا مفر
منها مطلقا . وأى تحليل للظواهر الاجتماعية التى ندرسها ، يدل على
تعقدها تعقيدا شديدا ، وعلى أنها حلقة من حلقات تطور طويل
المدى ، ولذلك يجب تتبع هذه الحلقات ، حلقة بعد أخرى حتى يمكن
أن نفهمها .

إذن فما هى قيمة تلك الوحدات الطبيعية ، بل وما كنهها ؟ انها
وسيلة وليست غاية . وربما كان لها قيمتها الخاصة ، بأجلى معانيها ، إذا
نظرنا اليها بمفهومها القديم الذى لم يستعمله فقط اتباع راتزل ، بل

الجغرافيون القدماء ، الذين كانوا أثقّب نظراً ، وأعمق بصيرة من راتزل وأتباعه هؤلاء الذين كانوا يجمعون عن التعميمات الفجة بالنسبة لنا ، وهى ذات قيمة عملية ، فهى ليست إلا وحدات تيسير دراستها . وهذه هى الطريقة الوحيدة التى نهتم بها من أجلها . وهى بذلك تساعدنا على اكتشاف حلقة من العلاقات الحقيقية بين أماكنات البيئه وبين نشاط المجتمعات البشرية التى نعيش فيها .

الفصل الثالث

أساليب الحياة : صيادو البر والبحر

ليس هناك ضروريات ، بل هناك احتمالات في كل مكان ، والانسان سيد الاحتمالات هو المحكم في اختيارها . هذا المبدأ يضع الانسان في مكانه الطبيعي ، الانسان وليس الأرض ، وليس أثر المناخ وليس الظروف الطبيعية للمكان .

والانسان ، كغيره من الحيوانات ، يعيش في كنف الطبيعة ، فن الطبيعي أن يتعيش منها ، ولا يملك غير أن يستعير منها كل مقومات حضارته ، وهو يستخدم تلك العناصر التي يستعيرها بشكلها الذي وجدها عليه وهو بدائي ، أما عندما يرتقى في سلم الحضارة فانه يحور فيها ويهذبها .

فكل شيء إذن يدخل في تكوين الحضارة البشرية يمت إلى الطبيعة ، بسبب . ونستطيع أن نقول كذلك أن كل الظروف الجغرافية ، هي في نفس الوقت ظروف انسانية . ولكن هذا القول لا يؤدي إلى شيء ، وربما كان من المهم لو أن الظروف الجغرافية لم تكن مادية فحسب ، بل كانت سببا في نشأة المجتمعات أى لو أن ظروف (الستيس) السهوب كانت تمل حياة رعوية على الانسان ، أو لو أنها خلقت له هذا الأسلوب من الحياة أو لو أن المستنقعات استوجبت بناء المساكن على نظام معين ، فوق الأكوام الصناعية ، ولو أن

الطبيعة الجزرية هي التي أجبرت انجلترا على أن يكون لها أسطول تجارى وحربى كبير . ولكننا لم نصل إلى أى نتيجة حتمية كهذه . إلا أن تبديد الأوهام لا يكون بنقد أشياء تافهة ، بل بالدراسة والتحليل ، والواقع أن قوة العادة ، وفقدان المقدرة على الحكم الصحيح ، أو الملكة الناقدة ، تؤدي إلى وقوع أكثر الجغرافيين حيلة في متناقضات عجيبة . فهذا كويجيك Guizic ، في كتاب مليء بالمعلومات المفيدة عن شبه جزيرة البلقان ^(١) ، يبين في أحد المواضع كيف أن العقابلة والألبان لم يستجيبوا للدعاء البحر ، ولكنه في موضع آخر ، يقول إن سهل الدانوب ، بالرغم من أن سلالة واحدة تسكنه ، وبالرغم من أنه سهل مستو وليس مقسما إلى أجزاء صغيرة مثل شبه جزيرة البلقان ، وبالرغم من أنه لا تغطيه الغابات ، بل هو واقع تحت نطاق السهوب ، فإنه «جمل» سكانه الذين اشتهروا فيه منذ أوائل العصور الوسطى قوماً زراعيين وهكذا خلط السم بالعسل ^(٢) !

لقد أثبتنا أن مثل هذه الأحكام مبتسرة ، لأننا يجب ألا نقول أن الظروف الطبيعية قد شكلت المجتمعات البشرية ، لأن التحليل الدقيق للظروف الجغرافية تجعلنا نعتقد أن النشاط البشرى هو الذى شكل المجتمعات البشرية . إننا نواجه نقاشاً ، بدرجة كبيرة من البراعة ، يسير على الأسلوب الآتى : في وسط تسيكانا ، فوق التلال الضخمة التي تحتل الإقليم بين الأبنين وبين

(١) كويجيك (٢٢٣) ص ١٥٨ ، ٣٥٧

(٢) نفس المرجع ص ٤٦٨

حارياً ، نجد أن أهم طابع للإقليم هو غطاء نباتي من الأحراج والنباتات القصيرة ، والكروم ، وأشجار الزيتون ، والتوت .

ولكن هذه النباتات هي « النتيجة الطبيعية لتضاريس الإقليم ، وطبيعة التربة والمناخ » . وأكثر من ذلك فإنها ذات أثر اجتماعي معين « في خلق مجتمع يقوم على أساس الأسرة ، وسلطة الأب ومراكزه التقليدية فيها ، أى أن حقوق الملكية ونظام الأسرة نتيجة مباشرة للظروف الطبيعية ^(١) .

ولكن الكاتب نسي شيئاً واحداً فقط ، وهو أن هذه النباتات جميعاً التي يمتاز بها إقليم تسكانيا - هي الحقيقة الجغرافية التي بنى عليها حكمه - ليست من صنع الطبيعة ، بل هي نتيجة للنشاط البشري ، بإرادة الإنسان فقط ، وجهوده الطويلة المضنية هي التي أدخلت هذه النباتات إلى هذا الإقليم ، إذ أنها ليست أصيلة فيه ، وليس هو الوطن الأصلي للكروم أو الزيتون ومن باب أولى التوت ، الذي نقله تجار لوكا من صقلية إلى تسكانيا في النصف الثاني من القرن الثالث عشر .

إلى جانب هذا ، فربما كان من الصعب - ليس من الناحية الطبيعية ولكن من الناحية الاقتصادية - استغلال تسكانيا في أى زراعة أخرى ، كما يجب أن نلفت النظر إلى أن الإمكانيات الاقتصادية . معيزة عن الإمكانيات الجغرافية ، ليست داخلة مطلقاً في نطاق الجغرافية ، بل تتطوى تحت لواء النشاط البشري . ومن الواضح أن الإقليم صالح لأنواع أخرى من المحاصيل

(١) روكس (P. Roux) (Les populations rurales de la toscane science sociale, 55, 1909 p. 3)

الزراعية - من الناحية الجغرافية لا من الناحية الاقتصادية - اذ أن مناخها ملائم لها ، ويدل على ذلك وفرة الحبوب فيه . وإلى جانب الحبوب ، هناك حدائق الكروم أو الزيتون أو أشجار التوت ، ولا شك أنه لا يمكن أن يقال أن الحبوب محاصيل غير منفصلة عن الحدائق . فليس في المسألة أى ضرورة ؛ ولكن الخطر في الجغرافيا البشرية ، أنها تنزع الى أن ترفع الحقائق الى مرتبة الضروريات الحتمية . فالواقع أن المنظر العام لتسكانيا . منظر بشري ، من صنع الإنسان ، وانتشار حدائق الزيتون والكروم والقوت في تلال تسكانيا ، احدى حقائق المدينة الإنسانية ودراسة أثر هذه الحقيقة أمر جدير بالاهتمام ، جغرافي بطبيعته ، لأن الجغرافية في نظرنا علم الوسائل والأساليب ، ومن المفيد جداً أن نبين كيف أن مجتمعين بشريين مختلفين ، في اقليمين مختلفين ، قد تصورا أسلوباً معيناً لأرضاء حاجتهما ، وكيف أن كلا منهما ، تحت آراء ومعتقدات معينة ، قد استخدم الوسائل والموارد التي بين يديه ، والتي تقدمها له البيئة ، ولأهم بينها وبين غاياته . وهنا مرة أخرى ، نجد أن العنصر الأساسي هو التصور البشري .

جغرافية المطالب البشرية أو أساليب الحياة

التصميم أم الحاجة ؟ هذا هو السؤال الأكبر : إذ أن هناك فريق من الجغرافيين قد بدأوا من حاجات الإنسان الحيوانية ، لأنهم تصوروا أن « الأرض » أو البيئة هي محور النشاط البشرى ، وأنها أملت ضرورتها على « الإنسان » املاءً . وقد تكون هذه بناء سعيدة للبحث ، بشرط ألا يكون هناك اعتراض على الحاجات « الطبيعية » للإنسان - أو إذا كان مفهوما أن الحاجات الطبيعية لا تستتبع بالضرورة وسائل طبيعية لإشباعها .

وتفصيل ذلك أن الإنسان يجب أن يستنشق ، ويجب أن ينام ، ويجب أن يأكل وأن يشرب^(١) . ولقد رأينا كيف أن المعتقدات البشرية (وهي من صنع الإنسان) واتجاهاته الذهنية توسطت بين هذه الضروريات وبين تحقيقها ، ويكفى أن نشير هنا إلى المحرمات العديدة التي تحيط بأنواع خاصة من الأطعمة عند بعض الجماعات البشرية^(٢) ، وليس هذا الأمر قاصراً على الطعام ، بل أنه ليصدق أيضاً على جميع « الحاجات » البشرية الضرورية . والأحوال الضرورية التي يعيش في كنفها الإنسان بنشاطه المنتج ، ليست أحوال « السلم » فهو أمر مثالى ، بل « الأمن » وهو شرط يتوقف عليه

(١) برون (١٦) - ، ص ٥٠ وما بعدها .

(٢) انظر أعلاه .

كل نشاطه ، أى لابد من أن يؤمن وجوده وحياته ، ثم يوالى وسائل استمرار هذا الوجود ، ولكن بين أن يؤمن بوجوده وبين أن يوالى استمرار نشاطه ؛ حالة وسط يستدعى فيها الأمر الى التأهب للقتال باستمرار ولنفرض أن جماعة من البشر قد تأهبوا لتأسيس مساكن لهم ، فلو أنها آمنة على نفسها ، لكانت حرة فى أن تختار هذه المساكن فى الفضاء المكشوف حيث تسهل الحركة من مكان إلى مكان ، لا يحد من نشاط أهلها شيء ، ينعمون بالهواء والشمس ، وبحرية فى اختيار المواد اللازمة لهذه المساكن . ولكن إذا كانت هناك حالة حرب تهدد هذه الجماعة ، أو حالة تهديد بالحرب ، فإنها ستختار مساكنها فى مجلات تتفقها كل الميزات التى ذكرناها من قبل ، لأنها ستتكرر باستمرار فى تأمين نفسها ، وتأكيد هذا التأمين . ومن ثم كانت مساكن البحيرات ، وسط المستنقعات الرائدة ، وسط العقبسات الطبيعية ، لكى تعرقل هجوم الأعداء ، ولكنها أيضاً تعرقل حرية سكانها ، الذين يعتمدون على الماء والبرص والطين للدفاع عن أنفسهم ضد أى هجوم . فليس هناك إذن شيء طبيعى بين الإنسان والطبيعة .

كما أن الحاجة الى التجارة ، شيء طبيعى أساسى ، وهى تفسر نشأة الأقاليم والأمم والدول وهذا صحيح ، ولكن ماهى التجارة ؟ ان أقدم أنواع التجارة لم تنشأ فى مواد ضرورية للإنسان : بل نشأت فى الكهرمان والذهب . بل والصفيع ؛ لأننا لا نعرف تماماً ما اذا كانت المواد الحربية الحجرية الحديثة اقل قيمة من المواد الحربية البرنزية أم لا . وعلى أية حال فقد تدخلت مسائل

السلم والحرب من قديم الزمن بين الانسان وبين ظروفه الطبيعية . وفي الوقت الحاضر تتدخل بين كهرمان البحر البطلى وصفيحه وذهبه ، وبين الجهات الأخرى البعيدة التى تطلبه « المدينة » ، وهى كلمة غامضة ، تشتمل على آلاف المعانى والمدلولات ، منها العادة السائدة (المودة) والترف والدين والتقليد . وليس منها ما هو جغرافى بالطبيعة . والواقع أن الطبيعة لا تؤثر فى حاجات الانسان ومطالبه ، بل أن الانسان هو الذى يؤثر فى الطبيعة على مر الزمن ، وذلك باختياره وسيلة أو وسيلتين من وسائل تحقيق حاجاته العديدة ، وبتمسكه بعناد بهذه الوسيلة أو الوسائل التى يختارها وبنفس الأساليب ، وتحت نفس الاتجاه الذهنى فى تحقيق غايته ، ببطء فى بادىء الأمر ، واسكنه بطء مستمر ، ينتهى إلى أن يصبح نطاقاً واسعاً عميقاً ، بمعنى آخر ، اننا نحتاج لأن نبين أساليب الحياة التى تتبعها الجماعات البشرية المختلفة .

لقد وضع فيدال دى لاباش هذه الفكرة بقوة ووضوح فى مقالين فى الحوليات الجغرافية^(١) ، وهذه الفكرة ذات أهمية كبرى للبحث الجغرافى البشرى ، وأصل هذه الفكرة قديم يرجع الى محاضراته التى كان يلقيها عام ١٩٠٢ عن ظروف الأحداث الاجتماعية^(٢) وقد حذرنا قائلاً ، يجب أن نتذكر أن قوة العادة تلعب دوراً كبيراً فى طبيعة الانسان الاجتماعية . فإذا

(١) (١١) ١٩١١ ، مجلد ٢٠ ، مايو ، ١٥ يوليه

(٢) (١١) ١٩٠٢ مجلد ١١ ص ٢٢ - ٢٣

وجد نفسه — وهو يتطلع الى الكمال — يسير بخطوات ثابتة متقدمة ناجحة ، فانما ذلك لأنه يتابع نفس الخطوات التي اهتدى إليها من قبل . أى باتباع نفس الأسلوب ونفس المهارات التي انتقلت اليه بالوراثة من سلفه من قبل ، والتي ينميتها ويغذيها بتمسكها واتخاذها عادة له ، ثم يتابع فكرته قائلا « ويحدث كثيراً أن بعض الامكانيات الجغرافية للأقليم تظل مدة طويلة مهمة ، أو أن ذهن الانسان لم ينتج الى استغلالها الا في عصر متأخر » .

فيجب أن نسأل أنفسنا في هذه الحالة ، ما اذا كان هذا الاهمال أو هذا الانتباه المتأخر لها ، مذكجماً مع أسلوب حياته التي ساعدت صفات البيئة الأخرى على التمكن له أم لا . . وهكذا نجد فيدال دى لابلاش ، منذ عام ١٩٠٢ قد اهتدى الى الفكرة الأساسية ، بل الى الانفاظ الدقيقة المعبرة عنها ، ووجد أن وسائل الاستغلال الاقتصادي أو النشاط الاجتماعى قد تصبح ضرورة أيضاً في وقت آخر . « فالعادة تحفر لنفسها طريقاً يزداد عمقاً يوماً بعد يوم في عقول البشر ، وأن تأثيرها على الانسان يبلغ من العمق بحيث أنها توجه قواه التقدمية كلها في اتجاهات خاصة » ورأى أن الجغرافى قد أضلته أو هام معينة جعلته يقول « أن هذه الطبيعة ، التي نراها ، تتضمن أسلوباً معيناً من الحياة » بينما هذه الطبيعة ذاتها ، كما يراها الجغرافى الآن ، ليست الا نتيجة أسلوب معين من الحياة .

والواقع أن العادات التي يكتسبها الناس في بيئات معينة ، تتحول ، بحكم

التكرار والثبات إلى أشكال من المدنية ، وأن هذه الأشكال تكون إنمائها خاصة ، يمكن أن نفصل بين بعضها والبعض الآخر جغرافياً ، ويمكن أن نجتمع بعضها إلى بعض ونقسمها إلى مجموعات فتقسم بدورها إلى مجموعات فرعية. ولكن كيف السبيل إلى ذلك؟ وعلى أى أساس نقسم هذه المجموعات؟ وكيف نستطيع أن نتعرف إليها وإلى أنواعها أو فروعها؟

تصنيف الاقتصاديين : نظريه الحالات الثلاث

« أسأل المؤرخين والاقتصاديين ، كما يقول الناس » فان المشكلة قديمة بالنسبة لهم ، وقد وصلوا إلى الحل من زمن بعيد . ولكن هل هذا صحيح ؟ نحن نعلم أن المؤلفين القدماء كانت لهم آراء واضحة جداً حول تقسيم البشر - آراء من الوجاهة حقاً ، لدرجة أنها كانت تنتقل بكل تقديس من جيل إلى جيل ، دون ماتغير يذكر ، حتى عهد قريب .

وكان المؤرخون وأصحاب النظريات السياسية القدماء ، يرون أن البشر جميعاً قد مروا خلال ثلاث فترات متعاقبة ، ف عاشوا أولاً بالصيد والقتل ، ثم بتربية الماشية ثم بالزراعة . وهذا ترتيب تاريخي منظم عادي ، ليس من الطبيعي والمحتمل أن يسبق الصيد والقتل حياة الرعي ، التي سبقت هي بدورها الزراعة ؟ لقد مر الناس كلهم في خلال هذه المراحل الثلاث بالترتيب بطريقة بسيطة لا بد منها ، كما ينتقل الفرد من الشباب إلى الرجولة إلى الشيخوخة على الترتيب .

ولكن هذا التعاقب التاريخي ، كان في الوقت نفسه تقدماً اجتماعياً . فالصيد والقتل كان مهنة الناس البسطاء ، الذين لا يتمتعون إلا بدرجة بسيطة جداً من المدنية ، بل كانوا أقرب إلى الحالة البدائية الأولى . ثم انتقلوا بعد مجهود كبير وارتقوا إلى مرتبة الرعاة ، وبذلك ارتفع مستواهم المدني

أما وصولهم إلى مرتبة الزراعة ، المستقرة على الأرض المنزعة ، فكان خطوة كبرى للتقدم البشرى . وتلك ثلاث مراحل تاريخية ، لا شك . أو ثلاث درجات فى سلم التطور والرقى ، لا يستطيع البشر أن يصلوا إلى قمتها دون الصعود فوق الدرجتين السابقتين . وهذا ترتيب ثابت غير قابل للتغيير ، مثل درجات الحضارة البشرية ، الحجرية ، والبرنزية ، والحديدية . وقد ظلت هذه النظرية سائدة الى أن عارضها ج . وى مورتياليه عام ١٨٩٠ فى كتابه عن أصول الصيد والمرعى والزراعة .

ولم يظهر عدم كفاية هذه النظرية لشرح التطور الحضارى البشرى الا منذ ثلاثين عاما ولكن هذا الترتيب التعاقبي للراحل الحضارية ليس الا فرضا . ثم ازدادت الملاحظات العلمية والمعلومات الدقيقة عن حياة الشعوب البدائية التى أظهرت وجود عدد كبير من الحالات ، الحضارية ، أو على وجه الدقة أنماطاً اقتصادية للجمتمع البشرى ، أقل وضوحا وحمدة من حالات صيد السمك والقنص والرعى والزراعة ، التى ظلت أمدا طويلا محتلة بؤرة الاهتمام العلمى .

فثلاثا ستاينمتز Steinmetz ، الذى قسم نتائج سلسلة من الدراسات - التى أوقف ادوارد هاهن ^(١) اهتمامه عليها ، بالرغم من وقوعه فى بعض الأخطاء - ووجد ضرورة تمييز ستة أو سبعة أنماط للجمتمع البشرى

(١) Das (١١٣) 1865, Haustiere, Demeter und Baubo
Alter der Wirtschaftlichen Kultur der Menschheit,
Heidellerg 1905

فهناك أولا جماعو القوت وملتقطوه ، الذين يعيشون على ثمار الأشجار وجمع الحيوانات الصغيرة ، التي يقابلونها في طريقهم ، دون أن يستعملوا آلات أو أسلحة ثم بعد ذلك الصيادون ، وهم جماعة مختلفة تماما عن الجماعة الأولى وتشمل عدة أنماط متفاوتة بعضهم يجمع أو يلتقط القوت مع صيد ضئيل وبعضهم صيادون تماما بمعنى الكلمة ، وثالثا من يجمع بين صيد السمك والقنص وبعض الزراعة الأولية ونوع بسيط من رعى الماشية . وبعضهم يصيد السمك . ورابعا جماعة يتكونون من الزراع المتنقلين . أو الصيادين الزراعيين ، وخامسا الزراع المستقرون ، ولكن من طراز بسيط ، يوقفون أنفسهم أيضا على الصيد وحمل الأثقال ورعاية الماشية ، وسادسا عندنا الزراع الراقيون الذين يعرفون استعمال السماد والرى والآلات الزراعية وأخيرا رعاة الضأن الذين يهيمون وراء قطعانهم .

ما فائدة كل هذه الأقسام ؟ انها أقسام تنقسم بالدقة المنطقية والجفاف العلى ، مما يجعلنا نوجس خيفة منها . فمن السهل ومن المريح أن نتصور «جامع القوت» البسيط ، ولكننا نخشى أن يظن بعض الناس أن هذا الجامع للقوت هو ، الانسان الأول ، الذى تصوره مؤلف العقد الاجتماعى أما عن بقية الأقسام المعقدة ، من صيادين ، يشتغلون أيضا بصيد السمك بعض الوقت ، أو الزراع الذين يصطادون فى أوقات فراغهم ، أو الصيادين الذين يزرعون أيضا من حين الى آخر ، فإن التعرض لها يبدو عملا ساذجا . بل الأفضل من ذلك أن نقرر أنه لا يوجد الاحالات قليلة من الشعوب التى تشغل بالصيد أو بالزراعة أو صيد السمك ، بعضها منها وحيدة للشعوب

المختلفة ، وأن الشعب من الشعوب يوقف حياته كلها لمهنة واحدة أو نوع واحد من النشاط الاقتصادى ، ولكن الشعوب كلها من الحضافة بحيث تمسك بأكثر من خيط واحد من حياتها الاقتصادية ، وأن الانمساخ الاقتصادية يقترب بعضها من البعض الآخر إذا اضطرتها الحاجة ، وأنه لا فائدة من اطالة قائمة الانمساخ الاقتصادية الى مالا حد له ، لمجرد الرغبة فى التحديد والتقسيم الدقيق .

إذا تركنا جانبا قسم « جماعى القوت » المفترض ، الذين يقصرون عملهم على الجمع والالتقاط ، فاننا نجد أقساما جديدة ذات قيمة فى كتابات ا- وارد هان^(١) ، اذا قسمنا حرفة الزراعة الى ثلاثة أقسام ، وقارنا بين حرفة الزراعة بالمعنى الصحيح — الزراعة الحديثة فى الحضارة الغربية ، التى تلتج الحبوب ، والتى تستعمل المحراث والماشية — بالزراعة البدائية (التى تستعمل العصا) فى أمريكا الجنوبية ووسط افريقية وجزر اندونيسيا ، والزراع الدائبون فى صبر فى الحضارات الآسيوية فى الصين واليابان . فلا بد من أن نشير اشارة خاصة الى نقطتين هامتين .

فليس هناك أولا ضرورة لكى يمر الشعب من مرحلة الى مرحلة^(٢) . فأحيانا يقفز من مرحلة الى اخرى دون المرور بالحلقة الوسطى المفروضة .

(١) فكرة الزراعة بمساعدة العصا ، وجدت أولا فى كتابات نواشكى ، قبل

ظهور كتاب هانر *Haustiere*

(٢) قارن هان (١١٣) ص ٧-٤

فزارع أمريكا الوسطى ، قبل عهد كولومبس أصحاب الحضارات القديمة الأصلية التي حطمتها الغزاة الأسبان ، لم يروا مطلقاً بمرحلة الرعى ، وربما كان السبب في ذلك هو أنه لم يكن لديهم الحيوان الضروري للرعى. وأحياناً وجد في نفس الشعب ، وفي نفس الفترة أسلوبان مختلفان للحياة ، يختلف أحدهما نظرياً عن الآخر تمام الاختلاف ؛ وهذا يحدث في المجتمعات التي يكون فيها تقسيم العمل بين الرجل والمرأة ^(٣) ، وحيث يعيش الرجل على منتجات الحيوان ، مما يصيده أو يقتنصه ، وتعيش المرأة على الجذور والفواكه التي تجمعها ، أو على الخضروات التي تزرعها من حين إلى حين آخر بشكل بدائي يل وأحياناً يبدو كما لو أن الترتيب التصاعدي بين الحالات الثلاث قد انعكس تماماً .

وقد اقترح روشر أن القنص قد ظهر أولاً في مكان والرعى في مكان آخر ؛ والزراعة في مكان ثالث حسب توفر الظروف العامة أو حسب ملائمة المناخ ، وبذلك فهو يضع أمامنا نظرية انتهز فرصة ما تقدمه البيئة .

ثم جاء نواشكي Nowacki من بعده ، وبين أن رعى الماشية لا يمكن أن يكون إطلاقاً نتيجة مباشرة لحرفة الصيد ، وأن الزراعة ظلت أمدأ طويلاً زراعة مؤقتة ، باستعمال العصا لنبلش الأرض ، دون استعمال الماشية أو المحراث البسيط ، وأن الزراعة الراقية التي نبعدها الآن في العالم المتمدين لم تظهر إلا فيما بعد ، وكان ظهورها انتصاراً مدنياً رائعاً . وأن تربية الماشية

ورعايتها لم تظهر ، كما تقول النظرية القديمة ، بين الصيادين ، بل بين الزراع البدائيين الذين كانوا يستعملون العصا ، والدين يعتبرون الرهواد الأوائل للزراع الراقين ؛ كما ظهرت بين البدو الرعاة الذين كانوا رعاة ضأن في جهات أخرى من العالم . هذا هو ملخص الآراء التي اعتنقها هان ^(١) والتي وضحتها في كتابه ديمتر وبابو (١٨٩٦) ، والذي اقترح فيه النظام التطوري.

الآتي : أولا ظهرت الزراعة البدائية التي تعتمد على العصا Hackbou أول أنواع الحرف على الأرض وأقدمها ^(٢) ، والتي كان يمارسها سكان الأكوام المرتفعة القدماء ، وكانوا يحصلون منها على الدخن ، الذي فاق في صفاته الغذائية غيره من النباتات المنزرعة ^(٣) . ثم تلا ذلك استئناس الماشية لعامل ديني أول الأمر ، ثم لعوامل اقتصادية بعد ذلك . ثم ظهر بعد ذلك الرعاة والبدو ، الذين يسوقون قطعانهم أمامهم فوق السهوب ، ثم تلا ذلك مباشرة اختراع العجلة ^(٤) . وكانت في أول الأمر أداة دينية وآلة مقدسة . ثم استعمل الثور بعد ذلك في جرها ، ثم استعمل في جر المحراث ، وهذا هو بدء الزراعة بمعنى الكلمة ، وكان انتشار هذه الحرفة الجديدة بطيئا جدا في

(١) Nowacki, A. Jagd oder Ackerbau 1885

(٢) هان ١١٣ ص ٦٨٠

Die erste und ursprünglichste stufe aus der alle andern hervorgehen müssen, ist der Hackbau.

(٣) هان (١١٢) Haustierte ص ٤١٠

(٤) هان Demeter (١١٣) ص ٣٠ (Der wagen)

أول الأمر ، ولكن يبدو أنها ظهرت أولا في بابل عام ٥٠٠ ق.م ثم ازدهرت بكل صفاتها العديدة ، وبكل فروعها .

ليس هنا مكان مناقشة هذه النظرية وفحصها ، ولكننا نشير إليها ، لأنها تميل إلى أن تقلب النظام التعاقبي المثالي القديم رأسا على عقب ، الذي كان يتصور نظاما هرميا بعضه فوق بعض . وبعضه يتلو بعضا في ترتيب تاريخي متعاقب فينظم أساليب الحياة الاقتصادية والاجتماعية الرئيسية المعروفة .

أما الملاحظة الثانية التي يجب أن نشير إليها ، فهي كيف يستطيع الزراع البدائيون ، الذين يكتفون بنبش الأرض في غير مهارة ، بآلات بدائية ، وهي العصا hoe ، والذين يضعون في تلك الحفرات التي ينشبنها ببعض الحبوب أو الجذور ، دون انتقاء ، والذين لا يعرفون استعمال السماد ، كيف يستطيع هؤلاء أن يكونوا مجتمعات أرقى من مجتمعات صيادي السمك أو القناصين ؛ ويبدو من كتابات الرحالة المكتشفين أنهم ليسوا في الواقع أرقى من الصيادين أو القناصة . وهل الرعاة أقل تمدنا من كثير من الزراع البدائيين ؛ هذا أمر مشكوك فيه . هل مجرد الاستقرار في الأرض أرقى من البدوة ؛ قد يبدو هذا صحيحا ولكن هذا الوهم سوف يتبدد سريعا أمام الحقائق . ولكن هذه الملاحظات جميعا ، سطحية جدا وهذا عيبها .

* * *

هل نستطيع ، أو لا نستطيع ، استخلاص « أساليب معينة للحياة » ، من جميع كتابات المؤلفين الذين حاولوا تقسيم المجتمعات البشرية ، سواء

ذكروا ثلاثة أساليب أو خمسة أو سبعة ؛ وهل هذه الأساليب من الواضح بحيث يمكن أن يمتاز بعضها على البعض الآخر ، امتيازاً تاماً ؟ هذا هو السؤال الذى لم يسأله الكتاب من قبل ، بل اكتفوا بالاعتماد على كتابات هان أو غيره من الكتاب ، الذين لم يثبتوا صحة ما يكتبون . ولنلاحظ بادىء ذى بدء أن هذه التقنيات جميعاً قائمة على أساس اقتصادى ، وأنها قائمة على الأسلوب الذى يتبعه الناس فى نشاطهم الاقتصادى من أجل حفظ نوعهم ، وأنها تهمل ما عدا ذلك من الاعتبارات .

وربما كان هذا مقبولا ومعقولا إذا عرفنا هدف المؤلف ، ولكن الأمر المؤكد هو أن من يتكلم عن طراز اقتصادى لا يعنى طرازا اجتماعيا وإلا فإن معنى هذا أن كل ما يؤثر فى الإنسان وفى حياته الاجتماعية يعتمد اعتمادا تاما كاملا على طبعه ونحن لم نقاوم الفكرة الحتمية الجامدة فيما يخص البيئة لنقع فى حتمية اقتصادية جامدة .

وانه ليحدث أحيانا أن تختلف الجماعات البشرية بعضها عن البعض الآخر فى عاداتها وصفاتها ومثلها الاخلاقية ونظمها السياسية ولكنها من الناحية الاقتصادية تتفق فى أنها تقع تحت نظام واحد هو رعى الضأن مثلا . ونحن عندما نتحدث عن أسلوب حياة شعب من الشعوب نتحدث فى الوقت نفسه عن الانماط المترتبة التى لاريب فيها والتى تتبع هذا الاسلوب الاقتصادى الذى يتبعونه فاما أن فكرة أسلوب الحياة لامعنى لها ، أو أنها تأخذ فى الاعتبار عادات هذا الشعب ، ولكن الناس منذ عهد قديم يقعون تحت تأثير التقاليد المتوارثة ، وهذه بدورها تؤثر - الى حد ما - فى أسلوب تفكيرهم

وفي طريقة معالجتهم للأمور العامة وطريقة تغلبهم عليها وألحق أنه ليس الاختلاف في وسيلة حصولهم على الطعام هو الذى يميز الجماعات البشرية بعضها عن البعض الآخر ، ولكن ذلك التنوع الكبير فى عاداتهم وأذواقهم هو الذى يدفع بعض الجماعات للبحث عن طباعها بأسلوب معين ، ويدفع البعض الآخر للبحث عن طعامها بأسلوب آخر . وليس الصيد فى مكان أو الزراعة فى مكان آخر هو الذى يجب أن يكون نقطة البدء فى تقسيم الجماعات البشرية المختلفة ، ولكن مجموع العادات والميول والأذواق التقليدية والمعتقدات هى التى توجد الفرق بين الصيادين الآقزام والفلاحين الزوج ، ويمنع اختلاطهم بالرغم من أنهم يعيشون جنبا إلى جنب؛ ويتصل بعضهم بالبعض الآخر . بمعنى آخر يجب أن نضع الإنسان فى هذه الحالة أيضا فى مكانه اللائقة به . وإلا فما معنى أن نعلق فكرة أسلوب الحياة ، على أنها تقدم كبير فى طريقة البحث ، إذا كنا فى نفس الوقت نرجع إلى وهم الحتم والقدر ، ذلك الوهم الذى حاولنا جهدا لكى نبذده من الأذهان ، لأنه يقوم على استنتاجات غير صحيحة ومضللة ، ولأن أصحابه يفقدون المقدرة الناقدة التى تزن الأمور وزنا صحيحا .

وربما اختار الجغرافيون أن يتبعوا التقسيم الاقتصادى للجماعات البشرية ، وربما تحدثوا عن الصيادين وصيادى السمك والزراع البدائيين والبدو الرعاة ، ولهم الحق فى ذلك . ولكن عليهم أن يفهموا أن هذه الأقسام ليست لها ، وما ينبغى أن يكون لها ، معان ضيقة حتمية كما يراها الاقتصاديون ، ويجب ألا يسمحوا لأنفسهم بأن يساقوا وراء حتمية قدرية

وبفكرة ثابتة عن اعتبار المورد الغذاء هو العامل الاساسى فى الحياة البشرية ، مثله مثل المناخ أو التربة فللاقتصاديين ميدانهم الاقتصادى ، أما الجغرافيون فعليهم أن يدرسوا الظروف البشرية ويضعونها فى المحل الأول من الاعتبار . وعلى هدى هذه الملاحظات علينا أن نتابع دراسة أنواع المجتمعات البشرية المختلفة .

وبأى ترتيب سنتحدث عنها ؟ أننا إذا بدأنا بالصيادين ثم أتبعناهم بصيادى السمك ، فليس معنى هذا مطلقا أننا نتابع أحد أوجه الخلافات فى مسألة أصول أساليب الحياة المختلفة بل لو أننا اشتركنا فى هذا الجدل ، لرفضنا من بادى الامر النظرية القديمة التى لم يعد يتبعها أحدا . أما السبب الذى جعلنا نبدأ بالصيادين فيرجع الى أنهم فى الواقع الحالى ، والتاريخ البشرى ، لم يلعبوا الادورا أقل بكثير من الدور الذى لعبه الرعاة أو الزراعى .

صيادو البر

سنترك جانبا جماعى القوت ، هؤلاء الذين يكتفون بمجرد جمع الثمار والجذور ، والقواقع والحشرات والديدان ، والذين لا يستعملون أى سلاح يصطادون أو يقتنصون به ، والذين جرت العادة على وضعهم فى أدنى درك فى سلم الارتقاء البشرى ، وليس من المهم أن نناقش ما اذا كان وجودهم على هذه الحالة البسيطة ، مسألة فرضية أو غير فرضية ولنبدأ استعراضنا لأساليب الحياة المختلفة ، بدراسة أساليب الصيادين وصيادى السمك ، الذين اعتبروا فترة طويلة من الزمن ، أبسط المجتمعات البشرية وأكثرها بدائية .

إذا ذكر الصيادون ، ذكر أول نشاط بشرى ، يرجع إلى أقدم العصور البشرية أى إلى العصر الحجري ، وذكرت صورة هؤلاء الصيادين الذين رسمهم (١) دثليت فى كتابه ، الذين كانوا يقيمون أكواخهم التى لا أثر لها الآن من فروع الأشجار ، قرب مجارى المياه ، والذين كانوا يطاردون الحيوانات بأساحة من الصوان أو العصى الغليظة ، والذين كانوا ينصبون الفخاخ لها ، أو يحفرون الحفر للايقاع بها (٢) . أما الطيور فكانوا يصيدونها

(١) دثليت « ١٧٠ » مجلد ١ ص ٦٣

(٢) نفس المرجع ص ٧٧ . حيث يذكر دثليت صيادى العصر الذئلى ، ويقول دى فوربان أن هذا الصرح ليس له ما برره لأننا لم نعرف الكثير عن حياة سكان الكهوف =

بالأحجار التي يقدفونها بها وبالأيدى أو بالمقلاع أو بالسهم فيما بعد ، عندما صنعوا رؤوس رماح لها من الحجر ، كانت تثبت في عصي خشبية قصيرة . وقد ظل استعمالها حتى العصر الحجري الحديث في غرب أوروبا أمدا طويلا ، ثم بالتدريج حل محلها الرماح المصنوعة رؤوسها من صوان مشطى ⁽¹⁾ له سن مدببة .

هذه الأسلحة كانت بدائية ، ولم يكن أثرها فعالا ، وليكنها تدل بالرغم من هذا على تقدم ملحوظ ، إذا لاحظنا أن القوس والسهم ظلّا مستعملين حتى العصر الحالى عند الاستراليين الأصليين وسكان نيوزيلندة وسكان المحيط الهادى الأصليين وكان الغرض منها مجرد أحداث جراح فى الحيوان وليس قتله فى الحال ، وربما كان الانسان قد تعلم غمس نصال السهام فى مادة سامة ، مستخرجة من نبات سام (١) ، فكان مجرد أحداث جراح بالحيوان كفىة بقتله . وليكننا لاندعش بضالة شأن تلك الأسلحة وعدم جدواها ، إذ اعرفنا أن الانسان فى العصر الحجرى كان يتجول فى جماعات صغيرة ، تهم على وجهها فى الأرض الواسعة ، أو على ضفاف الأنهار الكبرى ، حيث البديهة غنية بأنواع مختلفة من الاشجار والنباتات ، وأنه كان جماعاً للثمار والجدور ، وكانت الثمار النباتية تكفى حاجته ، ولم يكن فى ميسر الحاجة لحيوان الصيد ، فكان يكفيه أن يطاردها عنه ، ويصد عن نفسه أذاها بمجرد اخافتها بسهام تجرحها .

ولكن دعنا من هذه التخمينات التى تبعدنا عن صميم موضوعنا . فقد كان الصيد فى الحاضر الذى نشهده وفى الماضى الذى يصوره لنا التاريخ أحد الوسائل التى يلجأ إليها بعض جماعات البشر للحصول على القوت ، كما أنها للبعض الآخر الوسيلة الوحيدة للحصول على هذا الرزق .

وقد وقع الباحثون فى الخطأ لانهم لم يفرقوا بين الصيد كرفة أصلية

(١) دى مورجان ص ١٧٠

(٢) دى مورجان ص ١٧٠

وبينه كحرفة مساعدة للجماعات البشرية المختلفة ، ولذلك كانت تعميمياتهم خاطئة . فالصيادون الذين لا يعملون شيئاً غير صيد الحيوان ، قليلون . وهم جميعاً يشبهون الأقزام في صفاتهم الأساسية المميزة ، هؤلاء الذين لا يزيد طولهم عن ١٥٠ سم ، ولهم شعر صوفى ومناكب عريضة وأزرع وسيقان قصيرة ، والذين لا يعرفون الزراعة أو تربية الماشية إطلاقاً ولكنهم يعيشون بالصيد أو جمع الثمار والتقاطها ^(١) . وهم يكونون ثلاث بحيرات ، واحدة في وسط افريقية ، وأخرى في آسيا الاستوائية ، والثالثة تشمل بوشن جنوب افريقيا . وجميعها تمتاز بميزات عامة مشتركة فيما بينها من جماعات تميم على وجوهها في جماعات صغيرة ؛ وهي تعرف استعمال النار ، التي يولدونها بأبسط الوسائل ، أى بالاحتكاك ؛ ويسكنون في مساكن بدائية ، مجرد مأوى تحت الصخور أو في السكوف أو مأوى يلجئون فيه للاختباء من الرياح ؛ والكوخ اما مستدير الشكل أو على هيئة نصف دائرة ، يضم أسرة واحدة . وهم يعرفون القوس والسهم ، المصنوعة من العصي المدببة أو من العظام المدببة بشكل بدائي قديم . وبجمل القول أنهم يكونون وحدة قائمة بذاتها تمتاز تماماً عن غيرها من الجماعات البشرية .

وهناك أقزام آخرون ، مثل البانجا الذين يعيشون في إقليم السانجا والذين يختلفون اختلافاً كبيراً عن غيرهم من الجماعات التي يلجئون الى

(١) من عادتهم انظر

حمايتهم، فمعسكراتهم تتحرك باستمرار وراء ضرورات الصيد؛ وهي تتراوح بين نوعين؛ بين المسكن المستقر في القرية التي تدعم بالمانيوق والموز والذرة وبين مساكن المستنقعات وأقاليم الغابات الكثيفة التي يلجأ إليها أهم حيوان صيد لديهم وهو الفيل. ^(١) وليس لديهم قرى بمعنى الكلمة، ولكن مجموعة أكواخ منخفضة السقف مصنوعة من فروع الأشجار على هيئة أشكال السلال، تغطيها أوراق، وإلى جانب كل منها موقد صغير لشئ اللحم. ^(٢) وليس لديهم محاصيل، أو قطعان ماشية ولا يقتنون الماعز أو الدواجن ولا يعيشون إلا على لحم الصيد أو الخضروات القليلة التي يجمعونها من بين الأحراج ويعتبر البام أهم غذاء لديهم، كما أن المانيوق أهم غذاء لجيرانهم وهم مغرمون جدا بالعسل البري. ويتسلقون الأشجار بخفة مها كانت مرتفعة. ولكنهم لا يصطادون السمك بالرغم من أن النساء ترتاد الحفر من حين إلى آخر وتجمع الماء في سلال وتغذف بها خارج الحفر حتى يحصلن في النهاية على صغار السمك. هذه اذن حياة الأقزام الذين يختفون عن الانظار بمجرد رؤية الرجل الأبيض ويتسللون إلى الأحراج حيث يختبئون في خوف شديد ولذلك كان من الصعب الاتصال بهم ^(٣) ويدعوهم جيرانهم باحتقار شديد «حيوان الأحراج»، ومن الغريب أن هناك اتفاقا تاما في الشؤون

(١) كل هذه المعلومات مستفادة من دراسة دكتور ويجنولت في « ١٦ » جلد

٢٢ ص ٢٦٠

(٢) كورو « ١٧٩ » ص ٢٦٤

(٣) من عقبة الصيادين اظهر كورو ص ١٨٥ أملاء؛ وكذلك ص ٣٥٥

الداخلية بين هؤلاء الصيادين وبين جيرانهم المستقرين الأقوياء . فالباينجا يساهمون بحيوان الصيد . في مقابل المانيوق والذرة والموز . بل أن كل صناعة مستقرة بين الزوج لها أتباعها من الصيادين . الذين يغيرون أسياهم وينتقلون من قبيلة الى أخرى ترضى عليهم حمايتا . وهناك نجد نوعا طريفا من التعاون البشري بين صيادين وزراع . كل منهم يساهم فيما يحتاجه المجتمع المشترك . ولكن كل منهم يتمسك بحرفته . ولا يجمع بين الاثنين اطلاقا .^(١) هذه الصفات الميزة للباينجا تظهر في شعوب مماثلة لها ، هي كل الجماعات القزمية^(٢) في وسط افريقية .

كما تظهر أيضا بين البشمن في جنوب افريقية وهم أيضا « قصار القامة ، وهؤلاء تدور حياتهم كلها حول الصيد ويستعملون القوس والسهم ، ويصنعون سيور الأقواس من جلد الحيوانات ، كما يصنعون منه أيضا آلات موسيقية يقلدون بها أصوات الحيوانات التي يصطادونها . إذ أن حياتهم كلها تدور كما قلنا حول الصيد^(٣) . ولا يحترفون حرفه سواها ، وإذا لم يوفقوا في صيد الحيوانات المتوحشة ، فانهم يلجئون إلى مجرد جمع الجذور والتقاط الفئران والحشرات وبيض الثعابين .

(١) هذا موجود في مكتبته دكتور بوتران في « ١٦ » ١٩١٠ ، مجلد ٢٢ ص ٤٣١ وما بعدها . ونوصيها ص ٤٥٤ . كذلك في برونل افريقية الاستوائية الافريقية ١٩١٨ ، ص ١٩٩

(٢) فارن ماكتبه هوتيرو عن الباتوا . الصيادين الأفرا في الكونغو البلجيكية « ١٦ » ١٩١٠ ، ص ٢٢١

(٣) « ١٦ » ١٩١٧ ، مجلد ٢٨ ص ٦٠٣

ولا يسكنون في أكواخ، بل مجرد مظلات من فروع الأشجار وليس لهم أى نظام سياسى ولكنهم يهيمنون جماعات أو عصابات على وجوههم، وليس لهم زعماء أو طبقة محاربين، ولا يعرفون المحاصيل الزراعية المنتظمة ولا الحيوانات المستأنسة ولكنهم في غاية الصبر وقوة الاحتمال؛ فهم يرقدون ساعات متوالية، بل أياما متتالية إلى أن يمر بهم الحيوان الذى اجتمعوا لصيده؛ كما أنهم على جانب كبير من المهارة في الزحف نحو الحيوانات المقتربة نحوهم، دون أن يثيرونها أو يزعجونها.

الا أنه ليس لديهم أى فكرة عن الاقتصاد، بل أنهم ليسأتون على كل شىء في طريقهم دون أى اعتبار وهذه صفة يشترك فيها كل البدائيين الذين يعتبرهم بعض الباحثين سلالة أجدادنا القدماء الذين كانوا يعيشون في الزمن الرابع^(١) والا فكيف ظلت تلك الحضارة العتيقة باقية حتى الوقت الحاضر.

وبقى سؤال واحد يحتاج الى اجابة، كيف نفسر وجود الصيد كحرفة وحيدة، تستأثر باهتمام جماعة معينة من البشر، هي التي تشتغل بالصيد وخذعه؟

يجيب على هذا السؤال الدكتور ديكورس، الذى قام بدراسة هامة للصيد والزراعة بين سكان السودان^(٢). فهو يرسم كل المقبات التي لاحصر لها في طريق الصيد، وكده الكبير في سبيل الصيد، وبخثه المضني عن

(١) نظرية شبيدت في المرجع السابق وقارن أيضا ١٩١٨ - ١٩١٩ مجلد

٢٩ ص ١٢١

(٢) ديكورس ١٩٤١ ص ٤٥٧

الحيوان ، واقتفاء اثره بن الأجر اج ، والرحلات الطويلة التي يكرها عائداً الى طريقه الأصلي . وساعاته الحرجة التي يوجد فيها وجهها لوجه أمام حيوان جريح . وما يتعرض له من أخطار^(١) .

كما أنه يبين كيف أن الزنبي يفضل أن يبحث عن طعامه بشكل آخر . وهو الركون إلى الزراعة البدائية وحيد السمك أحياناً وجمع القواقع البحرية من الأنهار أحياناً . ولا يلجأ الزنبي إلى الصيد إلا تحت الضرورة القصوى وإذا اصطاد فإنما لكي يفي بحاجة طعامه فقط ، ويقول في مكان آخر : ليس الصيادون سوى جماعات بشرية فقيرة . لم تغدق عليها الطبيعة كما أغدقت على الآخرين^(٢) ، وهؤلاء الصيادون . أو الذين يصطادون أكثر من غيرهم . هم الذين يسكنون بقعا من الغابة من العسير عليهم فيها أن ينظفوها من النبات والأشجار الطبيعية ليعودوها للزراعة . ويقول مرة أخرى « أن حرفة الصيد ليست خاصة بأحد دون آخر . ولكنها ظروف الحياة القاسية . التي تدفع ببعض الناس الى احترافها كمهنتهم الأساسية » . وتكرر نفس النظرية فيما يختص بشعوب أخرى عند بعض الكتاب .

ولكن هل تنطبق هذه النظرية فيما يختص بالاقزام . الذين يعتبرون صيادين بمعنى الكلمة ؟ أذ لا يبدو أنهم يضطرون الى الصيد بحكم الحاجة الماسة . فليس الصيد بالنسبة لهم مهنة المضطر أو اليائس . بعد أن استفدت

(١) أجبانا بنفس النص في سم : دارن البشن ١٦٥ ، ١٩٧ ، مجلد ٢٨ ص ٦٠٣ .

(٢) برويل : قس المرجع ، ص ٢٣٤ .

كل المهن التي يمكن أن يشتغلوا بها . فلم يكن البانجا وبني جلدتهم من أقزام وسط افريقية رعاة أو زراعا اضطروا تحت ضغط محنتهم إلى ترك تلك المهن الأصلية إلى ما هو أدنى أي الصيد . والا هلكوا جوعا . إذ أننا يجب أن نفرق - كما قلنا من قبل بين - الصيادين الأصليين . وبين غيرهم من الصيادين الذين يلون بهذه الحرفة من حين لآخر . فهؤلاء الآخرون قد يكونوا زراعا بدائيين مثل زنوج السودان . الذين تنطبق عليهم نظرية ديكورس . إلا أن غيره من الباحثين كتب فيما يختص بأفريقية الاستوائية الفرنسية ما يلقي بعض الضوء على حرفة الصيد . إذ قال أن الزوج هناك يلجئون إلى الصيد في مواسم خاصة ^(١) . أي أن الفلاح الزنجي يلجأ إليها في غضون الفصل الجاف عندما يتركون قراهم ويتشرون في منطقة نفوذهم الخاصة التي يمارسون فيها حقوق الصيد طبقا لقوانين عرفية خاصة . وحيث يحتطبون أيضا وهذا مصدر رزق كبير لهم ^(٢) .

هؤلاء الذين يصطادون من حين إلى آخر . وقد يكونوا رعاة بدوا ، لا يستطيعون كبح ميلهم إلى الصيد ، كلما ساحت لهم الفرصة . وهم يرعون قطعانهم .. ولكن هؤلاء الزراع البدائيون أو الرعاة الذين يلون بالصيد الماما . من حين إلى آخر لا يعتبرون صيادين بمعنى الكلمة ولا يمكن مقارنتهم بالبانجا الذين يقولون عن لا يتقن الصيد - حسب ريجنولت - .
و أنه ليس بانجيا صحيحا .

(١) نفس المرجع ص ٢٣٥

(٢) نفس المرجع الفصل الرابع ص ٢٢٥

والصيادون الحقيقيون قليلون في العدد وليس لهم أهمية في العالم. لامن. الناحية المادية أو الناحية الأخلاقية. ويتكونون من عدة قبائل أقزام قليلة. موزعة هنا وهناك كما قلنا وسط افريقية وفي آسيا الاستوائية وفي بعض جزر الشوند. ونستطيع أن نضيف اليهم بعد سكان جزر الأنتيل الذين قصروا مهمهم على صيد الثيران والخنائير البرية. التي يسلخون جلودها! ويحفظون لحومها.

وهذه شبيهة بعضها بالبعض الآخر، ولم تتطور أساليب حياتهم مطلقا.. إذ أننا لا نجد رعاة قد ظهروا من بينهم. بينما يظهر بين الرعاة زراعاً وصيادين.

وليس معنى هذا أن الصيد حرفة أدنى من غيرها. لا يلجأ اليها الا أدنى درجات البشر. حقا إن حياة الصيادين لا تربطهم مطلقا. أى أن من أهم مميزاتهم أنهم دائما على ظعن. وأن جماعاتهم الصغيرة العدد لا يكاد يقر لها قرار. وأنهم يجهلون الفخار. وهم في هذا يشتركون مع غيرهم من البدو مثل الاستراليين وأهل جزر فيجي. وبعض الاسكيمو والمغول. وكلها لا تستطيع حمل الفخار معها، لأنه هش سريع التكسر ولا يصلح للرحيل باستمرار. ولكن ليس هذا دليل قاطع على انحطاطهم الحضارى إذ أن أدوات المغول وأطباقهم مصنوعة من الحديد أو الخشب أو الجلد، وهى على جانب كبير من الدقة الفنية، كما أن البلونزيين، الذين لا يصنعون تلك الأدوات أرقى بكثير من الميلانيزيين، كما أنه من الاسراف أن تقول أن الصيادين لا يعرفون أى نظام سياسى، لأن أساس حياتهم نفسه، وهو الصيد

يتضمن وجود جماعة متضامنة منظمة . ويستدعى وجود التعاون بين الصيادين .

كما أن الصيد ، يتضمن البحث عن الحيوان . وأقتفاء أثره . ومحاصرته . لا يمكن أن يقوم به رجل واحد . عندما يكون الصيد كبيراً قويا . ولا يمكن القيام به الاجماعة . ويتضمن القيام بطقوس خاصة ومعينة في منطقة أوجوجو^(١) يستعدون لصيد الفيل بشراء تعويذة خاصة . وبالقيام بشعائر معينة . منها رمي رمح له رأس عريض مدبب ، مربوط به طلسم مصنوع من جلد الثعبان ليحميه . ويقضون أسبوعاً كاملاً في الرقص والشراب وقرع الطبول . وتضرب النساء المعولات قطعاً من الخشب الاجوف بالحجارة بينما يقلد الرجال في رقصهم حركات الفيل . وبعد عدة حفلات أخرى تلب فيها الخثر بالرؤوس . يخرج الرجال للصيد . وتلتزم النساء حياة الطهارة الكاملة أثناء غياب أزواجهن في الصيد . إذ أن نجاح الصيد في اعتقادهم - يتوقف على سلوك النساء القويم . ثم يختار أحد القبيلة ويرميه الزعيم (المجانجا) أول رمح . وتنبه رماح بقية الجماعة . ويبدئون بإتضاع أنياب الفيل . وأستخراج ما بداخله والتهامه . ويأكلون المواد الدهنية التي تحيط بأسنانه . ثم تعود الجماعة بالعاج والجلد واللحم .^(٢)

(١) برتون « ١٧٧ » ص ٦٠٧ - ٦٠٩

(٢) ارجع الى كورو « ١٧١ » ص ٢٦٠ ومنيود « ١٨٨ » مجلد ١ ص ١٨٥

وعن البشن « ١٦٦ » ١٩١٧ مجلد ٢٨ ص ٦٠٣

مثل هذا المجتمع لا يمتاز - بطبيعته - بالاستقرار . إذ يجب أن تنقسم الجماعة الى أقسام صغيرة . كلما ازداد عددها . أو قل الصيد . حتى تستطيع أن تقيم أود أفرادها . ولكن الصيد كما رأينا . مهنة من المهن . وتميل الى الإرتقاء . بتضامن الجهود التي تتطلبها . (١)

وترك ظروف حياة الصيد آثارها على عادات الصيادين وأخلاقهم . فهناك صفات خاصة بهم فيما يتعلق بفكرة الملكية . إذ أن الأرض نفسها لا تهمهم . بل تهمهم حقوق الصيد . ولذلك كان من الخطأ أن نتحدث عن منطقة الكومانش أو الجونكيين أو الاستراليين الأصليين أو البشمن أو البتشان (٢) . إنما الإصلاح أن نتحدث عن منطقة تجوالهم وأما عن أخلاقهم الأخرى ، فإن الباحثين يقولون أنهم « حفاة لا يمكن للتفاهم معهم » وأن « هذا يرجع الى ما يضطرم اليه أسلوب الصيد من صمت مطلق ووحشة تامة تعودوا عليها » (٣)

وأكثر من هذا يرجع الى الخوف وعدم الطمأنينة التي تطف الغابة والأحراج الكثيفة . وليست الحياة هناك الا حربا عنيفة على الأعصاب الدائمة التوتر ، إذ ليس أمام الصياد الا غابات موحشة غامضة ، وليس أمامه أى أفق ، بل الظلمة الظباء ، وأحد الأبصار تخدعها الخيالات ،

(١) بوشير « ١٦٨ »

(٢) سميل « ١٥٥ » الفصل الثالث

(٣) ديكورس « ١٨ » من ٤٦٧

وهذا يضطر الصياد - وهو إنسان ولد لكي يعتمد على بصره إلى الاعتماد على حاسة السمع ، ولذلك كان أقل حظا من الحيوانات التي تعتمد أكثر على حاسة السمع ، ولذلك كان دائما في حذر ، متحذرا أهبة الدفاع ، بعين حادة ، وأذن مرهقة (١) وربما كان هذا صحيحا وهذه مسألة ليست ذات أهمية في الواقع . وسواء كانوا كذلك لأنهم صيادون أو لأنهم سكان غابات . أو أنهم سكان غابات لأنهم صيادين أو العكس - فإنه مما لا شك فيه أنهم كصيادين يكونون جماعة بشرية ذات أسلوب خاص في الحياة .

(١) انظر أيضا كورو (١٧١) صفحات ٢٨ وما بعدها و ٣٤ وما بعدها .

صيادو إلبحر.

صيادو السمك أكثر استقراراً على الأرض من صيادى البر . وقد ظلوا كذلك منذ أقدم الأزمنة . منذ عهد أصحاب حضارة فضلات المطبخ الدنماركيين . ومنذ عهد هؤلاء الذين تركوا أكواماً من الاصداف، وعظام الحيوان والطيور في خليج سان فرانسيسكو ^(١) . وأكوام الاصداف البحرية المتناثرة في سواحل المحيط الاطلسي والأزجنتين (الباراديرفو) والبرازيل (السمباكي) . وتدل هذه الأكوام الضخمة من بقايا القواقع البحرية . والاصداف والاسماك . على أن جماعات عديدة من البشر كانت تعيش على شواطئ البحار والمحيطات وتعتمد في رزقها على مواد البحر الغنية المتعددة ^(٢) . وأكثر من هذا ، فقد أظهرت لكشوف الاثرية وسائل صيد السمك التي كانت تستعمل في عصور ما قبل التاريخ . وهي أيضاً توضح طرازاً من الحضارة لم يخف تماماً في الوقت الحاضر . بل يمكن العثور عليه بمسلاً في جماعات البحر المتأخرة في الوقت الحاضر . مثل الاوينايجي على سواحل بحيرة تينجانيقا . وقد ترك لنا برتون وصفاً ^(٣) .

(١) عن أكوام بقايا الاسماك أنظر (١٨) ١٩١٠ من ٢١٦

(٢) عن صيد السمك عامة أنظر مورجان (١٧٥) من ١٦٣

(٣) برتون (١٧٧) صفحات ٤١٣ - ٤١٤

ويبدو أن صيد البحر أقل انتشاراً كحرفة رئيسية وحيدة . من صيد البر . كما أنها تتضمن بلا شك طرقاً خاصة معقدة . تحتاج إلى خبرة . وتطلب أيضاً مجهوداً جماعياً وتطلب تعاون رجال ينتمون إلى نفس المجموعة أو القرية . ففي إفريقية الاستوائية يشترك جميع أفراد القبيلة في صيد السمك ، في جماعات كبيرة . ليس فقط من أجل البحث عن الرزق . وإنما أيضاً للرياضة والمتعة (١) .

ويتطلب الجهد الكبير الذي يجب بذله في صيد السمك إلى تضافر جهود الجماعة . ومن ذلك إقامة حواجز عرضية في مجارى الأنهار . لكي تجسبر السمك على القفز فوقها من فتحات خاصة تنتهى إلى الشباك المنصوبة وراء الحواجز كما أن النساء تشترك في إقامة السدود في مجارى الأنهار الضيقة حيث يرتفع الماء أمامها في شبه خزائن صغيرة . يبدئون في تفريغها بأواني خاصة . ويصطادون بعد ذلك السمك المتجمع في قاع المجرى . ويتجمع الصيادون في أعلى النيجر على ضوء المشاعل في ليالى مارس وأبريل ومايو عندما تتوجه جماعات المالكنا إلى قاع النهر يحملون مشاعل القش في أيديهم ويحملون الشباك المصنوعة من الخيوط النباتية . يصطادون بها السمك الذى يجذبه ضوء النيران (٢) . كما أن هؤلاء المالكنا وغيرهم من سكان ضفاف أعلى

(١) كورد (٢٧٩) ص ٢٦٣ وبروبل دكر من قبل ، ص ٢٢٧ وما بعدها . . . الخ .

(٢) منيود (١٨٨) مجلد ١ ، ص ٢٤٣

النيجر قرب اتصاله بنهر السانغا ، يقومون جماعات بتسميم مياه النهر بأوراق نباتية خاصة ، فيخدرون الأسماك ، وتصيح فرائس سهلة الصيد ^(١) .

وبالرغم من وجود صفات عديدة مشتركة بين صيادي البر وصيادي البحر ، فإنه توجد لكل منهما صفاتهم الخاصة بهم ، إذ أن من السهل أن تقترن حرفة صيد السمك بأى حرفة أخرى ولاسيما بحرفة صيد البر .

ومن أمثلة الذين يجمعون بين صيد الحيوان وصيد البحر ، أقزام جزر الأندمان . وهم ينتشرون انتشاراً واسعاً على السواحل (لأنهم لا يستطيعون التجمع فى أماكن معينة تجمعاً كثيفاً ، لأن ذلك يقضى على حرفة الصيد وصيد البحر) ويتكئون من جماعات صغيرة عدد كل منها يتراوح بين عشرين وخمسين شخصاً وربما يصل إلى مائة شخص ، ولذلك تعتبر كل منها مجرد أسرة واحدة كبيرة - ولكنهم على أية حال قد بدؤوا فى تكوين مجتمعات أكبر من طراز العشيرة ، التى تستطيع أن تستغل الغابات وصيد البحر .

وفى كثير من الحالات تتوالى حرفة الصيد وحرفة صيد البحر طبقاً لتوالى الفصول المختلفة التى تنظم هاتين الحرفتين . ويعتبر الصيد فى أمريكا حرفة الشتاء ، بينما صيد البحر حرفة الربيع أو الصيف . ويستخدم الهنود الزاتا Zata فى كولومبيا البريطانية فى فصل الشتاء ، فى جماعات صغيرة ، كل منها تتكون من أسرتين ، وتستخدم البهام والرمح والمقلع ، وفى

الصيف ، تتجمع القرية كلها في صيد البحر ^(١) .

وفي شبه جزيرة ألاسكا ، حول قلعة أجبرت ، كان السكان الأصليون قبل وصول الرجل الأبيض ، يحيون حياة بدوية في خيام مصنوعة من الجلد كما كانوا يلبسون ملابس مصنوعة من الجلد ، وكانوا يوقفون نشاطهم في الشتاء على صيد الكاريبو أو الدب ، التي كانوا يضطرونها إلى الالتجاء في محابس خاصة أو يصطادونها بالرمح أما في الربيع فكانوا يصطادون سمك السلمون ، حيث يحملونه مجففاً إلى بيوتهم ^(٢) . وفي حالات أخرى لا يقوم هذا التقسيم على اختلاف الفصول ، بل يقوم على اختلاف تقسيم العمل بين الجنسين . فعند الاسكيمو في شمال لبرادور ، يصطاد الرجال سمك البحر والوالرس Wolurs ، بينما تترك حرفة صيد السمك للنساء ^(٣) وهذا التقسيم شائع أيضا في بعض أنحاء أفريقية .

ومن الأمور الطريفة أيضا ، دراسة الشعوب التي تجمع بين الزراعة وصيد السمك . وهذا أمر بلغ من الشيوع درجة نستطيع معها أن نقول أنه لا يقصر نفسه على صيد السمك إلا الشعب الذي لا يستطيع الزراعة إطلاقا لتعذر ذلك من الناحية المناخية ، أو الذين لا يحتاجون لها أو بعبارة أخرى حيث لا تكون الزراعة ضرورية وتنتمي للطائفة الأخيرة ، تلك

(١) (١٦) ١٩١٣ مجلد ٢٤ من ١٠٨

(٢) (١٦) ١٩٠١ مجلد ٢٢ من ٩٨

(٣) (١٦) ١٩١١ مجلد ٢٢ من ٧٢

الأقاليم المحلوطة التي قد أهدقت عليها الطبيعة بخيراتنا النباتية وقد وصف كوك حياة سكان تاهيتي سنة ١٧٦٩ ، وقال أنهم يتبادلون أنواعاً مختلفة من الغذاء ، دون أى عمل أو زراعة .

ولسكنهم إلى جانب ذلك يشتغلون بصيد السمك والقواقع البحرية والأحياء البحرية المتوفرة في البحار التي تحيط بجزيرتهم ، وتتكون اللحوم التي يأكلونها من لحم الخنزير والكلب والدواجن ، التي تتكاثر في جزيرتهم دون بذل أى عناية . وأما غذاؤهم النباتي فيتكون من فاكهة الخبز وجوز الهند والموز وفي حالات الضرورة يأكلون فاكهة تمتد بين الإخراج اسمها النونو وأوراق نباتات المستنقعات وجذورها وغيره من الجذور^(١) . وهذه النباتات جميعا تنمو نموا طبيعيا وهي كافية لغذاء جميع الحيوانات المستأنسة - بمسا فيها الكلب الذي كان نباتيا في تاهيتي . ولم يكن من الضروري إذن أن تقوم زراعة منظمة ؟ إذ يكفي أن يغرس كل شخص في حياته عشرة أشجار من أشجار فاكهة الخبز ، وهذا لا يحتاج منه سوى عمل ساعة واحدة .

في هذه الحالة كانت لوفرة هي التي جعلت الإنسان يقتصر في عمله على صيد السمك . أما في الأجزاء دون القطبية فإن السكان اقتصروا على صيد السمك لأن المناخ لا يسمح بالزراعة ، ولذلك اضطر السكان جميعا إلى القيام بجرفة واحدة هي صيد البحر ولكن هذه حالات قليلة شاذة . حيث أن

(١) كوك (٢٠٠) ٢ ، ص ٤٤٥ - ٤٦٥ وقارن أيضا أعلاه

السماك لا يمثل إلا جزءاً واحداً من غذائهم^(١) ، سواء كان هذا الجزء كبيراً أو صغيراً ، والواقع أنه كثيراً ما نجد القبانل البدائية تجمع بين أكثر من حرفة ، كما نجد تقسيم للعمل بين الجنسين . الرجل يقوم بصيد السمك ، أو صيد البر ، والمرأة تقوم بجمع الجذور أو الثمار أو تعنى بالزراعة البدائية . وهذا التقسيم طبعى جداً لدرجة أننا لانزال نجده فى كثير من السواحل التى تقطنها جماعات متمدنة ، مثل ساحل بريتانى كما قلنا وهكذا تجمع كثير من الجماعات بين صيد السمك وبين الزراعة . أو ينتقل صيادو السمك إلى زراع ، فى أى مرحلة من مراحل تطورهم^(٢) .

أما النكوص من الزراعة إلى صيد السمك ، فهو قليل الحدوث ويبدو أنه غير طبعى ، ولا سيما إذا تذكرنا أن الشعوب الزراعية أو البرية عموماً لا تميل كثيراً إلى السمك . وقد لاحظ القدماء^(٣) — كما يقول هومر — أن السمك لا يظهر على موائد المهبذين أو الموسرين ولا ريب أن الناس الذى كان يعيش هومر بينهم كانوا يعرفون كل شئ عن السمك — مثل السنارة والشباك والرماح . ولكن أبطال هومر كانوا يضطرون إلى أكل السمك إذا لم يجدوا ما يأكلونه سواء . فرفاق أو ليسوس عندما تعطلوا فى

(١) مثلاً يعتبر النبات غذاء أساسياً بالبيئة الجزرية كارولين ؛ من جزر ميلانيزيا .

فاردن (١٦) مجلد ٢٩ (١٩١٨ - ١٩) ص ٤٩٥

(٢) انظر أعلاه ص ٢١٥ (أصل)

(٣) المراجع فى دارمبيرج و-اجليو (١٦٩) ص ٥٠ يسكاسيو

جزيرة هيلبوس وعندما لجأ مينلاوس إلى فاروس، اضطروا إلى أكل السمك خشية أن يموتوا جوعا، وكان السمك كغذاء أقل: أنا من غيره من الأطعمة ولا سيما بالنسبة لأنصاف الرعاة مثل الاغريق القدماء، كما كان غذاء الشعوب الفقيرة التي لا ماشية لها ^(١). ومن الغريب أننا نجد نفس هذا النفور من السمك في فرنسا القديمة عندما نقرأ تحذيرات بودان لقومه، وحملته القوية التي أراد من وراثها أن يحض قومه على أكل السمك ولا يحتقرونها ويعتبرونه طعاما قليل الشأن ^(٢).

وتميل حرفة صيد السمك إلى توسيع أفق المشتغلين بها لأنها أقل مجمودا من حرفة صيد البر فهي تجبرهم على مغادرة الشاطئ، أما ضربا في عرض البحر، أو وسط مجارى الأنهار ومن ثم فلابد من صناعة القوارب وقد وصف كوك ^(٣) بدقة كيف يصنع أهل تاهيتي قواربهم، وتلعب تلك القوارب من كافة الأنواع دورا كبيرا في حياة الساكنين على ضفاف الأنهار أو شواطئ البحار وربما كان صيد قواقع الموريكس هي الحرفة التي بدأ بها الفينيقيون مغامراتهم البحرية الكبرى. وكانت مصايد البحر البلطى أصل نمو مدن الهانزا البحرى والتجارى وكان صيادو السمك الانجليز هم أول من قام بالدور البحرى الكبير أيام الملكة اليزابث، وانتهى بهم إلى الاستعمار

(١) انظر أهلاه ٢١٨ (أصل)

L. Epopée homérique, tied.

(٢) هيلبج

Trawinski, paris 1984. p. 546.

(٣) كوك (٢٠٠) مجلد ٢ ص ٤٩٢.

وأخيراً فقد كان أسطول صيد السمك الياباني ، الذي بقى لها بعد تحطيم أسطولها التجارى تحطيماً منظماً عام ١٦٢٤ ، هو نواة تطور الأسطول الياباني .

ويبلغ من حب بعض شعوب الصيادين البحر ، أنهم يبذون قراهم — كما في الشرق الأقصى — فوق القوارب ، بل وهناك قرى طافية تتحرك من مكان إلى آخر في البحر في منطقة الفلبين — ومن أمثلة هؤلاء الموروباجان في أرخبيل السولو ، الذين يعيشون على صيد البحر وحده ويقضون حياتهم في قواربهم ، في كل قارب أسرة واحدة ، تتكون من خمسة أو ستة قوارب معاً لتكون مجتمعاً . وهذه حالات متطرفة جداً للحياة البحرية . ولكن هناك تضافر بين أسلوبيين من الحياة ، يختلف أحدهما عن الآخر تمام الاختلاف ، أحدهما الحياة البحرية ، التي تدفع بصاحبها إلى الضرب في عرض البحر ، والاخرى حياة الاستقرار التي يمارسها الفلاح على الأرض^(١).

الفصل الرابع

الرعاة والزراع

الرحل والمستقرون

لم يكن الصيادون ولا القناصة سادة الأرض ، أو أول من عمل التاريخ أو أسس المدنية . بل الذين خلقوا أول مدينة ونشروها في الأرض ، تلك المدنية المعقدة المتنوعة الغنية ، هم الرعاة والزراع . وذلك فأننا نتقدم لدراستهم ، كل بدوره ، تاركين جانباً مشكلة تداخل الرعاة بالزراع ، أو اشتقاق بعضهم من البعض الآخر ، فهذه مسألة شائكة لا طاقة لنا بها ونخرج عن مجال هذا الكتاب .

استثناس الحيوان وحياة الترحال

لا نحتاج للإطالة في إثبات الحقيقة المعروفة التي تقول أن استثناس عدد معين من الحيوانات غير من مجرى الإنسان تغييراً كبيراً . ولكن أين ومتى ، بل وكيف ولأى سبب وبأى طريقة تم هذا الاستثناس ؟ لأنه بالرغم من الدراسة الشاقة التي قام بها بعض الباحثين ، لا تزال بعض جوانب هذه الأسئلة دون جواب .

حتى فكرة الاستثناس لا تزال غير واضحة . كيف يتم الاستثناس ؟ لقد عرف بأنه تدهور في جنس الحيوان ، فحياة الأسر تؤثر تأثيراً شديداً في الحياة الجنسية للحيوان ^(١) . فليست الصعوبة كما أثبت القدماء - في المحافظة على الحيوان حياً لحسب ، فالهنود الأمريكيون كانوا مغرمين بجمع الطيور الجارحة والحيوانات المتوحشة والمصريون القدماء والآشوريون كانوا يحتفظون بالنسائيس والأسود وغيرها من السباع ، وليس غريباً في البلاد الشمالية تربية الثعالب والذئبة والخنازير البرية ، ولكن هذه حيوانات اصطيدت وهي صغيرة وأنشئت في المنازل ، ولم تولد وهي في الأسر ، ولم تجمع للفائدة أو الكسب ، بل للتسلية أو لغرض ديني أو للتعطى ، بل وهناك أقوام - كما لاحظ شمoller Schmoller - يربون الدواجن لريشها فقط ، أو

يربون الكلاب دون أن يستفيدوا منها في الصيد مثلاً^(١).

أو بمعنى آخر يجب ألا نخلط رغبة الإنسان في ترويض الحيوان المتوحشة باستئناس الحيوان استئناساً حقيقياً ، فهذه عملية أصعب وأشق . والصعوبة كما قلنا في الحصول على عدد كبير من الحيوانات المستأنسة تعيش وتتناسل في الأسر ، ان هذه النتيجة صعبة المنال ، حتى الآن لم ينجح الهنود في الوصول إليها فيما يختص بالفيل . ومن السهل جداً لوم الإنسان المتحضر الحديث بعدم نجاحه في استئناس الحيوان ، كما فعل جوتيير E. Gautier^(٢) ، وليس أدل على هذا من فشل حدائق الحيوان في عواصم البلاد المتحضرة في ترويض حمار الوحش ، أو فشل الألمان والبلجيكيين في ترويض الفيل الإفريقي ، أو اخفاق مستعمري السنغال الأعلى في استئناس النعام^(٣) . وربما لم يكن السبب في هذا الفشل نقص في مهارة الانسان المتحضر الحديث ، بل ربما كان السبب سوء التفاهم السيكولوجي بينه وبين الحيوان . إذ علينا أن نتذكر أن الإنسان لم ينجح الا في استئناس عدد قليل من الحيوانات لا يزيد على خمسين ، بينما من الممكن نظرياً استئناس مائة ألف أو يزيد ، استئناساً يعود على الإنسانية بالنفع الأكيد .

(١) شملر :

Schmoller, Pricipes d'economie politique, trans Platon, 1, 481 .

(٢) جوتيير (١٨١) ص ١٠٤ — ١٠٥

(٣) مينود (١٨٣) جزء ١ ص ٢٢٢ وما بعدها .

ولم يكن الفشل في الاستئناس من نصيب الإنسان الحديث فقط ، فنحن نعرف تجارب المصريين القدماء في ترويض واستئناس عدة أنواع من الحيوانات المتوحشة في عهد الدولة القديمة الطويل . فالآثار التي ترجع الى عام ٤٠٠٠ ق.م. ترينا الغزلان والأيائل والضباع يقودها العبيد من سلاسلها الى حظائرهما كما أن نقوش قبر ميرا في سقارة تبين أنواع الغزلان والثعالب والتيوس البرية والضباع التي كانت تستعمل في الصيد دون شك ، ويبدو أن التجربة استمرت مدة طويلة .

من المؤكد أن الاستئناس كان نتيجة سلسلة من العمليات الطويلة التي باء بعضها بالفشل . ولا شك أن التناسل بين أنواع الحيوانات الأسيرة وبين مثيلاتها من الحيوانات الأرقى التي تنتمي الى نفس النوع (دون الجنس) بحكم القرب في الأسر معها أنتجت أنواعا جديدة من الحيوانات المولودة في الأسر والأقرب الى الاستئناس ، وبذلك حلت المشكلة ^(١) . فالحيوانات المستأنسة ليست أنواعا بسيطة ، بل هي هجن مولودة من أكثر من نوع وحشي واحد .

ويعتقد بعض علماء الحيوان أن أجناس الكلاب الشمالية (الاسكيمو ، الدنماركية والماسكيف الألماني) كانت نتيجة تهجين بين الذئب والكلاب المستأنسة من فصيلة *Canis pallipes* الهندستانية ، وأن الكلب المصري

(١) كوليرى (١٢٦) .

كان يقرب لابين آوى^(١) وأن فروض علماء الحيوان من اختلاط نوع من الحيوان بآخر لإنتاج ماقد يبدو لنا حيوانا بسيطا ، لحيرة حقا .

من الصعب أن نبين متى استطاع الإنسان أن يستأنس هذه الحيوانات ، أو بأى ترتيب تم ذلك ويبدو أنه — على أى حال — قد تم ذلك قبل العصر الحجري الحديث^(٢) ، عندما ظهر الكلب مستأنسا ، وهو أقدم حيوان صحب الإنسان^(٣) ، بعد ذلك ظهر الماعز والضأن والخنزير والثور في وقت واحد هو العصر الحجري الحديث^(٤) ، أما الحصان فيبدو أنه ظهر متأخرا ، وهذه الأنواع الستة تظهر معا عادة في بقايا المحلات البحرية في العصور الحجرية المتأخرة ، أما غيرها فكانت حديثة جداً نسبيا ، مثل القط الذي استأنس بعد الكلب بكثير ، وانتشر استئناسه ببطء فهو لم يدخل فرنسا أو شمال أوروبا الا في القرون الوسطى .

أما عن الرنة التي ترك لنا فنانو العصر الحجري عنها صورا رائعة ، فنحن نستطيع أن نحدد الوقت الذي استأنس فيها الإنسان وكف عن مطاردتها^(٥) .

(١) حاشية من الأصل قبل التاريخي للثدييات المستأنسة .

Trouessart, Biologica, 15 th. Sept., 1911.

(٢) تقسم وينثيث (١٧)

(٣) دى مورجان (١٧٥) ص ١٦٦

(٤) تروسارت ذكر من قبل .

(٥) دى مورجان (١٧٥) ص ١٦٨

وأخيراً فإن الدواجن لا تزال في حالة مستوحشة في الهند ، وقد كان أتباع زرادشت يعبدونها ، وأصبحت الطائر المقدس عند المازدية ، ولاريب أنها تدين في استئناسها وانتشارها في فارس إلى اعتبارات دينية ، أما دخولها منطقة البحر الأبيض المتوسط فيظهر أنه يرجع إلى العصور التاريخية فقط (١) .

أما عن سكان قارة أمريكا ، أو بالأحرى الأمريكتين اللتين كما نعرف تكونان منطقتين حيوانيتين مختلفتين يفصل أحدهما عن الأخرى منطقة انتقال أو منطقة اختلاط (٢) تشمل جواتيمالا ، والمكسيك ، وتكساس ، وكليفورنيا ، فإنها استأنست الديك الرومي واحد الجمليات ، اللاما ، التي تستعمل في الأغراض الزراعية .

وبالرغم من أن الكلب هو أقدم الحيوانات وأكثرها وفاء والنصافا بالإنسان فهو ليس أهمها في تطور المدنية . فالثور أهم منه بكثير من الناحية الاقتصادية ، ويخبرنا هان (٣) أن استئناسه كان نتيجة معتقدات دينية . فربما ارتبطت عبادته في الأزمنة القديمة بعبادة القمر — لما هناك من تشابه بين قرنيه وبين الهلال . ومن المحتمل أن الثيران المستوحشة كانت تحاصر أولاً من أجل تضحياتها لإلهات الزراعة ، ومن هذه المحاصرة

(١) كوينو (٥٢) ص ٦١

(٢) رايناخ في (١٦) ١٩١٠ ، ص ٧٥

(٣) هان (١١٣)

بدأ الاستئناس — بالتالى أيضا . كان لبن البقرة يقدم أولا قربانا للإلهة ، ثم أصبح يقدم للسكنة وللوك وأخيراً أصبح شراب العامة ، وهكذا كان استئناس ذوات الحافر من عمل الزراع المستقرين ، الذين كانوا يستعملون الفأس اليدوية والذين سوف نقابلهم الآن فى آسيا وأفريقية وأمريكا الجنوبية .

* * *

أهم الحيوانات من الناحية الاقتصادية هى المجموعة آكلة العشب والتى كانت تهم فى بيئة السهوب . ونحن نعلم أن كل سهل ، سواء كان منخفضا أو مرتفعا يصبح بطبيعته من السبس مادام معرضا لرياح جافة وذلك مثل هضاب آسيا الوسطى ، وفارس ، وبلاد العرب والسودان ، والصحراء ، وجنوب أفريقية ، وأستراليا ، واللاتوس ، والباباس فى أمريكا الجنوبية : وهذه جميعا أما كن للرعى ، لا تلبث أن تضمحل تحت لفتح الحرارة فى فصل الجفاف ، وما دام أهلها غير مستعدين بمراعى صناعية أو بالعلف المجفف ، فانهم كانوا مضطرين لأن يتحركوا وراء قطعانهم بحثا عن العشب ، إذن لحياة البادية هى النتيجة الطبيعية لرعى الماشية ، ففى مرتبطة بها ولا يمكن التفرقة بينهما — هذه هى فكرة سمبل خاصة ^(١) .

إلا أن المسألة ليست بهذه البساطة وأمريكا — بلد مس سامبل — على ذلك شهيدة . لحياة البدو الرعاة لم تهم هناك قط بالرغم من توفر كل

الشروط الموجودة في أوراسيا. ففي أمريكا الشمالية يوجد البرارى والسهوب ، والحيوان الملائم للاستئناس ، وهو البison الذى يمكن أن يحل محل الماعز والضأن وهما يكادان ينعدمان في أمريكا الجنوبية حيث لا يوجد الماعز أو الضأن ، فهناك الفيسكونا ، والجواناكو ، والالبাকা ، واللاما — وبالرغم من ذلك فلم توجد حياة رعوية في الأمريكيتين . ويبدو أن سكان العالم الجديد الأصليين إذا كانوا قد قدموا من العالم القديم ، فانهم لم يحملوا معهم طبيعة البدو الرعاة . فقد ظلت سهوب أمريكا خالية من حيوان الرعى بينما كانت الغزلان والقطط الوحشية والبوما وغيرها تهم فيها ^(١) ولم تظهر حياة البدو الا أخيراً ، وأخيراً جداً بعد الفتح الأسباني وإدخال الحصان من أوروبا ، عندئذ أصبح اللانوس والبايباس مجال المعتين بقرية الماشية ، الذين يعيشون في خيام مثل القرغيز والتاتار ويعيشون على اللحم مثل الهون . ويمتازون بأنشطة اصطياد الخيول التى ابتكرت لتلائم غرضهم .

علينا إذن ألا نعتبر حياة البدو أو حياة الرعى خطوة ضرورية في تقدم تاريخ البشرية فهناك بعض الظروف ، مثل عدم وجود حيوان معين . قد تؤثر أثراً كبيراً في حياة أحد الشعوب بحيث تبعدها عن حياة البدو أو الرعى ، ولكننا نحشى أن يكون في قولنا هذا ذرة من الحتمية ؛ أما إذا اعتبرنا أن استخدام الفأس اليدوية في الزراعة ؛ تطور بعامل النمو والارتقاء إلى طريقة الصينيين في فلاحة البساتين أو الطريقة البيروفية . بل وطريقة

أصحاب المحراث كما تطورت حركة الرعى والانتقال خلف الحيوان بحثا عن الكلأ، فأننا نككون قد تركنا مجالاً لمعدات الانسان وثقاليدته وحرية إرادته للتصرف، كما تركنا الظروف الطبيعية تعمل عملها.

لنعيد ما قلناه مرة أخرى يجب أن نتخلص من الفكرة القديمة القائلة أن حياة الرعى أدنى مرتبة من حياة الزراعة المستقرة وقد لاحظ رايتل من قبل في كتابه «الجغرافية البشرية» أنه ربما ظهرت مدنية لباس بها عند البدو بينما لا يزال بعض الزراع في حالة بدائية^(١). وتاريخ شمال أفريقيا يقدم لنا الوسيلة التي تدفع بها هذا الظن، فقد كانت البداوة تحتل محلا رفيعا هنا في عهد تسلط البربر، ثم انحط شأنها في عصر الرومان لكي تعود إلى الازدهار أثناء العصر العربي، وقد يميل بنا الهوى إلى أن نقول أن البداوة معناها التقهقر في هذه الحالة، ولكن علينا أن نبرهن أمرين، الأول أن البدو لا يستفيدون من بيئتهم مثلما يفعل الزراع وأن الخيمة أقل شأنا من المنزل المبنى، بينما هي قد تكون غالية الثمن وأبهى شكلا من الأكواخ الحقيمة. وأن الفلاح المسكين المستقر في الواحة أرى شأنا من البدوى الغنى، مادة وروحا. ولكننا نعرف الكثير عن هذا الآن، فسكان الواحات كانوا بدوا في بادئ الأمر^(٢) فلما نفقت ماشيتهم وانحط شأنهم كزراعة أصبحوا زراعا

(١) برنارد ولاكروا (١٤٧) ص ١٥٣. وقارن أيضا برنارد (١٧٧) ص ٤٤٢

Bernard & Lacroux, CXLVII p. 152 cf. also. Bernard CLXXVII, p. 142,

(٢) المرجع السابق ص ١٥٢ وما بعدها وقارن فيدال دي لابلاش ص (١١)

هستوطنين ، يفتجون الحبوب والتمر ، وهكذا حصروا في دائرة ضيقة ، دون أن يكون لديهم حيوان نقل يحملهم ، لم يستطيعوا الفكك من أسرار الأرض التي التصقوا بها والآن وقد أصبحوا أكثر حرية من قبل في حياة الأمن والسلم تحت حكم فرنسا ، استطاعوا أن يزيدوا ثروتهم شيئاً فشيئاً وعادوا بالتدريج إلى أسلوب حياتهم البدوية الأولى ، وهذا مثل ان كان يعوزنا المثال أن البادارة الراعية قد تكون أرفع شأنًا من الحياة الاستقرارية المستكنة .

خصائص الحياة الرعوية

والآن فلنعين أهم صفات الحياة البدوية والآثار العديدة التي تركتها هذه الحياة في الشعوب المتعدنية .

تعتمد الشعوب البدوية في حياتها على تربية الماشية ، قطعانها هي مصدر ثروتها جميعا ومشكلتهم الكبرى هي المحافظة عليها . فالتندرا تقدم الطحالب اللازمه والسهوب تهيء أحسن الظروف لتربية الضأن والماشية ، ولكن هذه الظروف تؤدي إلى البسداة لأن القطيع سرعان ما يأتي على المرعى ، فلا بد من الانتقال إلى مرعى آخر .

هذه هي الطريقة التي تقدم بها الأمور ، وعليها تبني نتائج ، ولكن هذا كله غير صحيح . فهذا كلام عام جداً وكثيرا ما ينطوى على تبسيط أكثر من اللازم ، فهو يتجاهل فروق الحضارة بل والمعتقدات التي تفصل القبائل البدوية بعضها عن البعض .

وقد شعر بذلك هاهن سنة ١٩١٣ عندما عقد مقارنة بين الشعوب البدوية في كل من آسيا وأفريقية^(١) وقارن بين حياة الأخيرين . التي تعتمد اعتماداً كلياً على تربية الماشية وبين حياة الأولين التي تستمد قوتها من حيوان

النقل الذى عندهم وهو الحمار والحصان والجل ، فهذه الحيوانات الأخيرة هى مصدر توسع الشعوب الرعوية الآسيوية اللامع فى التاريخ ، وهى التى مكنتهم من امتداد أفق رحلاتهم واكنسابهم الصفات الحربية التى تجلت فى فتوحاتهم العظيمة أما الرعاة الأفريقيون وهم أقل حركة من اخوانهم الآسيويين فقد حرصوا على حيوانهم بكل بخل ، وأحاطوه بكل عنايتهم ورعايتهم وأضافوا إلى حياتهم الرعوية قليلا من الزراعة وبالرغم من أنهم لم يرقوا إلى استعمال المحراث — بما جعل طرازهم فى الرعى أقل نقاء وأقل تميزا من رعاة آسيا .

هناك ضعف فى مقارنة هاهن — وبعض فجوات وأحكام مبتسرة . فالصورة التى صورها ذلك الكاتب لا تنطبق قط على المراكشين أو الطوارق كما أنها بعيدة عن الانطباق على الكافر أو الخو تفتوت ونستطيع أن نهاجم الكاتب من حيث أنه أقام أهمية كبيرة على حيوان ضعيف مثل الحمار ، لا يستطيع أن يقطع مسافات طويلة ، كما أننا لا يجب أن نقلل من شأن المسافات الطويلة التى يستطيع أن يقطعها الثور ويخبرنا شيفساليه ان الثور بين الكريدا فى منطقة تشاد يستطيع أن يقطع ما بين ٣٠ — ٤٠ كيلو مترا فى اليوم حاملا ٥٠ — ٦٠ كيلو جراما (١٠ — ١٣٠ رطلا) غير سائقه وربما استطاع أن يقطع أكثر من ذلك إذا سافر ليلا . الا أن هان كان صادقا فى أنه لفت نظرنا إلى تشعب رأى الشعوب المختلفة فى قطعانها وقيمتها .

كثيرا ما يقال أن « ثروة الراعى قطيعه » ، ولكن الثروة ليست فكرة بسيطة ، ولا القطيع أيضا فهناك مبات من الطرق فى تقدير الثروة وتقدير

القيمة الاقتصادية للقطيع فترية الضأن والماشية عندنا الآن صناعة دقيقة ، تتضمن استقلال كل منتجات الحيوان : اللحم والجلد واللبن والصوف والشعر والقريون والعظام . فكل شيء يقدر تقديراً . كل شيء يستعمل ويستغل . أما عن الإنسان البدائي فالقطيع « رصيد » في الغالب . هذه هي الكلمة التي يستخدمها مينو في وصفه لطريقة حياة الرعاة في السودان الغربي ^(١) فهو يقول أن رعى الحيوان هنا على مقياس كبير . ويشمل رحلات وهجرات واسعة ، في فصل الجفاف تساق القطعان التي قد يبلغ عددها بضع آلاف من الرؤوس إلى شطآن الأنهار والقنوات والبرك والمستنقعات . وفي فصل المطر تعود ثانية إلى الهضاب . وفي شهر ديسمبر يهبط المغاربة من الساحل نحو البرك التي تقع في دائرة نيورو وفي أرض كولومبين Colombine كما يسوق الطوارق قطعانهم في فصل الجفاف إلى ضفاف النيجر وبعد أمطار يولية وأغسطس تفرق نحو الشمال أو الجنوب ثم تعود إلى النهر في فصل الجفاف التالي . فالطبيعة وحدها هي التي تطعم القطعان على مدار فصول السنة . فهي تسمن في نهاية الشتاء ثم تهزل قليلاً في فصل الجفاف ولكن ما يميز المغاربة والطوارق والمغول هو أنهم لا يبيعون حيوانهم المكتمل النمو . فليست قطعانهم ثروة حقيقية . بل رصيد لا يقربونه إلا تحت الحاج الحاجة . ويدعون البهائم تهزم وسط القطيع وهذا ولا شك يقلل من شأن القطيع بالتدريج .

هذه الحقيقة تظهر كاملة في أن قطعان الماشية لا تنقذ الرعاة أحياناً من

(١) شيفاليه (١٧٨) ص ٢٨٧ وما بعده

المجاعة^(١). فبينما تنفق الأفراد الهرمة من القطيع من الجوع يحاول الرعاة أن يسدوا رمقهم بطريقة أخرى ولتكن الصيد . ويقول مينو « نستطيع أن نكون آمنين اذا قلنا أن رعاة السودان من الطوارق والمغاربة يشتغل رجالها بالصيد ما عدا العبيد والخدم الذين يحرصون الماشية »^(٢). فالكوكتا المغاربة والطوارق يصطادون الزراف والأياثل وأحيانا يزرعون قليلا من الذرة العويجة (الدخن) كما يفعل الكريدا حول بحيرة تشاد (وقد وصفهم شيفالييه وصفا دقيقا). وأحيانا يهيمون وراء قطعانهم بعد البذر. ثم يعودون اليه في فصل الحصاد . الا أن ما يحصلون عليه من لبن حيوانهم الأضعف وذرة وقليل من التمر من جيرانهم ، كل هذا لا يمنعهم من محاولة سد رمقهم خوف المجاعة بجمع الأعشاب والفواكه والجزور التي تنمو في حالة مستوحشة .

ويؤيد شودو Chudeau قول شيفالييه عن بدو السودان الصحراوي الذين قد يضطربهم الجوع الى التماس الطعام من أدنى الحشائش وخشاش الأرض .

والآن فلنتنقل الى جزء آخر من مناطق الرعى . الى العالم الآسيوى الذى يقارنه هان بالعالم الإفريقى . فعندنا وصف للترك فى الأيام الخالية بقلم كاهون . عندما كان الأتراك رعاة فى وسط آسيا لا يذبجون شاة أو حصانا

(١) شودو (١٨١) جزء ٢ ص ١٧٩

(٢) كاهون (١٨٦) ص ٥٠

الافى الأعياد الكبيرة مضطرين . وأحيانا لا يطعم التركي لحما قط الا اذا الى ذبح حيوان مريض . هؤلاء أيضا لم يعيشوا على قطعانهم . بل على اضطر ما تلتجئه هذه القطعان .

لقد رأينا كيف أن القواعد العامة ضعيفة لا تثبت للاختبار وأنه لا بد من تقدير معنى الألفاظ قبل اطلاقها . وكيف يجب أن تحدد معنى الثروة قبل أن تدعى أن ثروة الراعى فى قطعانه .

* * *

فلنتقدم بعد هذه التحفظات التى ذكرناها فى دراسة أساليب حياة البدو والرعاة . مستخدمين فى ذلك الأوصاف التقليدية التى فى حوزتنا .

لقد كانت العادة المتبعة ان يتبع وصف الحيوان الأساسى للجماعات الرعوية . وأن يشار الى طبيعة مساكنهم غير المستقرة . لحياة البداوة - كما قيل - منعت الرعاة من اتخاذ بيوت ثابتة تقيم شر. تقلبات الجو ثم ترسم صورة سريعة تشمل رعاة فى جميع عصور التاريخ وفى جهات مختلفة من العالم . فالخيمة هى بيت البدوى البسيط الصحيح ، ذلك البيت المتنقل الذى يمكن حمله الى كل مكان ، وهذه الخيمة تختلف فى الأماكن المختلفة للرعاة اختلافا يسيراً . مثل اختلاف الخيمة السداسية لأهل التبت الشرقيين وخيمة أويورت القرغيز كما وصفها هوك ^(١) Huc

أما العربية نخطوة متقدمة عن الخيمة في أنها تتضمن صناعة جديدة معقدة . ولكنها لا تسمح إلا بحركة أقل ؛ وهي تقابل نوع البداوة التي كان عليها الألمان الغسرة في القرن الأول ق . م . وغزوات العصور الوسطى وهجرات البوير في الترنسفال ودولة نهر الأوزانج الحرة في القرن التاسع عشر التي كانت تتحرك ببطء الثيران وعندما قلت البداوة اتخذت المساكن صفة مختلفة . مثل إقامة الخيمة فوق أعمدة ثابتة أو جزء ثابت من البناء وهي — على ضعفها — كافية لحماية السكان أثناء تجوالهم . مثل هذه أكواخ السى فو^(١) Si-Fou ويوت شمال أفريقية المسماة بالقوربي^(٢) .

وعندما ينتهى دور البداوة تماما يظهر البيت الدائم . ولكنه من الغريب أن يظل محتفظا بالطابع القديم الذى يذكرنا بالخيمة وقد لوحظ أن العرب حفرُوا حيطان بيوتهم في أسبانيا بنفس الطريقة التي كان أسلافهم يحفرون بها أعمدة الخيام الخشبية وأكثر من ذلك فهناك شبه بين قطع الرخام في قصور غرناطة وقرطبة وأبواب المنبر الخشبية في مسجد القيروان ، وقد كان فن العرب في الرسم وغيره على نفس مبادئ الصور التي تظهر في السجاد المنقوش — صناعة الرعاية الأصلية . ومتاع الخيمة قليل ، بعض الحصر والسجاجيد وبعض أواني خشبية قليلة . ومثل هذا الفقر اجبارى حيث أنه لا بد وأن تكون حقائبهم سريعة الأعداد للرحيل في أى وقت وينبغى ألا تشمل ما يسهل كسره أو ما كان ثقيلا في الحمل .

(١) هن مراكش اقرأ مثلا برنارد (١٧٧) ص ١٤٩ وما بعدها

(٢) نفس المرجع ص ١٥٣

كل هذا بصفة عامة صحيح . ولكن لا ينبغي أن نعلق أهمية كبيرة على هذا . بالرغم من أنه صالح تماماً لتعليمنا الكثير عن طبيعة الأشياء هنا . فهو لا يعطينا صورة كاملة . وعيه أن تقبل الحقائق التي قد تتعارض بل هي تتعارض مثلاً ، مع ما ذكرنا من تعميمات ، فليس هناك نظم محكمة للحياة ، وحتى لو كان جميع البدو سكان خيام ، فليس كل سكان الخيام من البدو الزعاة . فهذه ملاحظة لفت نظرنا إليها أوجستين برنارد A ugustine Bernard بعد أن وجدها مراراً في الجهات الخصبة المنزرعة في الجزائر التي لا يوجد بالقرب منها مساكن ثابتة ^(١) . كما لاحظ أن بعض السكان غير البدو في مراكش — إقليم التل — يسكنون الخيام ، لأنهم يقومون بزراعة عدة قطع متباعدة من الأرض ، ويتبادلون السكن في خيام أو في قوربي كلما سنحت ظروف انتقالهم من مكان إلى آخر . وينتهي من ذلك بقوله أننا لا نستطيع أن نفضل سكان الخيام على سكان المنازل الثابتة إلا إذا استطعنا أن نفضل الراعي على الزارع ، فهناك حالات انتقالية وتدرج بين الأسلوبين ^(٢) . ويخبرنا نفس المؤلف أن الأغنياء من الزارع هنا يبنون بيوتاً ثابتة في وسط الأراضي الزراعية دون أن يسكنوها رمزاً على وضع اليد عليها . كما أن استبدال البيت بالخيمة ليس باستمرار دليل رقي ، فالخيمة أحياناً تكون أغلى ثمناً من الكوخ البسيط . وبعض الناس استبدلوا بالخيمة نصف منزل ، وقوربي ، لدواعي الاقتصاد أو لأنهم فقدوا قطعانهم .

(١) برنارد ولاكروا « ١٤٧ » ص ١٦١

(٢) برنارد « ١٧٧ » ص ١٥٤

والآن فلنعد الى موضوعنا — الحياة المادية . من المفروغ منه أن نشاط البدو الرعاة الاقتصادى محدود جداً . وليس معنى ذلك أن الصناعة ليست موجودة عندهم فهم لا يصنعون الا ما يحتاجون اليه وما تمس اليه الضرورة دون التعمق فى مشاكل صنع سلع ليسوا فى حاجة اليها . ولكن هذه الصناعة لا تستطيع أن تتعدى نطاق اقتصاد الأسرة الضيقة فالفخار — اذا كان عندهم وهذا فى النادر ، اذ أن الصيادين والرعاة قلبا استخدموها — والأدوات الخشبية والجلدية والمعدنية يقوم بصنعها اختصاصيون . وعدد هذه السلع قليل ، فكل ما هو كالى محرم . أما فيما عدا ذلك مثل نسج الملابس وأقشة الخيام والسجاجيد — أداة الترف الوحيدة عند البدو — فهو من عمل النساء لحاجة الأسرة فحسب .

أما اذا تغير هذا النظام فلا ريب أننا أمام جماعة تعد نفسها للاستقرار مثل حالة سكان الفيروان أو الوادى بتونس وهناك — على أى حال — فرق لا يستطيع أحد مهما بلغ من الغفلة أن يهمله بين ما ينتج للاستهلاك المحلى وما ينتج للاستهلاك الخارجى ، ولكن هذه السلع المعدة للبقايضة قليلة . ومن ثم كانت التجارة ضئيلة الحجم . وهى تتكون عادة من مقايضة منتجات القطعان بالأغذية الزراعية وبعض البضائع المصنوعة ، تلك هى مثلا تجارة القرغيز ، وهذه كانت تجارة اليهود حسب ما ورد فى التوراة عند ما ذهبوا يبتاعون فى مصر . ولكن هناك وظيفة اخرى للبدو هى النقل ، فحركاتهم جعلتهم الوسطاء الطبيعيين بين الشعوب المتحضرة التى تعيش على حافة السهوب أو الصحارى وبين سكان الواحات .

وهكذا نقل الإسماعيليون القدماء الى مصر التوابل والصمغ والعطور وقد درس الجغرافيون بعناية طرق القوافل ومركز التجارة مثل تمبكتو وبغداد ودمشق وسمرقند وطشقند ، مثل هذه التجارة من الأهمية بحيث أخضعت البدو لبعض النظم الساسية الخاصة ، فأشق ماوقع على عاتق البدو الرعاة في الطرق بين الصين والهاسا هو المحافظة على سلامة القوافل وقد سهل هذا النوع من التجارة وجود حيوان النقل الملائم لبيئة السهوب (مثل الحصان والجمال على الخصوص) ؛ ولكن مثل هذا النوع من النقل وجد أيضا في الأماكن التي يقوم فيها الرجال مقام الحيوان مثل الحمالين الإفريقيين من قبيلة المياموزي Myamwesi^(١) ، ولا بد من الإشارة هنا إلى أن هذه الوظيفة ليست مرتبطة بيئة الرعى لحسب . بل وأن كل تجارة ، كانت ، ولا تزال إلى حد كبير نوع من البداوة ، وقد بقيت تلك التجارة — تجارة المتجولين — في عصرنا الحاضر في قلب المجتمعات الأوروبية الى عهد قريب فقد كان هناك شيء من طبيعة الملاح في قلب كل تاجر قديم .

نظم الرعاة ودياناتهم

والآن فلنحاول أن نعالج مشاكل أخرى أكثر صعوبة ، هل هناك نظماً اجتماعية خاصة بالبدو دون غيرهم ؟

تظريا ، يبدو أنه من مصلحتهم الخاصة أن يكونوا أسرا بطرقية كبيرة ولكن من الخطأ أن نتحدث عن النظام البطرق باعتباره نظاما بدويا خالصا .

ولقد يقال أن تربية الحيوان ورعايته هي وظيفة الرجل الأساسية ، وبذلك أصبح في يده السلطة التي قد تكون للبراءة في المجتمع الزراعي البدائي ، وأكثر من ذلك ، فمن السهل أن نرى الفوائد التي ترجع على البدوى من وراء نظام بطرق يخضع فيه الأبناء والزوجة والخدم لسلطة رجل واحد ، أو بعبارة أخرى أن هذه السلطة المركزة في يد واحدة توفر على بقية أفراد القبيلة مشونة التفكير المستقل ، هذا إلى أن في ذلك تكتيلا للجهود من أجل المصلحة العامة (١) ، ولكن ألا يحق لنا أن نتساءل ما إذا كان هؤلاء الذين يتحدثون عن نظام بطرق يفقهون دقة ما يقولون ؟ فمن المؤكد أن النظام

(١) عن أهمية الأسرة الأبوية الكبيرة أنظر

Schmoller , Principe d ' economie Politique trad.
Platon, t. I, 1, p. 28 et Seq. T. II P. 37,39.

البطرق يصلح للمجتمع الزراعى كما يصلح للمجتمع الرعوى ، وأن ليس كل المجتمعات الرعوية خاضعة لنظام بطرقى . ولنضرب لذلك مثلاً بالطوارق ، الذين يعتقدون أن الرحم ألصق بالقربى ، وأنه الذى يحمل الجنين ، أى أنه يمت بصلة إلى أمه ويحمل أباه (١) .

والواقع أن البدو يختلف بعضهم عن بعض فى نظام الأسرة ، ونحن نعرف أيضاً أن هذه النظم تختلف بين البدو من مكان الى آخر ، فتعدد الزوجات كان منتشراً بين العرب كما كان بين اليهود ؛ ولكنه لم يكن معروفاً بين البدو ، الذين قد يميلون الى تعدد الأزواج وواد البنات . وهذا أمر يعتمد على مقدار ثروة البدو فى الوقت الحاضر كما كان فى الماضى ، فبعضهم يحب كثرة الولد ، ويعتقد أنه من مصلحته ، وبعضهم يمتن فى تحديد النسل بطريقة أو أخرى ، ويجب ألا ننسى أن الصحراء ليست بيئة جغرافية سهلة . بل بيئة نباتية حيوانية معقدة يمكن اعتبارها منطقة محددة لنوع خاص من أنواع الحياة .

ولقد قبل الكثير عما تصفيه حياة البدو على المجتمعات البدوية وعن المظاهر السياسية التى تكسبها حياة البدو على الرعاة .

البدو قو محاربون: والأمثلة على ذلك عديدة تفيض بها ذاكرتنا ، فهل هناك شعب يعسكر البدو على حذوده لم يضطر الى الكفاح دفاعاً عن نفسه ضد

غارلهم المتعددة ؟ ويا لها من أساليب عديدة اتخذها المستقرون للدفاع ، فهناك حائط سيزوستريس الذى شيد بين بيليزيوم وهليوبوليس ؛ وسور الصين العظيم ، وذلك الخندق الكبير الذى فكر الفرنسيون فى حفره لحماية الجزائر وشبكة التحصينات والقلاع ونقط الخفارة التى أُنشأها الرومان على حدود العراق وقابة للشام من غارات العرب والبارثيين ، وهناك أخيراً حدود الامبراطورية على الراين والدانوب بحائطها وخندقها . واليوم عندنا القوات المدرعة المتحركة ، التى تستطيع أن تخف لنجدة أى مكان ، ويعينها على ذلك الطائرات والبوليس الجوى ؛ كل هذا لغرض واحد ، اذ لا يزال خطر البدو قائماً .

من أين ينشأ هذا الخطر ؟ هناك عدد كبير من الأسباب الداعية اليه مثل الذبذبات المناخية التى تجبر البدو على الخروج من مواطنهم لجأة والانتفاض على الزراع الآمنين ، وضرورة سد حاجتهم بعد أن نقصت مواردهم لجأة ، واختطافها من يد من يمتلكها ، ودفع خطر العدوان عليهم من جيرانهم من البدو الآخرين . ولعل فى هذا ما يعيننا على فهم السبب الذى من أجله يكون البدو دائماً قوة حربية يعتمد عليها عند الضرورة .

دعنا نفصح عما نغنى بنشاط البدو الحربى ، يجب أن نقول أنه على الرغم من ولع البدوى بالسلب الا أن سلوكه دائماً سلوك الوحش الطليق ؛ فعليه ألا يستنزف موارد ضحاياه ، فالطرائق لا يحطمون القوافل التى يتقنسون عليها الا فى الحالات القصوى التى يرون أنفسهم فيها فى خطر ، فهم يكتفون بحراسة القافلة وأخذ اتاوة على ذلك العمل أما عن السكان المستقرين فى

الواحات فهم من جهة يجبون اتاوة عينية من محاصيلهم ومن جهة أخرى يحملونهم من هجمات البدو الآخرين .

حياتهم من الصغر حياة حربية ، فالقبيلة منظمة دائماً ، كأنها جيش ، وسير القافلة ومواعيد رحيلها ومستقرها ، وعمليات انزال حمولة الجمال أو تحميلها ويجب أن تتم في نظام وكفاية وسرعة والا فالويل لها من انقضاء الأعداء المتربصين لها .

فأسلوب حياتهم ، يخلق شيئاً فشيئاً عقلية خاصة ، وروحاً حربية واستعداداً للظام تحت قيادة عليا مركزة في يد شيخ القبيلة — تلك هي الصفات الأساسية للمجتمعات البدوية ، وهي كافية بأن تدمم بقوة تفوق قوة السكان المستقرين . ولذلك — إذا لم يضطروا إلى التفرق جماعات صغيرة — فإنهم يستطيعون أن يكونوا امبراطوريات كبيرة بسهولة مثلاً حدث في منطقة لوب نور Lob Nor أو القرغيز — وكذلك امبراطوريات العرب والقبولا ، ولكن هذه الامبراطوريات جميعا قصيرة العمر .

والبدو لا يحددون فيما يرثون من امبراطوريات ، فالغزاة يعيشون في معزل عن المحكومين ، وقد يقتبسون بعض عناصر الحضارات المقهورة ولكنهم لا يحاولون تحميمها ، أما الشذوذ الوحيد في هذه القاعدة فهو مثل العرب في أسبانيا وما أدخلوه من إصلاحات زراعية فيها ، وفي العادة يعسكر البدو المنتصرون وسط الشعب المغلوب على أمره ولكنه يقع تحت رحمة الأحداث التاريخية التي تعلم امبراطوريته المؤقتة والأمثلة عديدة ، فهناك

الإمبراطوريات المتعاقبة التي قامت وفنيت في سهوب آسيا والممالك السودانية التي لم تعمر طويلاً . ولعل في هذا مبرراً كافياً في إصرارنا على إعطاء أهمية تاريخية للبدو ولا سيما في نطاق الستبس الذي يمكن أن يعتبر نطاقهم التاريخي حقاً .

ويلاحظ أن إحدى الحقائق الطبيعية (الفزيولوجية) ساعدت على تكرار حادث بعينه ، وربما كان هذا أيضاً سبباً في عدم تعمير تلك الإمبراطوريات الرعوية ، فالرعاة متعددون على الحياة في مجتمعات صغيرة مستقلة ، ولكنهم قد يتحدون اتحاداً مؤقتاً تحت زعامة زعيم مؤقت للوصول إلى غرض معين ، وما أن يتم لهم تحقيق هذا الغرض ، حتى تنور رغبتهم الاستقلالية في نفوسهم ولا يتنبأ للزعيم الإبقاء على سلطته إلا عن طريق الاقتناع ، فزعامة محمد (صلى الله عليه وسلم) التي قامت في وقت حرج معين ، والتي استطاعت أن تسيطر على جماعات عديدة ، كانت قائمة على النفوذ والجاه الشخصيين ، وعلى سحر البلاغة ، وهذه جميعاً قوى شخصية^(١) .

وهكذا تقوم المجتمعات وتنفض بين الرعاة ، وتنشأ الخصومات وتكون

(١) لا يستطيع المؤلف ، وهو لم يقرأ حياة محمد صلى الله عليه وسلم أن يقدر ظروف ظهور النبي الأُمي اليتيم ، ولم يستطع أن ينجح لعرب وبوحدهم إلا بقوة الإيمان بالدين الجديد الذي يقر به ، فالإسلام وحده وليس النفوذ أو الجاه أو سحر البلاغة هو الذي وحد العرب ربما لأول مرة في تاريخهم ، والحافز الذي هو الذي دفعهم في فتوحهم (المرب)

ذات مرارة غير معروفة الا عند البدو ، وتورث العداوة والبغضاء من جيل الى جيل وتحول دون وحدة نشأ سياسية ثابتة .

* * *

هل لأسلوب حياة البدو أثر حقيقي في معتقداتهم الدينية ونمو ملكاتهم العقلية ؟

وتقول مس سمبل Miss Sample التي قامت بدراسة مستفيضة عن فضائل البدو وراثتهم، وأن شجاعتهم وقوة احتمالهم المرتبطتين بغرائزهم الحرية هي في حد ذاتها نتيجة لأسلوب حياتهم . ولقد نقدنا فيما تقدم ما كتب عن سيكولوجية الشعوب ، وكل ما كتب في هذا القليل لا يستحق سوى هذا النقد ولكن دعنا نتمسك بالحقائق الثابتة ، ونقول أن الشعوب البدوية لا تميل إلى خلق مكتبات ، وتمنع تدوين المعرفة المكتسبة . ويخبرنا شسودو Chudeau في تقريره عن بعثته إلى الصحراء عن ذلك الم رابط من آدرار الذي كانت عنده مكتبة ملاء ذكرها آفاق الصحراء لأنها كانت حمل ثلاثة أو أربعة جمال — وهذا يدل على أن المكتبة في حد ذاتها ترف كبير وأمر نادر . ومن المحتمل أن أسلوب حياتهم القلق لا يشجع — بحكم الضرورة — إلا على تبسيط المعرفة العقلية . أما أخبارهم الشفوية ، التي ظلت ديوان البدو الوحيد خلال قرون طويلة ، فهي تقبلور في النهاية في بضع كتب قليلة ، ذات صبغة انفسكويديّة ، قانونية ، طيبة ، فلسفية ، دينية وفي النهاية شعرية . ومن أمثلة ذلك الكتاب المقدس والقرآن الكريم^(١) .

(١) ليس القرآن الكريم كتاب أخبار كما هو واضح (المرب)

وينبغي ألا نغالى ، فان الميل الى جمع المعلومات في دوائر معارف يظهر دائماً في أوقات القلق الفكري وما علينا الا أن نذكر ذلك الميل الذى ظهر في القرون الوسطى الى جمع الملخصات العامة من أمثال الـ *Sommes* و *Miroirs du Monde* العالم ومن العسير أن نعرف ما اذا كانت الحاجة الى ذلك تنشأ عن الظروف المادية أو الروحية ، مثل استبداد عقيدة أو فكرة بعقل الشعوب .

ومهما يكن من شيء فان النمو العقلي لدى البدو أميل في الغالب الى أن يكون محدوداً ، ويضاف الى ذلك أنهم متعصبون في الغالب أيضاً ، أتباع كتاب واحد ، وسلوكهم نحو المكتبات ، اذا وجدوها ، معروف ، لقد قيل هذا مرارا ، وهو الى حد ما صحيح ، ولكن يجب أن نحترس من المغالاة فالكتاب الذين يضعون مثل هذه القواعد العامة ، يضعون نصب أعينهم الاسلام والقرآن ، وانتشار الاسلام على الخريطة يتفق الى حد كبير مع انتشار مناطق الاستبس والصحارى في أوراسيا وأفريقية ، تلك البيئات الصالحة لحياة البدو ، ولكن من يعرف الاسلام معرفة حسنة يحذر هؤلاء الكتاب من إصدار أحكام عامة تتعرض للخطأ ، وقد يشير بعض هؤلاء العارفين الى بعض المناطق التى دخلت في الاسلام أخيراً ، وبشكل سطحي .

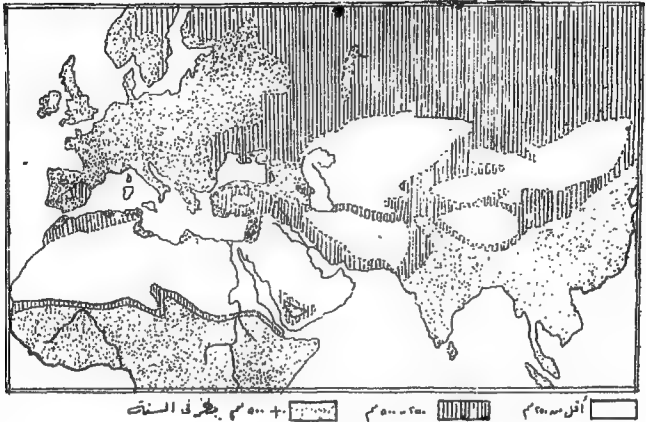
ان الاسلام لم يتغلغل في افريقية الصغرى التى دخلها في القرن السابع الا بعد خروج المسلمين في القرن السادس عشر ^(١) ، وحتى هذا التغلغل لم يكن.

انتصارا كاملا ، فالطوارق والبربر بصفة خاصة غير متحمسين للتأثير العربي ويعتبرون نوعا متأخرا من المسلمين ، لا مساجد لهم ولا رجال دين بينهم ولا يصلون ولا يصومون ، بل وشهرتهم في الفسق تجرى مجرى الأمثال بين أعدائهم من المغاربة .

ولننظر بعد ذلك الى الطرف الآخر من العالم الاسلامى الى قلب آسيا حيث وصف كاهون Cahun الترك والمغول والمانشو وأثرهم في التاريخ . هل كان هؤلاء مسلمين حقا ؟ في الظاهر نعم وفي الحقيقة لا . فزاجهم العام وأراؤهم أميل الى البوذية ، والحقيقة أنهم سمحوا لأنفسهم بالارتداد الى مختلف الديانات « بسهولة دون اعتراض أو حماس كبير » (١) . لقد أصبحوا عباد نار ، ومانيشيين ومسيحيين نسطوريين ومسلمين ، كيفما اتفق دون فهم للدين أو تذوق له ، بالرغم من أنهم يصبحون كبرى الولاء للدين الذى يدخلون فيه ، ولكنهم لا يزالون يحتفظون في أعماق نفوسهم بالديانات القديمة التى تظهر في أساطير القرغيز وشعرهم وخرافاتهم ، وأمثال تنار سيميريا وعبادات غيرهم من الداخلين في الإسلام ، رغم جهود المبشرين المسلمين ؛ وكان نتيجة ذلك أن أكبر حرب دينية شبت في العصور الوسطى ، أثار جذوتها شعوب لم تكن ذات خصومة مع المسيحيين ، وتعتبر أقل الشعوب الإسلامية احتفاظا بتعاليم دينها . وهذا أمر متناقض ، ولكن يجب أن نحترس باستمرار دون المغالاة التى يقع فيها بعض صانعى الخرائط .

(١) . جوتير (١٨١) جز ١ ص ٢٦٢ وما بعدها — فارن برنارد (١٧٧)

فصل ٢ ص ٨٥ وما بعدها ، ص ١٠٨ ، ص ١٩٦ وما بعدها .



شكل رقم (٧)

أقاليم الرعاة والصياري والسهوب (الستبس) في آسيا وأفريقية

ويبقى العربي المخلص بعد ذلك ، ومن تحصيل الحاصل أن نشيد بنحياهم الخلاق ، أو نذكر نقاء جو الصحراء وجفافه ووحدة السهوب وسيرها على وتيرة واحدة والوحدة الموحثة التي يشعر بها العربي ساكن الصحراء ، لكي نشرح كيفية نشأة الإسلام في هذه البيئة ومما يكن من شيء ، فن الطزف أن نبحت عما إذا كان القرآن يحتوي على كثير من الخيال ، كما يظن الكتاب أم إذا كان الإسلام ديناً أصيلاً ، ليس له صلة بغيره من الأديان السابقة ،

ألم يكن من طبيعة العربي أن يستعير آراء بسيطة من الشعوب التي يتصل بها
أى التي فتحها بعد ذلك ؛ ولا شك أن وحدانية اليهود كانت أقرب الآراء
إلى قلب رجل مثل محمد - وقد تمسك بها. ولكن ما علاقة تضاريس السطح
العربية أو الحياة البدوية بهذا كله ؟ ^(١)

(١) من الواضح أن المؤلف يستفسر بقوة ضيق أفق بعض الكتّاب ومعاملة
المسلمين عامة ، وقد أوضح المؤلف أن الميب لم يكن في الدين نفسه ، بل في بعض
جماعات المسلمين التي لم تفهم دينها أو تتفقه فيه مثل الرعاة في المغرب الأقصى والصحراء
الكبرى وفي أطراف سيبيريا ، كما أنه يبادر بالإشارة إلى فضل العرب . (المعرب)

ذبذبة حياة الترحال

تدهور البداوة من الحقائق الملبوسة اليوم ، ان لم تكن من علامات التقدم ، فالاتجاه العام يسير شيئاً فشيئاً نحو حياة الاستقرار . وذلك عن طريق المدنية الصناعية الغربية في أوروبا وأمريكا ، والتي امتد نفوذها واستغلاها إلى المستعمرات ففي كثير من البلاد تتخلى البداوة الرعوية عن مكانها الصحيح ، وكما يقول برنارد ولاكروا ، لم يعد هناك سوى أقلية من من الرعاة المدربين يرعون الحيوان ، بينما يظل أصحابها في بيوتهم لا يصحبونها . (١)

وهذا أمر شائق جداً ، يجب أن نتذكره باستمرار ، ونحن في ختام رسم صورة للرعاة . فما ينبغي لنا بعد الآن أن نبحث عن سبب ، هذه الحياة الرعوية في ظروف جغرافية معينة ، أو عن المناخ الذي يسبب « السهوب » . أما الذي يعدل الحياة الرعوية ويغيرها فليس الظروف الطبيعية ، بل العوامل البشرية ، وأنه لأمجددير بالاهتمام أن نلاحظ أن الأمن والطمأنينة - أو قوة البوليس - تحل محل الحروب والقتال والاضطرابات الاقتصادية ، وهذا عامل له خطره ، كما يقول برنارد ولاكروا ، اللذان كرسا جهود فرنسا في

تأمين شمال افريقية ، ويقول جوتييه Gautier ^(١) أن البداوة كانت راجعة إلى عامل الخوف أو عدم الشعور بالطمأنينة ، وإلا فإلى أى سبب يرجع الأسلوب الرعوى البدوى ؟ هل إلى الظروف الاقتصادية الهامة ؟ ، عما لاشك فيه أن نشاط البدو يتأثر بالسهولة التي يستطيع البدو أن يحصلوا بها على ما يريدون ، وأن يصرفوا ما ينتجون . وإذا تركنا الصحراء إلى سهوب تركستان ، فإننا نجد أن ويكوف Woikof ^(٢) يشرح لنا العوامل التي جعلت بدو هضاب آسيا الوسطى أقل قلقا واضطرابا من قبل ، وأقل استعدادا للتجمع في أمواج متدفقة تغزو وتخرب . ولقد ذكرنا تلك العوامل من قبل . وهي انجذاب المعول بالتدريج في محيط الصينيين المستقرين واندماجهم فيهم وإيجاد مخارج جديدة للتخلص من حيواناتهم في الصين وسيبيريا التي يزداد عدد سكانها الآن .

انتشار الاسلام ، وتأمين الحياة المستمر ، وتثبيت الجماعات البشرية تحت نفوذ الدول الصناعية الكبرى (الرغبة في سد حاجاتها ، والتي لا ترغب في السلم من أجل السلم ، كما عرف البدو من قبل ، بل التي تسير في برنامج استغلالها لهذه الجماعات التي تعتبر أحط منها مقاما ، كل هذا أدى إليه نمو نظام اقتصادى حسن في نزار كل من البدوى والمستقر على السواء ، لم يستطع إلا القليلون الإفلات من سحره ، وهذا كله سلسلة من الحقائق المتصل بعضها ببعض الآخر والتي لا تترك مجالا للعوامل الجغرافية بمعنى الكلمة . وهل

(١) جوتييه ١٨١٥

(٢) ويكوف ١٨٨٥ ص ١١٣

يستطيع أحد أن يشك في سيطرة الدول الصناعية الكبرى وبطشها وقوة سلطانها ودهائها؟ لقد كان من نتائج الحرب الكبرى الأولى أن هذه المجتمعات المنحلة - كما يقولون - قد وقعت تحت سيادة أوروبا أو أمريكا المتحضرة بحضارة أوروبا. ولتذكر دائماً أن شعوب ميكرونيزيا وكارولينا الغربية. مثل الياپ Yap والبالاو Palau يستعملون عيدان الثقاب المستوردة في إيقاد النار، وأنه عندما انقطعت السفن الدانمركية عن إصدار الطباق والثقاب والأسلاك، والأسلحة النارية، والمدى، والفخاخ المعدنية إلى الاسكيمو عام ١٩١٧، وقد كانت قد أصبحت من ضروريات حياتهم، شعر هؤلاء البدائيون بأزمة شديدة، واضطروا إلى أن يعودوا - بقدر ما وسعهم الحيلة، إلى وسائلهم القديمة. من الآوات المصنوعة من العظام والظران. وكَم من الأمثلة ما يشابه ذلك، مما يدل على المدى الكبير الذي انتشرت فيه المؤثرات الصناعية الغربية في العالم ولماذا نقصر أنفسنا على الاقتصاد الصناعي فان الزراعة أيضا كانت لها آثار بعيدة هي الأخرى على البدو.

من الأسباب التي تشرح تقلص الرعى والبدواة، تقدم الزراعة وغزوها للسهوب المفتوحة، نتيجة لزيادة عدد السكان الزراعيين أو الأرق حضارة. ولقد اجتمع اللاب، رعاة الرنة سنة ١٩١٧ في مؤتمر ليحتجوا على استمرار تعمير بلادهم لأن تلك الحركة كانت تقتضى انقاص حقوقهم في المراعى، وقد كان لانتشار أساليب الزراعة الجافة في الجهات الحارة نفس الأثر في تقلص مساحة المراعى، وهكذا يظهر لنا أن عمل الإنسان، وتقديره، وحرركاته وازدياد عدده، هي الأسباب الحقيقية الأولى في تشكيل أساليب الحياة

وليس التربة أو المناخ . هذا أمر مفروغ منه ، ولكن هناك من يعترف ولكنه يغالط وينسب كل شيء إلى البيئة الجغرافية ، لا شيء إلا لأنه لا يستطيع الفكاك من طرق التفكير القديمة . لقد ذكرنا نتيجة أبحاث برنارد ولا كروا في تطور البداوة ، فقد كانا على حق عندما نسبا إلى « السلم الفرنسي » الأهمية الكبرى في عالم الصحراء ولكن برنارد ^(١) في كتاب له عن « مراکش الشمالية » يقول « شمال افريقية بلد الجبال حيث تستطيع الأسر ، حتى أضعفها ، أن تستقر وتدافع عن نفسها - وبلد السهوب ، التي تضطر فيها القبائل ، حتى أقواها شكيمة إلى التجوال فوق المراعى ، - تضطر بالقوة ! يالها من آراء قديمة خداعة .

* * *

حقا أن البدو « مدفوعين » لأن يسلكوا أسلوبهم المعروف في الحياة ما دامت الظروف الاقتصادية لم تتغير فهم يعطون قانون الستبس الذي يحكمهم ، ولكن من الذي أدانهم الى ذلك القانون ، ان لم يكن الإنسان نفسه ؟ يجب أن نتخلص نهائيا من اعتبار البداوة وما يقابلها من تحضر اسلوبين متغايرين في الحياة ، فليست البداوة حكما أبديا كما يقول جوتييه عندما وصف جماعات الصحراء . ويؤكد برنارد هذا الرأي قائلا ^(٢) « يجب

(١) برنارد « ١٧٧ » ص ١٤١ ومارن ما قلناه من قبل ص « ٢٨٦ » من

الأصل الفرنسي

(٢) « ١٧٧ » ص ١٤٦

أن يلاحظ أن البدو يمرون بسهولة الحياة البدوية إلى الحياة المستقرة وبالعكس ، وتاريخ القبائل حافل بأمثال هذا الانتقال في الحاضر والماضي ، بالرغم من أنه يبدو أن البدو ما ان استقروا مدة ما ، سيظلون في استقرارهم إلى الأبد ، فما لا شك فيه أنهم عندما يفقدون حيوانهم يضطرون إلى الاستقرار ولكن ليس ذلك بصفة نهائية . أما اذا قطعت أشجارهم ، ولم يعد هناك ما يربطهم بالتربة ، فإنه لا يمكن أن يستمروا في حياة الاستقرار ، ولا مانع لديهم من حياة الظعن والبدواة . ومعنى بدوى في اللغة التركية هي قرغيز . ويخبرنا كاهون أن قرغيز قازاق مكونة من كلمتين ، الأول معناها الأفاق ، والثانية قطع ، كما أن الفصيل أو الحيوان الذي انفصل عن قطيعه أو الطريد أيضا يسمى بالقازاق ، وها نحن أولاء قد انتقلنا من الصحراء إلى سهوب وسط آسيا حيث نجد رجال القبائل يتنقلون بين حياة رعى الماشية وتربيتها ^(١) ، وامتلاك الأرض وسكنى المدن المسورة وبين حياة الرعى في السهوب تلك الحياة الخشنة ، المستوحشة التي يحياها الطريد المغامر أو القازاق في الصحارى . تغير مستمر ، بين صعود وهبوط ، حظوظ متفاوتة ، بين ابتسام وعبوس . ولم يكن كاهون في معصم من أن يرجع التقلب الشديد في خلق الأتراك إلى هذا الأسلوب المتقلب في حياتهم ^(٢) وسوف لا نساير هذا التفكير إلى نهايته ، فإن الناس لا يعيشون في العراء إذا استطاعوا أن يجدوا الأمن حتى لو كانوا من القرغيز ، اذا كانت أمامهم السهوب التي تضمن لهم حياة أخرى .

اذن فنزد أن اتصل البدو بالحضر، فانهم لا يستطيعون الاستغناء عنهم، ومن الممكن وجود بدو مع قطعانهم منقطعين عن العالم أجمع - ولكن هؤلاء لم يكن لهم وجود في التاريخ. فقد عاش البدو والمغول والقرغيز والترك قديما على الجبوب^(١)، وقد حصلوا على الجبوب من السكان المستقرين وأعطوهم عوضا عنها منتجات قطعانهم وعندما سمحت لهم الفرصة للاستقرار فانهم يتحولون الى زراع بكل سرور. ولكن اذا قبض الحضر أيديهم عن البدو، واذا قضت الأوبئة على قطعانهم أو مالهم، أو اذا غزاهم جارات وأعمل فيهم السيف وساق انعامهم، فان من بقى منهم عليه أن يعيش، أو بالأحرى قبول شتاف العيش، ومن هنا هجرة القرغيز الى السهوب، أو الاعتصام بالصحراء مثل القازاق، وعندما يشتد ساعدتهم يعودون للأخذ بالثأر، فملينا أن نتذكر أن البدوى مخلوق عاطفي، «تضرم عاطفته بمنظر الجبال الزرقاء، والسهول الخضبة، والخيوط الفضية من الأنهار الجارية^(٢) وتثير كما من شعور الفارس التركي الذي يطل على الصين الضخمة من فوق ذرى الهضاب، لكي نفهم أن البداوة ليست ولا يمكن أن تكون، في آسيا أو أفريقية، حياة أبدية أو نوعا من لعنة الهية تصب فوق جنس ما.

* * *

هذا هو الخطر من «الصور» التي تنشأ على الطريقة الكلاسيكية، من

(١) نفس المرجع ص ٥١

(٢) جويثير (١٨١ ب) جزء ١ ص ٣٢٥

أجزاء مستعارة من نماذج متعددة ، هذه الصور لها فائدتها ولها مضارها ، ولكن لا ينبغي أن نخدع بها ، لأنها تبعد في الواقع عن الحقيقة ، وتحرم الجغرافية من حيويتها ، ولا تصلح إلا للتكرار في حجرة الدراسة .

وعلى أى حال يجب أن نتذكر ما سبق أن قدمنا به هذه الدراسة ، من أن النماذج الاقتصادية ليست هي لنماذج الاجتماعية ، ففي الصحراء وجدنا أنفسنا أمام طرازين مختلفين ، الطوارق من ناحية ، والعرب المغاربة من ناحية أخرى ، كل منهما يشترك مع الآخر في الظروف الجغرافية ، ويعيش تحت نفس العوامل المناخية ، ولكن بينهما أكبر الاختلاف في اللغة ، والثقافة والعادات ، والتقاليد والتسلح للحياة . ويفصل بينهما كره عميق ، ولكن التاريخ يخبرنا أن هذه الهوة العنيفة بينهما لم تحفر إلا حديثا ، فقد ربطها الأصل البربري ^٥ ، منذ اعتنق أحد الجانبين الاسلام ورحب به ترحيبا تاما ، قلبا وقالبا ، بينما ظل الجانب الآخر محتفظا بآرائه الوثني ، هذا المثال الذي صورته جوتييه صالح لكي يكون مشيرا للفكر أمام من نخدعهم المظاهر القديمة في التفكير .

الزراعة بالفأس اليدوية وطبيعة حياة الاستقرار

«لقد ذهب الفكر الأوروبي أشتاتا أمام البداوة ، فاعتبرها تارة مرحلة من مراحل التقدم البشرى وأنه يبدو لى أن البدو - فى الصحراء على الأقل - أرسقراطية مثالية ، هذا هو صوت جوتيه فى ملاحظته المتناقضة ، وهى ملاحظة قيمة لذاتها ، ولأنها تلقى شيئاً من الضوء على الصحراء ، ولكنها أيضا تلفت انتباهنا الى الدور الذى تلعبه الاعتبارات الاقتصادية - الرغبة فى الغنى - فى تطور أساليب الحياة ، ولا سيما فى الانتقال من البداوة الى الحضرة .

وهناك سؤال هام حول انتقال الناس من البداوة الى ، الحضرة ، هل يعنى هذا أن كل الحضرة مروا قبل ذلك فى دور البداوة ؟ لقد كانت هذه النظرية مقبولة وقتاً ما ، ولكنها فقدت قيمتها الآن وذلك تبعاً للعلوم الجديدة التى لدينا ، فقد كان هناك - وسيظل دائماً - عدد كبير من الناس يوقفون حياتهم على الزراعة القليلة المتسعة المدى extensive ، وهؤلاء يمتازون بجهدهم تماماً باستعمال الحيوان المستأنس . ولا سيما الثيران . تلك هى الزراعة التى يطلق عليها الألمان اسم زراعة الفأس اليدوية Hackbau . لأن الأداة التى تستعمل ليست المحراث ، بل أداة قصيرة ذات مقبض منحرف . تجبر صاحبها على إحناء ظهره ، وقد كانت تصنع من قبل من قرن الوعل ، ثم من غصن معقوف وأخيراً دخل فى صنعها المعدن فأصبحت تصنع من

جزئين ، يد خشبية وقطعة حديد . هذه هي الأداة التي يستعملها زنوج السودان ، أو بالأحرى نساء الزوج ، ما دامت النساء هن القائمات و حدهن تقريباً بالزراعة هناك ^(١) أما الرجل فيحتفظ لنفسه بالأحمال الشاقة أو التي تحتاج إلى مهارة مثل إزالة الغابة وقطع الأشجار الكبيرة وإعداد الأرض لزراعة المنيوق التي يقوم بها النساء ، وقد بلغ من أهمية الفأس اليدوية أن حدها الحديدي يعتبر عملة تقوم مقام النقود في التعامل عند ما لا تستعمل في الزراعة حتى تبرى بأيدي الناس في النهاية ^(٢) .

وهؤلاء الزراع لا يحرثون الأرض إلى أي عمق كبير ، فالزنجي لا يتعدى خدشها ^(٣) ، وهو يبحث عن حفرة صغيرة أو شق صغير في الأرض لكي يبذر فيه البذور ^(٤) ، ولما لم يكن لديه أي حيوان مستأنس ، فهو لا يعرف شيئاً عن السماد الطبيعي ويعوض ذلك بحرق الأحراج من نهاية أكتوبر حتى ديسمبر ^(٥) ، لأنه ينهك الأرض بزراعته ^(٦) ، ولعل هذا هو السبب في

Claerhout, l'outillage agricole des néolithiques

(Ann,soc.) roy. arch , Bruxelles , t , xxvi, 1912 (١ ;

(٢) كورو (١٧٩) ص ٢٦٥

(٣) نفس المرجع ص ٣٠٠ — ٣٠١ ولوحة ١٤

(٤) هيكروز ١٠٨ ص ٤٧٢

(٥) برويل افرقية الاستوائية ص ٢٤٣

Bruel, l'Afrique équatoriale.

(٦) مينود ١٨٨ جزء ١ ص ٣٧٤ ، برويل ص ١٣٠

هجرته من مكان الى آخر، فبعد بضع مواسم قليلة يستعد للرجل ويبحث عن قطعة أرض أخرى يزرعها. يحرق الإحراج أو قطع الأشجار حسب الظروف^(١) وهو يذر أى نوع من البذر دون انتقاء أو اختيار ، ذلك الإختيار الذى يكون حرقة الزراعة بالمعنى الصحيح وبعد الحصاد يبدأ فى الهجرة ، وربما هاجرت القرية بأكملها فى نطاق ضيق.

وليس هناك صنف ممتاز من الحبوب ، سوى الدخن أو الذرة الرفيعة المتشابهة فى كل القارات ، فلم يعرف الأرتك سواء فى المكسيك ، وهم أيضاً لم يستعملوا سوى عصى معقوفة^(٢) فى نهاتها ، ذات رأس مدببة من النحاس ومنجل حصاد للحصاد (ويعرف الزنجى بأواسط إفريقيا أداة كهذه يستعملها فى الحصاد)^(٣) كما أنهم كانوا يحرقون الأعشاب ليستعوضوا بهشيمها عن السماد الحيوانى وكانوا ينظفون التربة بكل عناية لأنها كانت شيئاً ثميناً. وربما جمعوا التربة بكل عناية على أعواد خشبية تشبه الحدائق العائمة chinampa التى كان يحتفظ الصينيون بسرّها. ويعرفها الأوروبيون .

ليس هناك أمر خاص بانتقال السكان من البداوة الرعوية إلى الزراعة المستقرة بين هؤلاء الزراع لأنه لم يكن لديهم ماشية ، ولم يعرفوا شيئاً عنها ، ولم يطلبوا مساعدتها ، ومن المستحيل أن يكون أصلهم رعوى وهم يجهلون

(١) شيفاليه ١٧٨ ص ٦٢ ، روبل ص ١٣٠ وقارل هامن

Die Brandwirtschaft in der Bodenkultur

(٢) كورو ١٨٩ ص ٢٦٥

(٣) كايتاز ولوران ٢٠٢

كل شيء عن الماشية ، ومن ناحية أخرى فقد كان استقرارهم نسبياً . فإنهم لم يكونوا مرتبطين تماماً بالزربة ، وأكثر من ذلك فإن الزراعة لم تكن مغروسة تماماً في نفوسهم . وقد أشرنا من قبل الى القرى الإفريقية التي تهاجر عن بكرة أبيها من مكان الى آخر ولو كان قريباً من مقرها الأول . ولا يمكن أن نفسر الصعوبات الاقتصادية ، من إنهاك التربة وضرورة تنظيف التربة من الأحراج والغابات تفسيراً تماماً بميلهم الى الهجرة السريعة من مكان الى مكان . ويجب أن نتذكر أن هذه القرى الإفريقية لا تشبه بحال القرى الأوروبية . تلك المراكز الثابتة للمصالح العامة والتي لها كيان جغرافي تاريخي خاص ، والتي لها حياة مستقلة الى حد ما عن حياة سكانها .

القرية الزنجية مخلوق فردي^(١) ، يؤسسها رجل ينفصل عن عشيرته ويؤسسها لنفسه ولزوجاته ولأولاده وزوجاتهم ولأحفاده ، ولكن هذه القرية لا تستمر طويلاً فسرعان ما تختفي بوفاة الزعيم^(٢) وليس هذا لأن الزعيم هو الذي كان ينظم العشيرة في سلك واحد ، فإذا مات تناثرت خرزاته ، بل لأن هناك فكرة شائعة عن الموت بأنه نتيجة السحر ، اذا حل في قرية وجب على أصحابها أن يفروا منها سريعاً^(٣) .

ونحن نحتاج أن نفحص في أعماق نفسية الزنجي لنفهم هذا الأمر وعلينا أن نتذكر أن الشعوب البدائية شديدة القابلية للتأثر ، ولا سيما تلك التي تعيش في

(١) كورو (١٧٩) ص ١٢٤

(٢) نفس المرجع ٢١٧

(٣) برونل الإفريقية الإستوائية ص ٢١٠

الغابات مثل التي وصفها مائتر Maître في كتابه الغريب^(١) فهو يصور لنا تلك الشعوب المسكينة بعقولها التي لا تستطيع أن تفهمها يروعها خوف غامض من نتائج أحداث لا يستطيعون تفسيرها أو جريمة قتل دون سبب ظاهر ، ثم تهرب لجأة وقد استبد بها الذعر ، ملتجئة الى الغابات ، تاركين أكوأخهم الحقيمة التي أنشئوها بعد تعب . فهذه عوامل نفسية واقتصادية وأخلاقية كذلك . فهناك باستمرار خطر أخلاقي على الحياة المستقرة في مظاهرها البدائية ، مختلف تماما عن الخطر الطبيعي يترتب عليه آثار جغرافية لا شك فيها .

مراحل الانتقال

المجتمعات البشرية ليست بسيطة في الواقع . فالأنواع النقية فيها شاذة جداً ، أما القاعدة فللأنواع الانتقالية . فهناك رعاة سلكوا أكثر من نصف الطريق نحو الاستقرار ، لا ترحل إلا أنعامها ، بينما هم مستقرون في مجتمعات خاصة مرتبطة بقرى زراع مستقرين ، مثل الفولا والتوكولور في النيجر^(١) ويكتفون بامتطاء جيادهم وزيارة قطعانهم في مراتعها تحت حراسة رعاتها من وقت الى آخر ، وبشبه هؤلاء الزراع الذين يعيشون حياة نصف بدوية فلاحو سهل انجر ، الألفولد^(٢) في قلب أوروبا وهؤلاء يهاجرون في الصيف الى حيث مراعى ماشيتهم ، في مساكن مؤقتة ، ولا يعودون الى قراهم الا في الشتاء .

وكذلك هناك رعاة نصف فلاحين ، مثل هؤلاء الذين يزرعون ، بعض البقع الملازمة في فصل الربيع ويعودون لحصادها في الخريف ، وأنصاف البدو في هضاب إيران الذين وصفهم Richtofen^(٣) وهؤلاء يعيشون في الشتاء

(١) ميتر ١٨٨

(٢) دي لاجر ١٩٠١ ص ٤٤١

(٣) Richtofen, Vorlesungen über allgem. stidlungs u. Verkehrsgeographie

في بيوت ثابتة ، يذرون في الربيع ثم يصعدون في الجبل حيث يقضون فصل الصيف ثم يهبطون إلى الوادى في فصل الحصاد . وهناك القرغيز الذين حلل حياتهم رختوفن ويعيشون على حدود المنطقة الجبلية ، ونستطيع أن نرى كيف تساعد هذه الظروف الطبيعة على الانتقال من حياة البدو الرعوية إلى حياة الاستقرار الزراعية .

كما أن هناك زراع يقتنون الحيوانات ، ثم لا يميلون إلى حياة البدو الرعاة ولكن إلى حياة الفولا والتوكولور ، الذين لا يتحركون إلا بقدر ، ولكنهم يتكون ما شيتهم ترعى في السهوب ، وحالة الانتقال هذه جديرة بالاهتمام . فقد يبدو أن اقتناء الحيوانات ضرورة زراعية ، وأن الزراع وجدوا أنفسهم مضطرين إلى تربية الماشية وتحسين نوعها ، ولكن هذا أمر مستبعد كما أن جوتيه يصور لنا البدوى الارستقراطي ، الذى يسود الحضر ، والذى يجبرهم في الصحراء على العمل لمصلحته ، وعلى التقيض من ذلك يصف مينو Meniaud أسلوب حياة المالكا والبامباراس في النيجر^(١) هؤلاء الزراع الذين يعيشون على الزراعة البدائية ، ولكنهم يحصلون على الماشية بتبادل محصولهم من الحبوب في مقابل الماشية مع الرعاة الفولا أو المغاربة أو الطوارق ، وتلك هي وسيلتهم في جمع الثروة ، ولكنهم لا يعتنون بها العناية اللازمة ، فلم يفكروا يوماً في المحافظة على المراعى أو جمع الحشائش وتجفيفها في فصل الصيف لغذاء الحيوان شتاء ، ولكنهم بالرغم من ذلك يحتفظون بها ، ولعمري تلك طريقة غريبة لا جدوى منها في جمع الثروة ،

(١) مينو (١٨٣) جزء ٢ ص ١٦ وما بعدها

من الصعب المحافظة عليها ، ولا تجدى نفعاً لصاحبها وربما كان هذا هو السبب في أننا نجد بعض الماشية في وسط افريقية تهيم على وجهها مع الحيوانات المتوحشة ، مثل الوعول والزراف والنعام والفيلة^(١) .

وبالرغم من ذلك فتلك ثروتهم التي يعملون باستمرار على تنميتها^(٢) — ولكنها ثروة غير مفيدة لا يحاول أصحابها الاستفادة منها ، فهم لا يحاولون بيعها ، وما جدوى النقود لهم ؟ ولكن هناك نوع آخر من التجارة يقوم به العرب مع الدنكا ، فهم يتبادلون بقرة واحدة من كردفان أو الحبشة في مقابل خمسة ثيران ، إذ أن البقر تعمل على كثرة تناسل القطيع .

ويستخدم المالك والبامبارا في زراعة الأرز والبطيخ والقطن ويرون في اقتناء الماشية أحسن أنواع الاستغلال الاقتصادي ، ولكنهم مثل البدو لا يبيعون صغار الماشية ، بل يتركونها حتى نهرم فهي رأس مال ينمو باستمرار ، ويشعر المرء منهم بالأمن والطمأنينة وفي حيازته هذا العدد الكبير من الماشية ، يرعاها كما يرعى الوالد أولاده ، لا يبيعها ولا يستبدلها بالنقود .

ويجب أن نتذكر أن من الصعب على هؤلاء الزراع البدائيين ، أو انصاف الزراع أن يسلكوا سبيل البدوى الراعى لأن الزراعة تعوقهم في ذلك ،

(١) قارن بيير (١٢) جز. ٢٦ ، ١٩١٢

(٢) هذا يشبه ما يحدث لدى الهوتنتوت ، فارن ديماجيون ، (١١) ١٩٠٨

ولكن الزراعة وحدها هي التي تدعوا إلى العناية بالماشية وترتيبها حق العناية والتربية ولكن أنى هؤلاء الذين لا تكاد تكفيهم مواردهم الزراعية ، أن يعنوا بما شيتهم حق العناية ؟ فعلى الماشية أن تعنى بنفسها ، تهيم على وجهها فى الفلوات وتقتات من خشاش الأرض ، ولكن الحال تتغير إذا استغلت الأرض لتنتبت علف الماشية ، ومن هنا لا نجد تناقضا قط بين الحرفتين ، بل أن كل منهما تكمل الأخرى ، وهناك تداخل بين الواحدة والأخرى على الأقل بين (الزراعة) و (تربية الماشية) كما نفهمها بالمعنى الصحيح ، أما الصعوبة التى نواجهها فى هذا البحث فهى ناشئة من أننا نصف نوعا من الزراعة أو تربية الماشية مختلفا كل الاختلاف عما نفهمه فى مجتمعنا المتحضر فإن مجرد امتلاك قطيع لا قيمة له لإطلافا سوى كونه رأس مال غير مستثمر ، لا يفرط فى أى جزء منه سوى للضرورة القصوى ، وهذا ليس فى الواقع تربية للماشية ، كما أن الحفر اريج السنغالية بعيدة كل البعد الديكة البريسية السمينة ، ولا يمكن مقارنة الثور السودانى بالنور الشاروليه . وهل فى هذا ما ينبه أولئك الذين لا يبحثون عن الحقائق ويجرون وراء الألفاظ .

إن المجتمعات البشرية المختلفة تعيش تحت ظروف متغيرة تغيراً لانهاثيا وعلاقتها بعضها ببعض الآخر معقدة غاية التعقيد ، أما أن نأخذ الفلاح الشمالى ونقارنه بالبدوى فى صحراء العرب ونعلن أنهم يعيشان فى طرفى نقيض ، فهى وسيلة رخيصة لإظهار الفرق الشاسع بين الجماعات البشرية كما أنه من عبث الاطفال أن نأخذ هذين المثالين لتشديد نظرية عامة فى التاريخ والصراع الأبدى بين البدو والحضر ، علينا أن ننحصر قبل أن نعم ، فكل علم يبدأ من كم معقد ، عليه أن يشرحه ، وأن يبسطه ، إذا أمكن ، إلى

وحدات بسيطة ولا يمكن العلم أن يبدأ من وحدة مفروضة مقدما .

* * *

تربية الماشية والبدابة والزراعة والاستقرار ، كل هذه كلمات غامضة جوفاء ، لا تعبر عن آراء واضحة . فالحقائق أكثر تعقيداً وأكثر تنوعاً مما نتصور ، ولقد فرغنا الآن من الحديث عن هذه الحرية الغربية ، وهي الزراعة المتنقلة التي تنضح الآراء القديمة ، ولكن لا هذه الحرفة ولا زراعة الفأس اليدوية التي تقوم بها قبائل أواسط إفريقيا المستقرون ^(١) ، تشبه من قرب أو بعد زراعة الحدائق التي يقوم بها الصينيون واليابانيون الذين يستخدمون النفايات البشرية بدلا من السماد الحيواني ، كما أنهم يستعيضون عن عمل الحيوان بكبد الانسان ولا يصلح للزراعة في الصين سوى ١٢٥ مليون فدان من ١٠٠٠ مليون فدان (٥٠ مليون هكتار من ٤٠٠ مليون هكتار) ، أما الباقي فنوزع بين الغابات والمراعي والأوقاف العامة والأوقاف الدينية والمدن .

وزراعة الحدائق هنا تختلف عن الزراعة التي نعرفها في أوروبا ، فالأولى تعتمد على كد الانسان وحظه بينما الثانية تعتمد على كد الانسان والطاقة الحيوانية وأستعمال الأدوات الزراعية الكاملة من المحراث إلى الآلات الزراعية ^(٢) ، وأكثر من ذلك فإن هذه الزراعة تتحول بالتدريج إلى

(١) اقرأ هامان (دور زراعة الحدائق في تاريخ الانسان)
Gartenflora, 50, 1910. p. 346

(٢) ركلوس (١٩٤) ص ٤٩٦

زراعة علمية ، فالبذور تنتقى للملاءمة أنواع التربة والمناخ المختلفة ، ويعوض الأسمدة الطبيعية أو الكيماوية ضعف التربة وإنها كلها وأخيرا يختار لها عددا صغيرا نسليا من الأنواع النباتية للإستغلال الزراعى وتقتبس أساليب مختلفة للإستغلال الاقتصادى ، يعتبر كل واحد منها خاصا ببعض المجتمعات البشرية ، فى جهات أخرى من العالم .

إذن فنحن لا يحق لنا أن نتحدث عن أسلوب الزراعة المستقرة ، وهذه فى الواقع لم تنشأ إلا من زراعة الأشجار ، التى تحتاج إلى عناية طويلة ، ولما وقت طويل حتى تلتج ، ومن ثم فلا بد من حراستها من يد الإنسان العابثة أو أظفار الحيوان المخربة ، فالشجرة التى يحرسها سور صغير من الشجيرات الشوكية أو الحجارة ، تبعث فى النفس بالترديد الشعور بالملكية وبالأرض كوطن ^(١) ولكن ممارسة الرى تزيد الإنسان ارتباطا بالأرض ، رى سطحى بواسطة اغراق الأرض بالماء ، طريقة سهلة وبسيطة يقوم بها زراع الأرز فى شرق الهند قبل التدخل البريطانى ؛ أو رى بواسطة القنوات والرى عملية معقدة دقيقة تعتبر بحق أساس زراعة الحدائق التى يرجع إليها الفضل فى غنى الصين ، وفى كونها بلد الزراع المستقرين ، المرتبطين بالأرض ارتباطا وثيقا والذين يرون فى الزراعة أنبل وأشرف حرفة للإنسان ^(٢)

أما النتائج التى عادت على المجتمعات البشرية من الزراعة المستقرة الكاملة

(١) ريتشمون (١١٦) ص ١٧١

(٢) نفس المرجع

ومن مثل هذه القواعد الثابتة للحياة، فهي أشهر من أن تذكر هنا. ويمكننا أن نحاولنا أن نوضح مراتب التطور في المجتمع البشرى، والحقيقة أكثر تعقيدا وتشعبا من النظريات الفجة أو المألوفة. (١)

(١) هارن. Hitier, l'evolution de l'agriculture. أنظر (١١) ١٩٠١.

الباب الرابع

المجتمعات السياسية والتجمعات البشرية

لقد درسنا في الفصول السابقة أثر العوامل الطبيعية في المجتمعات البشرية . وقد بحثنا عن قوانين جغرافية ولكن عبثا كنا نحاول . وقد لاحظنا باستمرار وجود عدد كبير من التوافقات الممكنة والتي لم يتحقق فيها إلا عدد قليل .

لقد بدأنا بأن يفهمنا أن فكرة المشكلة السياسية والمشكلة البشرية ، أمر واحد .^(١) وعندما علقنا على رأي راتزل من أن « المجتمع هو الرابطة التي تربط الدولة بالأرض » قلنا أننا لا نستطيع أن نعتبر المجتمع مجرد لعبة داخل صندوق - هي الدولة - صندوق يتسع أحيانا ويضيق أحيانا^(٢) وقد حاولنا أن ندرس المجتمعات البشرية وهي قائمة في بيئاتها ، وتستمد حياتها منها وهذه الدراسة أمر ضروري ، لأن الدولة تقوم في الواقع على قطعة من الأرض ، وتستمد حياتها ومقوماتها منها ، ولذلك فنشأتها في الغالب جغرافية . ومن حيث المبدأ لا داعي لتفرع فرع من الجغرافية السياسية مستقلا عن الجغرافية الاقتصادية التي تعتمد اعتمادا كبيرا على

(١) التقدمة ، الفصل الثاني الفقرات ٤ ، ٥ .

(٢) ص (٢٥) من الأصل

الجغرافية الطبيعية وليس من الضروري في رأينا - أن نبحث عن أثر البيئة الجغرافية على الدول ، بحثا مستقلا عن أثرها على البشر ، أو على المجتمعات البشرية التي لا نعتبر الدول الا إحدى وسائل التعبير عن أحد أوجهها .

وبالرغم من هذا ، فربما كان من المفيد أن نستعرض بعض الحقائق ذات الصبغة السياسية ، لكي تبين علاقتها بالعوامل الجغرافية الثابتة ولكي نهدد الأرض من عدد من العقبات الفكرية على الأقل ، ولذلك فنحن نوقف هذه الفصول في هذا الباب الرابع والآخر من كتابنا لهذا الموضوع .

الفصل الأول

مشكلة التخوم السياسية ، والأقاليم الطبيعية للدول

إن هناك ثمة ما يسمى بالجغرافية التاريخية ، وإن كان هذا العلم لم يفسده تلك الدراسات الناقصة عن أسماء الأعلام الجغرافية أو تحقيق الحدود السياسية ، أو وصف التاريخ الإداري ^(١) للأقاليم وصفا جافا ، فإن أهم مشكلة يجب أن يعالجها هذا العلم هي مشكلة وجود الأمم الكبرى التي تعيش في العالم الآن .

إنها تبدو لنا ، وربما كان لنا الحق في ذلك ، شخصيات تاريخية حقيقية وشخصيات معنوية كذلك . فلهذه الأمم حياتها الخاصة الداخلية ومظهرها الخارجي ، بل وشخصيتها الطبيعية ، وشكلها الخارجي وكيانها المادي الخاص بها ، لدرجة أننا عندما نفكر فيها ، لا نتصورها في غير هذا الكيان ، ويبدو لنا شكلها كما لو كان ضرورة أدبية لا بد منها . فرنسا وإيطاليا وأسبانيا وبريطانيا ، لكل منها حقائق أساسية قبلها دون أن نحاول أن نناقشها وإذا تأملنا خريطة قديمة لفرنسا ، مثل الخريطة الموجودة في أطلس لونغنون Longnon الذي يبين مساحة فرنسا في القرن الثالث عشر أو الخامس عشر ، فنحن في الواقع لا ننظر فيها بامعان ، أولا نحاول أن نتغذى إلى ما تحمله من معان ، مجموعة أسباب ونتائج ، لا تتبع قانوناً محدداً واحداً ، ولكنها مجرد واحد

(١) قارن الملاحظات ص ٦٥ وما بعدها في

من عدة إمكانيات ، تحقق في وقت معين على الأقل ، وبدلاً من أن نبحث عن الامكانيات المتعددة ، والظروف التي كان من الممكن أن تتوافق ، لنخرج عدداً آخر من الامكانيات بدلاً منها . قبلنا الوضع الذي حدث وشكلناه على هيئة « أسباب ومسببات » وأكثر من ذلك ، نرجع بذاكرتنا إلى فرنسا أيام سانت لويس أو أيام شارل السابع ، صورة فرنسا في وضعها المثالي ، وليست فرنسا الحالية ، فرنسا ذات « الحدود الطبيعية » .

نظرية التخوم الطبيعية

تبدو لنا المسألة كلها ، في شكل مشكلة الحدود، وترسب في قرارة نفوسنا، دون أن نلاحظ فكرة « الحدود الطبيعية » للدول الكبرى ، مما يجعلنا ننظر إلى حدودها كأشياء قائمة بذاتها ، ذات قيمة متتجة نستطيع أن نسميها فضيلة ذاتية وهي في الوقت نفسه قوة خالقة تفرض نفسها فرضاً .

وكان من أهم أعمال المؤرخين والجغرافيين فيما سبق ، هو تحديد هذه الحدود السياسية وتمييزها على وجه الدقة فيبدأون بأبحاثهم بقولهم « تحد الدولة من الشمال . . . ومن الجنوب . . . ومن الشرق . . . ومن الغرب » كأنما يؤيدان تعمية إجبارية للاتجاهات الأربعة الأصلية ، وأما عن الدولة نفسها ، فإن الجغرافي يكتفى مثل كل طباطباهر بتمزيقها لإربا وإربا وتركها بعد ذلك ^(١) . ولقد وضعت حدود الأقسام الفرنسية الحالية ، في الوقت المناسب الذي اختاره الجغرافيون التاريخيون ليملاؤا صدر الموظفين الرسميين في وزارة الداخلية زهوا وخيلاء . أما فرنسا القديمة فكان لها « مقاطعاتها القديمة » التي كانت كفيلة بسد جميع الرغبات ^(٢) ، ولكن استعويض عنها بأشكال هندسية.

Febvre L. Histoire provincial, Rev. bourg.de (١)

l'Enseignement superieure, Dijon 1912.

Brette, A. les Limites et les divisions territoriales (٢)
de La France en 1879. paris 1907, chap. III, pp. 57, .

مزقتها إلى أقسام واكتفى الباحثون بالشكل دون الجوهر، وتساءلوا هل كانت فرنسا ثمانية الأضلاع أم سداسيتها ، وشغلوا بالجدل العقيم في ذلك .

أما عن الحدود السياسية فلم تكن مجرد خطوط . ولم تكن قيمتها وقتية أو نسبية، ولم تكن المسألة مسألة حدود سياسة ، بل مسألة فواصل «طبيعية» بكل ما تحمله كلمة طبيعية من معان وفلسفة ، وعندما نتحدث عن هذه الفواصل الطبيعية ، فنحن في الواقع نتحدث عن حدود مثالية وضعها الطبيعة ، وأصبحت مثلاً يجب أن نجاهد لكي نحققها وهناك باستمرار هوة بين الحدود الطبيعية والحدود الموجودة فعلاً ، وهذا مما يكدر . ولذلك يجب أن تخفى ، هذه الهوة . والمؤرخ الذى يتأمل خريطة فرنسا عند وفاة فيليب الثامن ، يعرف أن هذه الهوة كان يجب أن تخفى وأن حدود فرنسا لم يكن لها أن تقف عند نهر الرون ، وأن مقاطعات دوفينيه ، سافوا ، ثم رس شمالاً وفرانش كونتيه والألزاس واللورين ... الخ ، كان يجب بحكم الضرورة أن تنضوى تحت لواء الوحدة الفرنسية . ولكنه يلاحظ أن ناغار - التى كانت موالية لحكم الكابيت ، تتخطى حدود فرنسا الطبيعية ، الى الناحية الأخرى من جبال البرانس ، وهو عندئذ يتعاضى عن ذلك ، إذ أنه هذا يعوضه غياب رسيلون من الناحية الشرقية لجبال البرانس .

ومن المفيد أن نصف هذه الحدود الطبيعية . هناك أولاً أزرع بحرية . وبحيطية تحيط ببعض هذه الحدود ، ويبدو أن هذه أكثر الحدود بداهة ، وأحسنها على الإطلاق ، والحدود التى لا يمارى فيها أحد . وأما عن واقعة أنقسام بريطانيا الى عدد من الممالك المتنافسة ، عدة قرون ، فهذه فضيحة تاريخية يحسن أسدال الستار عليها . بعد البحر - كفواصل طبيعية نجد

أن أهم الحدود الطبيعية في دول غرب أوروبا ، هي سلاسل الجبال وبحارى الأنهار .

ومن الغريب أن تلك الحدود الطبيعية كانت تسيطر على دراسة الجغرافيا الطبيعية في الماضي ، فلم تكن الجبال سوى « سلاسل » من المرتفعات ، صعبة الارتقاء ، تنهض بين الأوطان كحوائط أقامت أقدامها الأقدار . ولم تكن الجبال في نظر الباحثين سوى عوائق ، وحوائط ؛ فلم تدرس قط لذاتها ، وكانت تعتبر فواصل لا مناطق جديرة بالدراسة . ولندكر هؤلاء الذين تحمسوا لفكرة الفواصل الجبلية ، والذين وصفوا البرانس وصفا مسهباً وأعجبوا بكونها المثال الذى لا يبارى للحدود الطبيعية « أبرز الظواهر الطبيعية ، وأبسط الخطوط التى رسمتها الطبيعة كأروع وأعظم ما ترمى »^(١) ، لندكر هؤلاء بأن جبال الألبين تتوسط شبه جزيرة إيطاليا من الشمال الغربى الى الجنوب الشرقى ، ولم تفصل بين جزئها الشرقى والغربى ، بل أن الولايات الصغيرة كانت تقوم عبر الجبال من الشرق الى الغرب ، كالحقبة المفتحة من الوسط فوق ظهر رجل قوى .

وقد أثر في اظهار هذه النظرية ، ما كتبه بوش سنة ١٧٨٢ في « مثال في الجغرافية الطبيعية » عن توزيع الأخشاب في العالم ، وفي رسالة جالوا « الاقاليم الطبيعية وأسماها الأوطان » ، وما تحدثوا فيه عن أحواض الأنهار ، التى تحدها مرتفات جبلية ، تنصرف مياهها في هذه الأحواض ، وكان لهذا

(١) جالوا (٢٤) ص ٣٠ وما بعدها

وأمثاله أثره في إبراز أهمية الجبال في تخطيط الحدود السياسية ، وإذا لم تكن هناك جبال ، فلا بأس من الاتجاه الى أى نشز من الارض ، ليحل محلها ، دون تورع .

* * *

وكانت الانهار من - من أقدم الازمنة - تتبادل الاهمية مع سلاسل الجبال ، كحدود سياسية . وعندما تبدأ في قراءة الصفحات الاولى من كتاب قيصر ، ذلك الكتاب صاحب الاهمية التاريخية الكبرى ، نجد أنه يحفل كثيرا بأهمية الأنهار كحدود للقبائل فهو يقول: يفصل نهر الجارون الغاليين عن الاكويثان ، كما يفصلهم الماسرن عن البلج (أو البلجيك) .
Gallos ab Aquitanis Garumna flumen, a Belgis matrona et Sequana dividit. ويقول أن الجرمان تعيش على العدو الأخرى لنهر الراين ، وهذا تصريح قديم هام ، كلف الأوروبيين أنهارا من الدماء .
أتأ كيدة أو تحطيمه ، ولقد ظلت الفكرة قائمة بعد ، وهي أن مجرى الماء : مما كان ضئيلا سهل العبور ، صالح لأن يكون حدا سياسيا ، وأن مجرى الماء - الذى لا تنصوره على حقيقته ، أى جدول يترقق بين المروج اليناع ولولكننا نتصوره - كما يبدو في الخرائط - خطأ أو بالأحرى حدا بالضرورة .
لا يمارى فيه ولا يجادل بشأنه وهذه الفكرة لا تزال قوية حتى وقتنا هذا ، بالرغم من الأمثلة العديدة التى تثبت أنها فكرة واهية

ومن أهم الأمثلة التى تدل على ثبات هذه الفكرة مثل قاطعات الحدود الفرنسية ، من بدء الحرب العالمية الأولى فان أى قائد يريد أن يطبق على

عدد محتل لمصب وادى من الأودية ، عليه أن يحيط به من كلا الجانبين ،
الآمين والأيسر ، اللذين يجب أن يكونا تحت قيادة واحدة ، يحمى أحدهما
ظهر الآخر في زحفه ، هذه حقيقة لا تحتاج لنقاش . واسكن للأسف كانت
سبل الدفاع متأثرة بفكرة الأنهار كحدود فاصله ، بحيث تنقسم إلى أقسام ،
يعهد في الدفاع عنها الى كل قسم على حدة . ومن جانب واحد ، ليس هذا فقط
بل كانت خطوط الدفاع تقيم على جانب مجرى الماء . الذى لا يطمئن إلا في
قاع الوادى . وبذلك أهمل جانبي الوادى للارتفاع نفسهما .

ولنأخذ مثلاً جغرافياً آخر ، أورده هيوبرت ، الذى كان على رأس
بعثة إلى داهومى يقول هذا المؤلف أن « الحقائق الجغرافية » كانت دائماً
تلعب دوراً هاماً « فى الحدود الطبيعية » فى منطقة نهر النيجر ^(١) . وقد
استطاعت قبائل الجرما أن تصل إلى نهر النيجر من الشرق ، « تخطوا بذلك
حدود قبائل السوزاى ، ولكنهم لم يعبروا نفس النهر - وهو النيجر - الذى
لم يستلمع الفولا ، وهم حلفاء الجرما أن يعبروه أيضاً . » وهكذا كان نهر
النيجر فاصلاً طبيعياً بين القبائل ، وهناك مثل آخر من إحاطة أنهار كوفو ،
تو ، ويمى والبحر بقبائل الفون (فى رأينا أو فى رأى الفون ؟) كما تحيط
أنهار المارن والسين والأواز بجزيرة فرنسا . ولنعترف بالحقيقة وراء هذه
الوقائع . ولكننا لا نزال نشك فى مسألة « الحدود الطبيعية » عندما نواصل
القراءة فى نفس الكتاب « أما عن الأنهار ، فيما عدا النيجر ونهر الويمى
الأدنى ، فإنها لا تكون أى خط دفاعى فى الفصل الجاف . عندما تجف

وينصب منها الماء ، (١) . وأكثر من ذلك ، فهل لا توجد قبائل نيجيرية تعيش على جزره . وعلى ضفافه من الجانبين ، بحيث لم يسكن النهر فاصلا بين منازلها ، بل معبرا ؟ فتلا هناك قبائل الدندى التى تسكن على جانبي النهر ، بين بيكنى وجازة وغيرها كثير .

ويعطينا المؤلف تفسيراً نفسياً وسياسياً للحقائق التى أوردتها ، بعيدة كل البعد عن التفسيرات الطبيعية ، ولا صلة لها بأثر العوامل الطبيعية ، أو الحدود الطبيعية ؛ ويورد هذه الأسباب فى ص ٥٤٥ من كتابه عندما يقول أن القبائل القوية عازقة - كما يبدو على أن تمتد حدودها (التى اتسعت اتساعا كبيرا خطرا لا شك فيها بحيث لا تستطيع أن تسيطر عليها) وراء حدود جغرافية فعلية ، صنعتها أنهار اناكورا ، والنيجرو ويى ، وكوفو . وهذه ملاحظة معقولة جدا وتدل على حكمة فليس نقطة الخلاف هى ما اذا كانت بعض الوقائع الجغرافية ، كما يقول هيوبرت تتفق مع الحدود القبلية ، ولكنها فى دعوى وجود حدود طبيعية ، ذات أثر حتمى ، تفرض نفسها فرضا ، على الحركات البشرية ، ويفسر بها الحدود القبلية وغيرها من الحدود السياسية هنا - كما فى غير ذلك المكان - ويجب أن نأخذ فى الاعتبار أفكار البشر ورغباتهم ، فبعض القبائل قد تحب أن تقيم نهرا أو جبلا كحد طبيعى لها ، وربما دفع بها الطمع السياسى أو الاقتصادى الى مد حدودها الى جانب دون آخر ، نحن دائما ندرس جماعات انسانية ، ويجب ألا نفصل مطلقا العامل النفسانى للأفراد ، بل وأكثر من هذا ، للجماعات .

خطوط حدود أم مناطق حدود؟

منذ أن بدأت الجغرافية تتحرر من قيود الأسماء والألفاظ ، وتؤكد مكانتها كعلم بين العلوم الموضوعية الأخرى ، بدأت في نفس الوقت تناقش مبادئها مناقشة موضوعية . وتضعها موضع الشك والتقد لكي يثبت منها ما يثبت ويذهب منها ما يذهب ، وكان من أول هذه المبادئ والأفكار العتيقة فكرة « الحدود الطبيعية » .

تدرس الآن ظاهرات الجبال والأنهار والغابات ، لذاتها ، كموضوعات خاصة ، وبذلك تفصح بالتدرج عن كنهها . وهى فى أغلب الأحوال حدود لاشك فيها ، كما أنها أيضا عوائق طبيعية ولكنها أيضا معابر ، ومراكز للتجمع والانتشار ، عوالم صغيرة لها قيمها الخاصة ، تجذب اليها الناس وتربط بينهم وبين الأقاليم التي تقع على جوانبها ، وعلى أية حال فهى ليست حدودا « بالضرورة » .

وقد تكون الأنهار حدودا ؛ ولكن من يستطيع أن يفصل الحقيقة عن الاوهام ، سواء كانت نفسانية أو سياسية ، فيما يتعلق بنهر الراين كفاصل بين الغالين والجرمان كما قال قيصر ؟ أن مسألة الراين أكبر وأصعب من أن تحل في هذا المكان ، ولذلك نكتفي بتسجيل وجودها . ولكن إلى جانب الراين ، من ناحية ، كم من « الادوية » من الناحية الأخرى سجل أهميتها

التاريخ ، كوحدة طبيعية ، يسكن الاقوام على جوانبها- وليس على جانب واحد ؟- كم من الجماعات النهرية تعتمد في حياتها على الأنهار وتستمد كيائها ووجودها وقوتها منها ؟

لقد وصف برون مجرى نهر الفولجا ، وهو يهبط من روافده العليا ، وأهميتها من وجهة النظر الجغرافية^(١) ، ولم يهتم بالظواهر الجغرافية الأخرى غير النهر نفسه ويقول : « أن النهر ظاهرة جغرافية فعالة ، تغير من طبيعة الاقليم الذي يشقه ويخلقه خلقا آخر ، فهو يشق واديه ويشق مجراه ونحن اذ نتبع مجراه ، نعرف مجراه ، وواديه وشطآنه » ولا شيء غير هذا ، فكل نهر عالم خاص صغير - سواء تحدثنا عن الأنهار الروسية الكبرى ، بشطآنها المختلفة المتناقضة الصفات ، أحدها منخفض ، رملي ، تغطية الشجيرات والأجمات ، ، كثير الجزر النهرية الصغيرة ، والمستنقعات ، والآخر مرتفع سريع الانحدار^(٢) أو كان نهر السامون الذي يجري في واد متسع كثير المستنقعات ، أو نهر الراين وهو يجري في الألزاس في منطقته ، وليس خطا مستويا ، بل كثير المنحنيات والانشعابات ، في منطقة مستنقعات ، وأجمات ، وجزر نهرية متعدد المجارى والأفرع المائية ، كثير الأخوار ، ولكنه أيضا كثير الخيرات ، من الأسماك ، والطيور المستوحشة ، وحقول

(١) برون ، (١١) ، ١٩٠٨ ، ص ٧٩

(٢) فيفر أقليم فرنسا ، فرائش كوتيه ، Revue synthèse historique

Paris, 1905, p. 19

القمح .. هذا غير صلاحيته الكاملة للدفاع بين خنادقه المائية وأجهاته^(١) . وهذا ولا شك يدل على أنه طبيعة قائمة بذاتها في الألزاس . ولكن خارج الألزاس ، كان النهر مفيدا جدا كحد طبيعي ، هذا إلى جانب حقول القمح في مصاطبه الكبرى ، التي كانت مصدر ثروة للأقليم الذي يقع بين جزيرة فرنسا ، وتلال الفوج الامامية ، والكروم التي تعتبر أمرا جديدا بالنسبة للراين ، كما أنها أمر جديد في برجانيا بالنسبة للساوون وأخيرا جبال الفوج ، الحليف الطبيعي لسكان الجبال وسكان السهل .

فهل يمكن اعتبار مثل هذه الجبال فواصل طبيعية ؟ انها منطقة طبيعية ، غابة ضخمة ، تنتهى بمدرجات رعوية واسعة ، مهمة لذاتها ، ولصادر ثروتها ، التي كانت مصدر طمع السكان الريفيين - من أقدم العصور^(٢) - الذين يسكنون شرقا وغربا ، ولكنها منطقة لا تعيش حياة خاصة وحدها ، مقفلة داخل حدودها ، منعزلة عن غيرها ، فالجبال كما يقول تورنيراد مونت^(٣) يحق بالنسبة للألزاس ، مثل الأردن بالنسبة للوالون ، أو الجورا بالنسبة لأقليم رومانس أو الألب بالنسبة للرومانيين وراء ترنسلفانيا ، هذه الجبال مصدر قوة قومية لا يستهان بها . « الفوج معبر سهل إلى السهل ، فهناك علاقة وثيقة ورابطة قوية بين السهل والجبل ، لا يساهم فيها نهر الراين ، فعلاقة السهل بالجبل أقوى من علاقته بالراين ، ولم تكن جبال الجورا قط ،

(١) Tourseur — Aumont, L' alsace et l' elémanie'paris

1919, p. 71.

(٣) نفس المصدر

(٢) بونيه (٨١٢)

حاجزا^(١) بين سهول سويسرا المرتفعة وبين جيرانهم الغربيين ، بالرغم من أنها تبدو خطا واضحا في الخريطة ، يمتد بحافة شرقية ، تطل على بحيرات سويسرا وهضابها (اقليم هلفسيا القديم) وتواجه جبال الألب ، ولكنها كانت منطقة وثوب بين السويسريين وبين الكونتوا Contois في الغرب ، يتحاربون ويتعاركون على امتلاك المروج الغنية والغابات التي تقع بينها ، وهي الشو ، والجو " Joux " & " Chaux " . أما فيما يخص بالبرانس ، هذا الحائط السريع الانحدار ، المستقيم ، المتصل البنيان ، التي تشقها فتحة أو فتحتان ، ولكنه لا يزال حائطا ، يقول نفس المؤلف ، وهو مؤرخ لاختبرة له بالجغرافيا ، لو أمكن لنا أن نتصور حدا سياسيا بين امتين ، ثابتا ، غير قابل للزحزحة ، خلال القرون القليلة لتاريخنا القومي ، أليس هذا الحد هو جبال البرانس ؟ ولكن هذا ليس بصحيح ، على العكس ، ان تاريخ حد البرانس ، تاريخ معقد كثير الاضطراب ،^(٢) ونحن لاندهش من هذا التصريح ، ألم نتحدث من قبل ونردد قول كافاييه Cavaillés وماكس سور ، عن الاتحادات البرانيسية ، التي وحدت سكان أودية البرانس وجمعت كلمتهم في موثيق ومعاهدات ؟^(٣) . ألم نشر من قبل إلى هذه الحركات أو الهجرات الفصلية للرعاة ، وراء قطعانهم ، صعودا إلى الجبل ، وهبوطا إلى الوادي ، في الفصول المختلفة ، حركة منتظمة رتيبة ؟ أليس هذا يدل على أننا لانقر

(١) فيغر « أقاليم فرنسا . فرانك كونتية » ص ١٩ — ٢١

(٢) كايث ، سبق ذكره ، ص ٢

(٣) الباب الثالث ، الفصل الثاني ، أعلاه ص ٢٨٢ (من الاصل)

كثيرا ففكرة الجبال كحدود طبيعية ، ؟ وهذه أمثلة قرية المنال ، ولسكننا لو نظرنا الى بقية أجزاء العالم لعز علينا أيها نختار وأيها ندع من وفرة الأمثلة التي بين أيدينا . ألم يبين سيون مثلا ، في دراسته عن التبت الجنوبية (١) العلاقات التي اوثق رباطها الرعاة المرتحلون رحلات فصلية وراء الماشية ، بين السكان على جانبي الهملايا ؟ وألم يلاحظ دى مارتون نفس الظاهرة في الكربات بين ألكويجيك Cuijic والبلقان ؟

ويقال أيضا أن الغابات حدد طبيعة ، ولكن هناك الكثير من الدول غشأت في قلب الغابات ، وقد ذكرنا من قبل المثل الرائع في ظاهرة تكوين دولة وسط السهول ذات الغابات ، وهي دولة روسيا (٢)

وأخيرا أليست الصحارى المجذبة ، أيضا حدودا طبيعية ؟ ويجب على ذلك شودو الذي يعرف وسط الصحراء الكبرى وغربها ، معرفة جيدة ، بقوله أن أجذب مناطق الصحراء ، التي لا يغطيها الا الحشواء والصخور لاتقف حاجزا منيعا أمام قبائل الصحراء ، وبالرغم من أن الصحراء الكبرى نطاق عرضه ١٢٥ ميلا ، إلا أنها لاتتفق قط مع أى حدود سلالية ، وترتاد القبائل الرعوية العديدة ، المراعى شمال هذه المنطقة المجذبة وجنوبها . (٣)

وهكذا عدلنا آراءنا ، وذلك من مصالحتنا . نحن لا ننظر بعد إلى هذه

(١) سيون (١٩٦) ص ٣٢

(٢) الباب الثالث ، الفصل الأول ، ص ٧٠٧

(٣) شودو (١٦) جزء ٢٤ ، ٣ ، ١٩ ، ص ١٨٥

الظواهرات الجغرافية المعتمدة ، على أنها حدودا خطية . كما أننا أدركنا أن الحدود القديمة لم تكن مطلقا خطوطا ، بل كانت مناطق . فأوطان الغالين ومدنهم لم تكن محاطة مثلاً بحدود ثابتة ، مرسومة بخط ومعينة بشريط ، مثل الحدود التي تحيط بالدول في الوقت الحاضر ، والتي يحتل السكان داخلها يتخاصمون على امتلاك أراضيها ، فالغاليون يسكنون مناطق آهلة بالسكان ، تفصلها مناطق غابات ، ^(١) طبقا للعادات والتقاليد القديمة - مناطق حرام بين منازل بعض القبائل ومنازل البعض الآخر ، ولكن الغابات من ناحية أخرى لم تكن مجرد مناطق حدود ، بل كانت أقاليم ذات أسماء قائمة بذاتها ، فلما حدث أن زالت الغابات ظلت أسماؤها لاصقة بالقرى التي قامت محلها ، والتي كانت تنعم بحياتها ، فشلا (في غرب أوروبا) برأى أسم غابة ، ظل عالقا بعد ذلك بعدد كبير من القرى التي حلت محلها ، ومثلها في فرنسا أيضاً ثيل Thelle الذي كان اسم منطقة غابات زالت من الوجود من زمن مضى ^(٢)

* * *

وهكذا هوجمت فكرة الحدود الخطية من جانبيين وتحطمت ، فقد عدلنا آراءنا الأولية ، وآراءنا العامة بحيالها ، واختفت فكرة الحدود الطبيعية ، ولم نعد نعترف بقيود لا مفر منها تضعها الطبيعة أمام الانسان ، أو تفرضها

(١) ديمانجون (٢٢٤) ص ٤٢٧

(٢) نفس المرجع ص ٤٢٨ - ٤٢٩

الجغرافيا على السياسة ، فالإنسان بكل بساطة يهيئ نفسه لامكانيات ، وهذه الفكرة لاشك أسلم وأصح من فكرة الحدود الطبيعية . ولكن لا يزال لها عيب واحد كبير . أنها تفصح المجال للنهائية . وتحاول أن تقول الكلمة الفاصلة لمسألة لا تزال موضع جدل ، لأنها مسألة شرح لا تبرير ونحن لا نجد حتى الآن سوى تبريرات .

نحن نبدأ من الحاضر ، عندما نحاول أن نصور مراحل التطور الانساني السابقة الطويلة ، ونفسرها - نبدأ من الحاضر على أنه نقطة ثابتة ، وليس على أنه لحظة مارة ونشرح الماضي كله على ضوء تجاربنا الحاضرة ، وتحت أسر هذا الحاضر نرفض الكثير من الامكانيات الكامنة التي قد يظهرها التطور . المستقبل يوما ما ، ويلبسها الناس حينئذ ثوب الضروريات .

دعنا نأخذ مثلا تاريخ مقاطعة معروفة لنا ، وهي فرانك كونتيه Franche Comté ، فعلى حسب الجدول التاريخي المعهود ؛ بتكوين الكونتيه من ثلاثة أقسام فرنسية ، وهذه هي الكونتيه الفرنسيه التي احتلت مكانها في الاتحاد الفرنسي ، وقد بذلت محاولات عديدة لبيان أسباب ارتداد هذه المقاطعة عن الوحدة الفرنسيه - من حين الى آخر - في فترات تاريخية سابقة ، وكالعادة أشير الى الأسباب الجغرافية التي أغرتها بذلك ، على أنها ضروريات طبيعية قيمة ، ثم لا يلبث الابن الضال الذي حاول الانفصال عن أمه الكبرى ، أن يرتد إلى أحضانها مرة أخرى ، وهذا هو المهم .

ولكن عند ما يدرس مؤرخ الحروب البرغندية والمشاريع
العديدة التي تبعت تقسيم الكونتية بين عدة أمراء ، ويدرس آراء
أهل برن Berne عن غنى هذا الاقليم ، وعن حمج السويسريين التي قيلت
مرارا وتكرارا عن الكونتية على أنه كانتون سويسرى . ثم ينتهى بأن
يقول لو أن نيقولا الديسباتش لم يمت متأثراً بجراحه في بورتورى . وهودون
الخامسة والأربعين من عمره ولم يختطف الحظ السيئ أحسن قواد
الكانتونات السويسرية لاستطاع أن يغزو الكونتية ويضمه نهائيا إلى
برن ، ^(١) فإنه سيتم في تفكيره . وفي أنه يحاول تزوير التاريخ . ولكن
أليس من الأفضل التحرر من الآراء السابقة . وإعادة كتابة تاريخ الماضى
وتطور المقاطعات الفرنسية التي كونت الوطن الفرنسى . بحرية ونزاهة ؟

Toutey, Charles le Téméraire et la Ligue de const (١)
ance, 1901, p. 225 ff.

(٣)

دور العوامل النفسية

نصل الآن الى مرحلة الثالثة من التفسير. وليس في التبرير بأى حال ومن المستحسن أن تقدم في هذا الشرح فكرة المراحل المتتابعة التي تختلف بعضها عن البعض الآخر اختلافا كبيرا. ولكننا لا نقدم مطلقا شيئا نهائيا، فنحن لا ندرس أقلية تتكشف صفحات تاريخه خلال العصور صفحة صفحة. والذي انتهى الآن إلى وضع معين، ولكننا لن نعرف هذه العصور ولن نعيشها. لأن ذلك فوق طاقتنا. ولن نلجأ إلى دراسة باريس أيام لويس السادس عشر، ولن نلجأ إلى تفسير مركزها أيام فيليب أغسطس أو الإمبراطور جوليان وأخيراً، وأهم من هذا كله، لن نقصر أنفسنا على بحث الاقليم الذى نحن بصدده، بل سنعالجه من حيث علاقته بالأقاليم المجاورة والتي يكون معها وحدة منسقة، وحقيقة فعالة باستمرار خلال التاريخ ويجب أن نتذكر أن غابة ما، التي كانت حداً أو موقفاً دوائياً، في عصر ما، ربما أصبحت معبراً في عصر آخر، ولن نحكم على الماضى على ضوء الحاضر وبالعكس لن يكون الماضى - في دراستنا مفروضاً على الحاضر، حتى ولو ألقى الضوء عليه، وهذا عمل شاق لا تنهض به الا الدراسات المختصة الدقيقة، وهو عمل يستحق كل تقدير وإذا أحسن القيام به سيتبين منه أثر العوامل الجغرافية على سير التاريخ. كما أنه يمكن الانتهاء منه إلى بعض العوامل الدائمة الهامة في تشكيل تاريخ قطر ما.

ولكننا مازلنا بعيدين عن الاتجاه الذهني الصحيح في الدراسة الجغرافية التاريخية ، ولا تزال الآراء القديمة تشبث ببعض الأزهار ، ولا يزال الأسلوب القديم في البحث مسيطر على بعض الناس ، وتصور أحد المؤرخين بدأ بحثه مزوداً بنظرية الحدود الطبيعية والحدود الخطية بين الدول . ثم تمسك بهذه النظرية وقام بأبحاثه على ضوءها . وكان يبحث مشكلة حدود البرانس . فهل كان يستطيع أن يصل إلى نتائج صحيحة من بحثه ؟ لا مطلقاً وهذا مثال لأحد هؤلاء المؤرخين في هذا الموضوع « من الصعب أن نفهم التلاميذ فكرة الحدود الطبيعية في دراسة إقليم سبلي منبسط مثل شمال فرنسا ليس به ظاهرات تضاريسية بارزة ، ولكن على العكس من ذلك بالنسبة لسلسلة جبال البرانس ، فهي المثل الصحيح للحدود الطبيعية »^(١) وهذا نجد تحذيراً ، ففكرة الحدود الطبيعية « للكبار » فقط وليس للتلاميذ وليس العهد بعيد عندما كان لونيون Longnon يحمد نفسه بحثاً عن تحديد صحيح لجزيرة فرنسا ، وبعد أن قال أن حدودها من الجنوب المارن والسين ومن الغرب الأواز . لم يجد لها حدوداً مميزة من الشمال والشرق لكي يقفل الشكل الرباعي ، فلبجأ إلى جدولي الثيف والبفرون الضئيلين .

وبعد هذا ندهش عندما نجد في كتابات علماء اللغة ما يضحك ، ويملا القلب أسى في الوقت نفسه ، ثم ينتهي بهم المطاف إلى الاعتراف - مندهشين

أن هناك وحدات جغرافية محددة لا تنطبق حدودها ، على حدود انتشار اللغات أو اللهجات ، التي كانوا يحاولون تفسير توزيعها . فيكاد يصل بهم اليأس الى الاعتراف بفشل الجغرافية ، التي غرست في عقولهم ^(١) نظرية حتمية معينة ، أو بعبارة أخرى فشل جبرية الظروف الطبيعية . والواقع أنه مجرد وجود خليج نهري أو نهر أو سلسلة جبال ، لا تكون حدا لغويا . لا ينطوي مطلقا على أى اتهام للجغرافيا ؛ التي لا تعترف الآن لحسن الحظ بتأثير العوامل الطبيعية ، مثل التضاريس أو نظم توزيع المياه وتصريفها ، على النشاط البشرى المعقد . لجبال البرانس مثلا ليست حدا لغويا وليست الألب أيضا - فى أى مكان فيها - حدودا لغوية كذلك ^(٢) ، ومثلها أيضا مصبات اللوار والسين وماذا تقول الجغرافيا إذا كانت الجبال أو الأنهار ليست حدودا طبيعية ؛ أنها تقنع بأن هناك احتمال أن تكون كذلك ، الجغرافيا على حق فى ذلك ، فهي لا ترتكب الأخطاء ، إنما يرتكبها اللغويون عندما يتحدثون فى الجغرافيا .

وبمعنى آخر ، يبدو أن كل وحدة تاريخية ، أو كل مجتمع منظم ، كان بطبيعته أو بحكم الواقع شخصية جغرافية فى الماضى . ونظرنا لحسن الحظ أعم وأشمل . ففي شمال فرنسا توجد ثلاثة مقاطعات بيكاردى واربوتو وكامبريسيس . ولكننا نمر من بيكاردى إلى أرتوا ومن أرتوا إلى كامبريسيس .

(١) فيفر « التاريخ واللغويات » (١٧) الجزء ٢٣ ص ١٤٢ - ١٤٣
(٢) Dauzat, Essai de méthodologie linguistique, 1906, (٢)
p 221

دون أن نخطأ أى فرق فى الظواهر الطبيعية ، كلها أقليم واحد متشابه فيه الحقول والجداول والقرى ، أقليم واحد من الناحيتين الطبيعة البشرية ، بنيتها واحدة وتكوينها واحد (١) ، فهى إذن ليست وحدات جغرافية ، ولا تزعم الجغرافيا أنها كذلك ، فالوحدة الجغرافية لا بد أن تتميز بميزات خاصة تميزها عن غيرها ، هذه قاعدة عامة ، مثل اختلاف فى مظاهر القرى ، اختلاف فى حقول القمح هنا ، والمراعى هناك ، وجود فاصل طبيعى بين كل مقاطعة وأخرى ، وليس مجرد خط يرسمه جدول أو نشز من التلال هذا مالا يتورط فيه جغرافى قط .

بعد هذا يبدو أن مشكلة الحدود قد اتخذت شكلا آخر ، واكتسبت أهمية خاصة . فهى لم تعد مسألة البحث عن خطوط ما بأى وسيلة ، كلا بل الحد الطبيعى هو الذى يميز بيئة عن أخرى تختلف كل منها عن الأخرى ، فى المظهر الطبيعى والنشاط البشرى ، فليس الحد هو المهم ، بل ما هو داخل الحد نفسه .

ولنصف كلمة أخرى ، لا تقل أهمية عن تتبع تاريخ الحدود ، فعنصر الزمن هام جدا ، ولا ينبغى مطلقا أن تناقش الحدود على أنها ظواهر ثابتة لها صفة الدوام ، فبعضها أملت الظروف الجغرافية املاء على الانسيان فى بادى الأمر مثل حدود الأبرشيات الدينية الفرنسية ، التى تبعث حدود المدن العالية

(١) ديموجو (٢٢٢) سبق ذكره .

الرومانية ، وهذه كانت تتبع حدود المدن العالية ؛ وهذه في النهاية قد حددتها العوامل الجغرافية . مثل الغابات . والمستنقعات . والعقبات والحواجز الطبيعية الأخرى . فشكل من يدرس حدود هذه الأبرشيات ينتهى أخيرا الى حدود جغرافية معينة . ولكن على وجه العموم هذه الحدود قد فقدت ميزاتها الطبيعية بسرعة ، وأصبحت مجرد خطوط تفصل بين أناس وأشياء يشابه بعضهم بعضا وتتداخل بعضها في البعض . ثم تعددت الحدود الإدارية الإقليمية ، بفعل تعاقب الحكومات المختلفة ، كل حكومة تضيف جديدا وتمحو قديما وهكذا حتى أصبح من العسير التعرف الى الحدود الأبرشية القديمة ، فعدت أرتوا حدودها الجغرافية ، كما لم تعد كاليه السفلى أو السوم وحدات إدارية ذات حدود جغرافية ^(١) والواقع أننا يجب أن ننفذ ببصيرتنا إلى ما وراء الحدود المادية ، فهى ليست الأرموز ونبحث عن الرغبات والمعتقدات والعوامل النفسية البشرية وراء إقامة هذه الحدود . وقد كان راو على حق عندما قال أن الشعب عندما يقيم حدا سياسيا ، فأنما هو في الواقع يقيم حدا لأطباعه ورغباته في التوسع والانتشار ^(٢) . ومن الممكن الاعتداء على أى حد طبيعي ، فالبحر لم يمنع ولیم النورماندى من مهاجمة هارولد الساكسونى في قلب جزيرته ، فما بالناس بالحدود الأخرى ، التى لم تلق أى احترام من جانب المعتدى .

(١) ديمانجول (٢٢٤) ص ١٢٠

(٢) راو (٢٦) ص ٦٣

ويعطينا جوتير (١) في كتابه الصغير عن الصحراء مثلاً رائعاً ؛ للحدود
يشار إلى التي أمرت الإدارة الفرنسية بإقامتها في الصحراء ، ثم لم تلق الا كل
هزة وسخرية من جانب القبائل المشاكسة .

الدولة لا توهب ولكنها تصنع

لا يهيم كثيرا الاطار الخارجى للدولة أو الحدود، إنما المهم هو ما داخل الاطار الذى يجب أن ينال أكبر عناية، بمعنى آخر يجب أن تدرس مسألة الحدود من الداخل؛ وليس من الخارج. كذلك الحال عند دراسة الدولة، يجب أن نميز بين أمرين وندرسهما بكل عناية، الأول النواة التى تكونت حولها الدولة، والثانى مكائنها الاقتصادية.

لا توجد دولة اقليمية لم تتكون أصلا حول نواة، أو مركز جغرافى؛ بل وليس هناك وحدة سياسية عريقة، لم تتكون فى الأصل حول مركز، كان كالنواة الصلبة، التى تجمع حولها بقية الأجزاء، أو الهيكل العظمى الصلب الذى يكسب بعد ذلك باللحم والدم. ونقول أن الدولة تمثل د تكتل عدة قوى، وقد كتب: فيدال دى لا بلاش من قبل سنة ١٨٩٨ فى إحدى مقالاته عن الدولة « بأنها نواة صلبة تنضم إليها الأجزاء الأخرى. بعضها أثر بعض. كتكون البلورة حول نواتها » ^(١) وينتهى بقوله أن الدول تشبه الأجسام الحية ثم يقول « بعد ذلك نه من المهم أن يفهم الجغرافى نفسه فى البحث عن النواة الصلبة التى تجمعت حولها الدولة، وعن القوة الباطنية. التى دأبت على أن تكون مركز الجذب ».

لاحظ فيدال في بدء تكوين جزيرة فرنسا . وبراندنبرج . ودوقيه
موسكو ، وولاية نيويورك . « نشاط ظواهر محلية معينة ، كان لها ، شيئاً
فشيئاً ، قوة التركيز والجذب فيما حولها » .

وبهذا لاحظ فيدال خطر التعبير عن « نواة صلبة » . فالجرائم
الأصلية التي نمت وكونت الدولة ليست مطلقاً وحدة طبيعية ذات ميزات
جغرافية قوية ، ينبغي على الجغرافي أن يبحث عنها في كل دولة من الدول
المعقدة في الوقت الحالي . فليس هناك دولة ، مهما كانت صغيرة المساحة .
يمكن أن تحلل حتى تنتهي في أصلها إلى إقليم واحد معين . بالمعنى الذي حدده
جالوا^(١) والدليل على ذلك موجود في مثل فرنسا ، وأقاليمها المشالية . التي
يختلف بعضها عن الآخر اختلافاً قوياً مميزاً ، وبالرغم من ذلك فسرى أن
هذه الأقاليم لم تكون قط وحدات تاريخية .

فورفان^(٢) مثلاً لم تظهر قط كدولة . بل ولم تكن قط وحدة إدارية
ومثلها في ذلك مثل برى وبوس وليمانى . ولم تكن وحدتها الطبيعية الصغيرة
مقاطعة أو وحدة سياسية تاريخية مستقلة . وبالرغم من هذا فقد لاحظ
الناس — في كل العصور — انفرادها بميزات معينة ، لا يزال لها مركزها في
النشاط الاقتصادي . بنشاطها الزراعى الخاص . ومظهرها العام ، وأسس
الحياة الاقتصادية التي يمتاز بها هذا الجزء المنفصل عن الكتلة الجبلية الوسطى
هذا الإقليم الجبلى بظواهره الطبوغرافية الممزقة ، وتربته الفقيرة ، ومناخه

القاسى . ومعابره الوعة ؛ وحياته الريفية . أى أنه من الصعب تكوين دولة فى اقليم لا يمتاز بالتنوع — أى فى وحدة متجانسة — وتبدو هذه الصعوبة أكثر وضوحا كلما بعدنا فى الماضى . عندما كانت الدول تبحث جاهدة للوصول إلى درجة كبيرة من الاكتفاء الذاتى . وهذا يستدعى أن تشمل حدودها على عدة أقاليم متنوعة فى التربة وفى الانتاج . وتكون الدول الكبرى من تجمع أجزاء عديدة من عدة أقاليم طبيعية نباتية . يكمل بعضها بعضا ، ويرتبط بعضها ببعض الآخر فى وحدة سياسية جديدة .

أن فعل الانسان فى عالم السياسة شبيه إلى حد كبير بفعله فى عالم النبات فهو كما قد حطم المجتمعات النباتية . وكون من عناصرها الممزقة ، تكوينات جديدة . تلائم حاجاته — هى الحقول والمروج . مزق الوحدات الطبيعية وكون من عناصرها الممزقة وحدات سياسية جديدة وقد أشرنا كثيرا إلى قيام دولة كونيته . وإلى التوافق البديع فيها بين السهول والجبال . بين حقول القمح والسكر و بين الغابات والمراعى . التى قامت فيها هذه الدولة من زمن واستمرت عدة قرون^(١) وقد ميز كاميل جوليان أيضا فى تاريخ الغال^(٢) بين الاقاليم التى تسكنها قبيلة واحدة — وحدات زراعية أصلا ، تحدها الغابات والمستنقعات والجبال وتحميها — وبين أقاليم أخرى شديدة التعمد . تكون وحدات اقتصادية ودفاعية وتتكون من أراضى وأقاليم متكاملة .

(١) فيفريه فى ١٩١٠ ، فى فرنسا ، ٤٨٠ ، ١٩١١ ، ص ٣٩

(٢) حه ليار (١٧٣) الجزء الثانى ص ٢٠

سهول وجبال وغابات وأراض زراعية . تنفتح على طرق واحدة وتنتهى إلى وحدة واحدة . تساند بعضها بعضا . وتجدر أنه ينبغي لها أن تتفق وتتحد لتبادل المصالح والسلع والمنتجات والدفاع المشترك . بمعنى آخر مجتمعات تبادل المنفعة والحماية وتكون وحدة طبيعية وروحية تجعل منها بنينا واحدا قويا . وهذه بعض الأمثلة التى تبين أن الإنسان لم يكتف بالموقف السلبي فى تكوين الدول ، وفى ترتيب حياته المادية .

والنتيجة لهذا أنه لا بد من وجود بعض الأماكن على الأرض ، مهيئة خصيصا لميلاد وحدات سياسية حية . أو أقاليم معدة لوصولها إلى مرحلة النضوج .

وعندما تتأمل خريطة للعالم نجد أن هناك فعلا أمثال هذه الأقاليم ، كما قد أشرنا مقدما ، على حدود الاقليم الطبيعية الكبرى (السهوب والسافانا ، والغابات الاستوائية) وعند نقط تقابل هذه الأقاليم . وقد حدث هذا فى آسيا ، عندما كونت النطاقات التى تحده السهوب الوسطى مراكز للنشاط السياسى ؛ هذه النطاقات شهدت تذبذب قوة البدو وضغطهم على القبائل المستقرة ، التى شرحنا حياتها من قبل .

وحدث هذا فى افريقية ، حيث كانت أجزاء السودان المختلفة ، فى ماضيها المضطرب ؛ مواطن لتكوين عدة دول متتابعة . تمت نفودها من الصحراء شمالا إلى الغابات الاستوائية جنوبا . وأخيرا حدث هذا فى أمريكا

أبان حضارتها القديمة السابقة للكشف الكولومبي ، بميزات الخاصة القديمة .

* * *

على أية حال ، يجب ألا نذهب بعيدا ، ونضع حدودا للاستدلال القياسى . حتى ولو كان دقيقا صحيحا . لأن ما يصدق على الدول فى مرحلة معينة من مراحل تكوينها ، ومن نوع معين من أنواع التكوين لا يصدق بالضرورة على دول أكثر عراقة ، وأشد تعقدا فى تكوينها . والانتقال من الدول الاقليمية الضيقة مثل فرانش كونتيه وبرغانديا واللورين إلى دولة قومية كبرى مثل فرنسا لم يكن سهلا خاليا من العقبات . ولم يكن ممائلا للانتقال من الأوطان (الباجى) الغالية . أو المقاطعات التى كانت تحتلها القبائل ، أى مناطق نفوذ الأمم الكلتية الكبرى . ومن الواضح أن الطريقة التى اتبعت فى كل حالة . كانت مخالفة للوسيلة التى اتبعت فى غيرها ، وليس من السهل تفسير كل حالة على أساس اتحاد أقاليم متكاملة لتكوين دولة مكثفة بذاتها .

وبعبارة أخرى لكل مشكلة عناصرها الجغرافية الخاصة . الى جانب عناصر بشرية أخرى . مثل العوامل العاطفية التى تتداخل وتلعب دورا يكسو المصالح الاقتصادية والروابط الجغرافية بلون خاص وقد لاحظ دركايم مثلاً معينا . وهو الرباط الروحى والمعنوى الذى يربط أجزاء الدول الكبرى مثل روسيا . وانتهى ^(١) إلى أن الدول يرتبط أجزاؤها

بعضها بالبعض الآخر بعاطفة معنوية ، تجعل أفراد مجتمعاتها يعتقدون أنهم من أصل شعبي واحد . وأن هناك قرابة أثنوغرافية تربط بعضهم بالبعض الآخر . وإذا حدث وأن تفرق شملهم ، فانهم سيظلون يذكرون الماضي الذي جمعهم في وحدة واحدة يوماً ما . وتصبح عاطفة الوحدة المعنوية مجرد صدى لمحدث بعيد . ولكنها عاطفة قوية لا يخبو أوارها فرابطة السلالات الكبرى وجدت منذ وجدت المجتمعات السلافية . وعاطفة الوحدة الجرمانية أو الوحدة الهلينية . صدى لماض بعيد .

ولا شك أن هذه الفكرة ستوضح كثيراً من الحقائق الغريبة . مثل وجود عاطفة الوطنية الغالية العارمة بين قبائل الغال المتحاربة المتشاذة . ولكنها برزت ووضحت أيام Vercingotorix ولكنها يجب أن نحذر ولا تغالى وراء آراء دركايم والافاننا سننتهى الى التقليل من أهم العوامل الجغرافية في تكوين الدول ونشأتها وسنعود الى ذلك بعد قليل . ولكن لا ريب أن العوامل الجغرافية في تكوين الدول الكبرى ليست من طراز العوامل الجغرافية في تكوين المقاطعات الصغيرة . ولنأخذ ملاحظة دركايم على أنها مجرد إيهام الى وجود عوامل أخرى بجانب العوامل الجغرافية . كما أنها تعيننا على تفهم ما سبق أن قلناه عن تجمع البشر في تجمعات بشرية كبرى . كما أنها تجذبنا الى الوقوع في الآوهام الاجتماعية التي لا تعتبر التظاهرات الاجتماعية الا مجرد سلسلة من الإضافات تجري كما يلي :

رجل وامرأة وأنجال = أسرة ، أسرة مضافا اليها أسرة مضافا اليها
أسر = قبيلة . قبيلة مضافا اليها قبيلة : مضافا اليها قبائل أخرى = شعبا .

شعبا متحدا = أمة كبرى أى تكوينات تحدث بمجرد التكاثر والتجمع وقد
بيننا من قبل خطأ هذا الرأى^(١) ولكن هذا الخطأ قديم . ولذلك فهو
يطلق على السطح دون أدنى مجهود .

أقاليم الدولة الطبيعية

يجب مقارنة تلك التكوينات المتخصصة الكبرى ، التي لم تظهرها قوى الطبيعة ، بل عقل الانسان ، بتكوينات مشابهة لها . ولذلك نستطيع أن نقول ، بل يجب أن نعترف بوجود أقاليم طبيعية للدول الكبرى ، على وجه الأرض ، . ونحن هنا لا نشير إلى نطاقات خاصة ، أو إلى وحدات سياسية بسيطة . من السهل تحليلها . بل إلى قوى سياسية وفكرية ومعنوية كبرى (١) .

لا تعيش الوحدات السياسية الكبرى منعزلة بعضها عن البعض الآخر منكشدة داخل حدودها . غيرة على كيانها وراء السدود والحدود (٢) . ولكنها تعيش في غمار التيارات الدولية . داخل بيئات اجتماعية متداخلة تشملها جميعا . كل منها في حالة تكون وانحلال مستمرة . تنفصل من كل بعض العناصر لتتكون دولا أخرى مجاورة . وبالعكس يضاف إلى كل بعض العناصر تمتصها بدورها . وتتمثلها في كيانها وهناك حركة تبادل مستمرة في السكان . وفي الآراء وفي العواطف وفي المعتقدات . وهذه الطريقة

(١) قارن دركام (١٧) ١٩٠٦ - ١٩٠٩ ، الجزء ١١ ، ص ١٧

(٢) ما - (٨١) فترة ٤٠ ص ٨٧ ، مناطق الحضارات ، وأيضا نفس المرجع

فترة ١١١ ، ص ٢١٥

تتكون وحدات سياسية أكبر باستمرار . تتبادل المنافع والمصالح . وتميل إلى أن تزداد قربا وتشابها بعضها ببعض الآخر . وتكون مناطق الحضارات الكبرى . أو العوامل الكبرى . ذات المسميات العامة والمفاهيم الغامضة الشاملة . مثل العالم الشرقى والعالم الاسلامى والعالم الاسيوى .

هناك سد وجزر . دفاع وهجوم . الشعوب تزداد قربا بعضها ببعض الآخر . يوما بعد يوم ، يقد بعضها بعضا ، ويؤثر بعضها فى البعض . ويتخذ بعضها بعضا أسوة ومثالا . وينهج بعضها نهج بعض . وينشر بعضها مدنية بعض . ويضمها ويثملها وبذلك تخف حدة الخلاف بين بعضها والبعض . ولكنها فى نفس الوقت ، تقبل جامدة على أن تفصل بعضها عن البعض الآخر . وتغير على جيرانها . وتنمى ملكاتها الخاصة ومواهبها المعينة وتحافظ على طابعها القومى المميز . ولا ريب أن الصراع الدائم بين هذين التيارين أو الحقيقة الكبرى فى التاريخ .

ولكن أى التيارين يرجع أكثر من غيره الى الظروف الجغرافية ؟

يقول راتزل أن التيار الثانى هو الذى يرجع الى الظروف الجغرافية ، وأن شخصية الدولة نتيجة تلك الظروف . ومن العبث الجسد فى هذه المسألة . ولا حاجة بنا الى أن نعى العوامل الجغرافية من دراسة التيار الاول أو التيار الثانى . ولا حاجة بنا الى أن ندعى أنها قوية بالنسبة لاحدهما دون الآخر ومن الخير أن ندرس كلا منهما دون التأثير بفكرة سابقة . وعلى كل حال فقد رأينا أن العوامل الجغرافية كان لها أثر فى كل التيارين على حد

سواء ، ولا حاجة للتنافس بين عالم الاجتماع أو الاقتصاد أو النفس أو الجغرافيا على اثبات وجهة نظره فيما يختص بدراسة الجماعات البشرية . فالإنسان لا يستطيعون أن يتخلصوا تماما ، منها جاهدوا ، من أثر البيئة على حياتهم . والإنسان مدركا هذه الحقيقة ، يستغل الظروف الجغرافية بقدر الامكان ، طبقا لمصالحه . ويستفيد بقدر الامكان كذلك من الإمكانيات الجغرافية . ولكن هنا أيضا لامكان للضروريات .

الفصل الثاني

النقل : الطرق

تتكون الدول بشكل يتضمن وجود طرق ووسائل مواصلات تربط أجزاءها بعضها ببعض الآخر وإلا فكيف يستطيع الناس أن يرتبط بعضهم ببعض عبر الاقاليم الطبيعية المختلفة التي تتكون منها الدولة .

ويبدو لأول وهلة أن وجود شبكة من الطرق يدل على تعاون وثيق بين النشاط البشرى والطبيعة ، وأن تركيب الاقليم نفسه وتضاريسه ومظاهره الطبيعية ترسم طرق المواصلات خلاله ، وبعبارة أخرى . أن مسألة الطرق والمواصلات مسألة جغرافية . على أن الجغرافيين الذين تنافس آراءهم وبنقدوها لم يلقوا ضوءا كافيا على هذه المسألة . ولا سيما : اتباع راتزل الذين لم يولوها كبير اهتمام . وهؤلاء وقفوا جهودهم على دراسة حركات الشعوب . وهم أثناء ذلك قد سنحت لهم الفرصة دون شك للإشارة الى أهم واد من الوديان أو معبر من المعابر . أو ممر من الممرات الطبيعية . أو غيرها من المسالك الطبيعية التي عبرتها الشعوب وربما أشاروا الى وجود بعض العوائق الطبيعية الأخرى كالصحارى أو الجبال التي تجنبها طرق القوافل أو الجيوش الغازية . ولكنهم لم يدرسوا تلك الممرات لذاتها . بل لمجرد كونها ممرات واسعة تسمح بهجرات شعوب كاملة ، على

تطابق واسع وهم لا يلقون بالا الى طرق المواصلات الثانوية الصغيرة .
الهم الا في حالات شاذة . اذا كانت تعتمد اعتمادا كليا على الظروف الطبيعية
والسبب في ذلك أنهم غيرون على اثبات نظرية معينة رسمت في أذهانهم
ومن ثم كانت طريقة بحثهم فقيرة في نتائجها . عقيدة فيما يكن أن تنتهي اليه
نمن آراء .

الطريق وطبيعته الارض

لسنا محتاجين لكبير جهد لكي نثبت أن السهول ، على اختلاف أنواعها في مختلف العصور ، تفسح أحسن مجال للحركة والانتقال . بينما الأنهار الكبرى والجبال والصحارى والبحار عوائق كبيرة للحركة . ولكن يجب ألا نعتد كثيرا على القوانين العامة . فبنا أيضا يجب أن نحترس من التعميم فالشعوب الماهرة في الملاحة لا تمتد الأنهار عوائق أمام حركتها ، أنهم سرعان ما يقبلون على استغلالها وإذا كان الشعب ميالا للتجارة والقوافل ، فإن الجبال لن تقف في سبيل نشاطه . بل أن أهميتها ستتراوح بالنسبة له حسب الظروف . هذا غير ما قد يثير بعض الشعوب ، ظروف خاصة ، نحو أتمام العقبات وازتياد الفياقى المقفرة مضطرين . كما أن الكشف العلوية قد تقلب العادات رأسا على عقب . فطرق جبال الألب الطبيعية أصبحت لاقيمة لها أمام السكك الحديدية عبر الانفاق . ولكن استعمال السيارات فى النقل أعاد لهذه الممرات الطبيعية أهميتها من جديد . وهكذا حدث تحول فى استعمال الطرق . رغم بقاء الظروف الطبيعية على ما هى عليه . وهكذا لا نجد أنفسنا أزاء ضروريات بل امكانيات فعلية .

وما هى الوسائل التى تستعمل فيها الأنهار ؟ لا يهم أن كان النقل بالقوارب أو بالارماث أو أن كان من الممكن الانزلاق عليها بالزلاقات

في الشتاء ، أولن كانت آهله دائما بالسكان . مثل الوديان التي تشق المرتفعات . أو الوديان التي تقطع الصحارى . وتمد المسافرين بهورد الماء الوحيد لهم في تلك الفياق ؛ ولهذا كان النيل والفولجا الأدنى والارتش والسند والنيجير بل والامازون طرقا طبيعية . اذ من الصعب السفر في تركستان الا متبعين نهري سيحون وجيحون . وكان على لفنجسون أن يتبع مجرى وادي ماكوكو الجاف . الذي تنبثق منه الميوت ، لكي يخترق المسافة بين نهر أورانج وبحيرة نجامى . كما أن نهر سانت لورنس والبحيرات العظمى كانت وسائل ميسرة لاختراق أمريكا الشمالية من المحيط الأطلسي حتى سهولها الوسطى . هذه أمثلة قليلة عما تحت أيدينا من أمثلة . يقدمها لنا تاريخ الكشوف الجغرافية في القرنين السابع عشر والثامن عشر . ومن الامثلة أيضا على ذلك الطريق الطليعى الذى يشقه نهر هدسون وفتحة موهوك في أمريكا الشمالية .

كما أن الوديان التي تشق المناطق الجبلية ، تحدد السبل الطبيعية لاختراقها . فالممرات الجبلية تجذب إليها الطرق البعيدة . بل أن طبيعة الأرض نفسها تحتم اتخاذ سبل معينة . وتجعل من المستحيل أو المتعذر اختراق نطاقات معينة . كما تحتم اختراق السلاسل الجبلية من منافذ معينة فمثلا لا يمكن الانتقال من فرنسا إلى أسبانيا الا عبر ممرات معينة في شرقى البرانس وغربها . وليس في وسطها . ويتعذر اختراق جبال الألب في بعض مناطقها حيث تقف بعض سلاسلها حائلا دون اختراقها . مثل المناطق التي تقع بين ممر جريمل واعالى الدون . وبين ممر سمبلون وسان برنار الكبير .

وهذا يقصر لماذا لم تختف الممرات الكبرى خلال التاريخ ، فطرق الآلاب خلال العصور القديمة وخلال العصور الوسطى ^(١) كانت أيضا تتبع أعلى الراين . وكوار ، حتى تصل إلى حوض الدانوب عن طريق نهر ألم . وكان يمر البرنو الطريق الذي سلكه الكمبرى والتوتون . وطريق الأباطرة إلى إيطاليا لأجل حضور حفلات التتويج أو للناسبات السياسية . ومنذ عهد الرومان ، بل قبل عهدهم كذلك بكثير كانت معابر الآلاب بين إيطاليا وبلاد الغال ، هي نفسها المعابر التي تسلكها السيارات في الوقت الحاضر ؛ وكان طريق أورليا Aurelia يخترق الكورنيش وكان يمر جبل ماترونا (جبل جنيفر الحالي) يصل بين دورا ريباريا والدورانس . وكانت موجات المدينيات المختلفة تنتشر إلى شمال فرنسا وشرقيها عن طريق ممر سانت برنار وطريق فاله الأسفل Bas — Valais وسانت موريس داجوم — مفتاح الطريق الهام الذي يصل سواحل بحيرة جنيف وفتحة بوتريه Pontarlier

ويمكن تفسير أهمية ممر خيبر التاريخية وبوابة هيرات وممر داربال كما يمكن تفسير أهمية فتحة بلفورت التي يسميها فيدال دى لابلاش بوابة برغانديا ، بنفس الطريقة .

(١) Maillefer, " Les routes romaines en Suisse " Revue histor. vaudois, 1900, Oehlmann Die Alpenpasse im mitttelale, jahrb. f. schweizer Gesch, 1900, iii, p.p 164 — 89, iii, pp. 3 — 324

(٢) فيدال (٢٢) ، ٢٣٤

وفي الحقيقة ، عندما يريد الناس أن ينشئوا طرقا للواصلات . فانهم لا يجدون خيرا من الالتجاء إلى الطرق القديمة التي كان يسلكها أسلافهم عبر الجبال أو متبعين مجارى الأنهار . ومن أمثلة ذلك قناة ايرى التي تتبع فتحة الموهوك . والقناة التي تصل بين الراين والرون . والخط الحديدى الذى يمتد من موهاوس وليون والذى يعبر بوابة برغانديا الطبيعية . كما أن الرياح السائدة والتيارات البحرية قد لعبت دورا كبيرا في قصة الأمم البحرية وعينت الطرق التي سلكتها سفنهم . وهذا تفسير هجرة الاسكيمو وغيرهم من العناصر البشرية . في فترات تاريخية معينة الى أوربا . يحملهم تيار الخليج الدافئ . ووصلت قبائل هندية ملاحية الى مدغشقر ، تدفعهم الرياح الموسمية . وتقدم رحلات البرتغال الكشفية عبر المحيطات . وانتقالهم من جزيرة إلى جزيرة ، كل هذا يفسره اتجاه الرياح السائدة .

* * *

إلا أن هذا كله لا يصور إلا احتمالات ، فالبشر ليسوا سلبيين باستمرار فهم الذين كيفوا الطرق الملائمة لأغراضهم المختلفة ، حتى ولو كانت طرقا قديمة مطروحة . فهم عدلوا ومهدوها لكي تتفادى الأخطار وتجنبهم المشاق . فمثلا كان فيضان نهر ايزير مانعا دون انشاء طريق يسير في بطن الوادى ، عند مستوى جرينوبل ، ولذلك أنشأ الرومان طريقهم في منتصف المنحدر عبر منحني كاسك دى نيرون . كما لوحظ وجود عدد كبير من ثعابين البحر التي تصعق الخيل بتيارات كهربائية تبعثها ، عندما تحاول الخيل

عبور أحد الجداول الصغيرة ، ولذلك عدل الطريق عبر سهوب ^(١) uritua كما أن هناك طرقا للشتاء وأخرى للصيف ، في المرتفعات وفي الجهات المسطحة المنبسطة ، ففي شمال ألمانيا تتبع الطرق الجيست في الشتاء والمارش في الصيف ^(٢)

هذه تعديلات طفيفة للطرق الهامة . تعتمد اعتمادا مباشرا على الظروف الطبيعية ، ولكن الانسان يعمل جاهدا لتحرير نفسه من الرباط الثقيل الذي يربطه ببيئته ، أو على الأقل أنه لا يختار دائما نفس الاحتمال الواحد ، من بين عدة الاحتمالات المبسوطة أمامه . فإدام الانسان يستعمل حيوانات النقل والجر فلا حاجة به الى طرق واسعة ، وبذلك يقتصر نشاطه على إيجاد أقصر الطرق بين نقطتين ، وتحاشي الأرض الوعرة والمحاضات النهرية العديدة . ولكن الطرق التي تسلكها العجلات تستلزم صفات أخرى ، منها أن يأخذ المهندس في الاعتبار مسألة الانحدارات . التي تصبح أهم مشكلة له وخصوصا لتيسير النقل في فصل الامطار . وتختلف الطرق أيضا باختلاف السرعة التي يتوخاها الانسان ، فإذا كانت تلك السرعة بطيئة ؛ فلا بأس من شق طرق ضيقة ، أما إذا كان الانسان يتوخى السرعة في اختراقها فلا بد وأن يكون الطريق متسعا ، معنيا به ، متسقا في انحدارات محتاجا لمهارة هندسية أحسن . فالامكانيات إذن تختلف من طريق الى آخر حسب رغبات الانسان المختلفة .

(١) هبولدت (٧٢) مجلد ١ ، ٢٩٤

(٢) راورز في (١٣) الجزء ٥٢ ، ١٩٠٦ ، ص ٤٩ - ٥٩ .

على أن من المعلوم أن مشكلة الانحدارات تختلف في كنهها وفي طريقة التغلب عليها ، إذا كان الطريق معبرا للسيارات ، أو للسكك الحديدية العادية ، أو سكك حديد الجبال .

فشاكل الخطوط الحديدية ومدها الخاصة بالانحدارات الجبلية تستدعي أحيانا اقامة الجسور العالية والكبارى وشق الانفاق ، وهنا نجد أن مسألة التصاق الانسان ببيئته وضرورتها ليست بذات أهمية ، فالطريق الذى كانت تمليه ضرورة معينة فى وقت معين ، يصبح قليل الاهمية فى وقت آخر ، ثم قد تدب فيه الحياة فى وقت آخر ، وهذه ظاهره كثيرة الحدوث فيما يختص بالطرق التجارية ، وتحت أيدينا عدة أمثلة تؤيدنا ، منها هجر طريق البحر الأبيض المتوسط ، بعد تحول طرق التجارة الى المحيط الاطلسى أثر الكشف البرتنالية البحرية ، من بدء القرن السادس عشر ، ثم استعادة هذا الطريق حياته فجأة بعد شق قناة السويس . كما أن هذه التغيرات قد انتابت بعض الطرق البرية أيضا فطرق القوافل التى كانت تخترق بادية الشام الى العراق أقفرت فترة من الزمن بعد شق قناة السويس ، ثم استعادت أهميتها بعد مد السكك الحديدية وشق الطرق فى هذا الجزء من الهلال الخصيب ومن ناحية أخرى ، أهملت شبكات الطرق فى الاقاليم العريقة بعد مد السكك الحديدية ، ولم تستعد نشاطها الا بعد اتخاذ السياسات وسياسة أخرى سريعة فى النقل .

ونستطيع فى اقل من الأقاليم أن نكتين بوضوح تام الاختلاف فى الطرق ، باختلاف مراحل المدنية التى مر بها هذا الاقليم .

ومن أمثلة ذلك منطقة الكوت في برغانديا ، حيث يمكننا أن نميز طرق القرون الوسطى القديمة التي كانت تتوخى المستوى المرتفع المشرف على الاقليم من فوق خط التلال ، وهذا احتياط في سبيل الأمن استلزمته عصور اضطرب فيها حبل الأمن . ولكن لما نشر الأمن ربوعه ، هبط الطريق الى جوانب الأودية المتسعة ، ثم سلكت السكك الحديدية والطرق القومية بين ديجون وليون قاع الوادى نفسه ^(١) . هذه اذن ثلاثة احتمالات ، استغلّت في ثلاثة مراحل مدنية مختلفة .

(١) أظن الاشكال في فيدال (٢٣٦) من ٢٤٣ خريطة رقم ٤٤٥ وقارن أيضا jobaid (g.) L'archéologie sur le terrain, Dijon, 1903, p. 121 f.f.

وظائف الطرق : الطرق التجارية

لندع الظروف التاريخية التي تتحكم في شق الطريق ، فهي سهلة الفهم . ولا يصعب على أى طفل تفهمها . ولندرس قيمة هذه الطرق . الطرق عديدة ، ومع ذلك فإن الانسان يفضل دائما طرقا معينة باستمرار . فما السبب في هذا ؟ ولأى غرض ؟ في الواقع لا يمكن تحليل النشاط البشرى إلا الى حد معين . ومن العبث محاولة فضل الطريق عن طبيعة الحركة التي تعبره والتجارة التي تحملها . ومن هنا نستطيع أن نميز عدة طرق ، من أنواع مختلفة ، فهناك الطرق التجارية وطرق الحاج الدينية ، والطرق السياسية .

أما عن الطرق التجارية فهي قديمة قدم المدنية نفسها ، حتى أقدمها وأضيقها نطاقا . بل أن علماء ما قبل التاريخ يثبتون بأبحاثهم المستمرة ، وجود طرق تجارية كبرى ترجع إلى عصور ما قبل التاريخ ^(١) . وهذه الطرق التجارية لا ترجع إلى عصر البرنز فحسب ، بل إلى العصور الحجرية الحديثة ^(٢) أيضا . ويمكن تتبعها في الوقت الحاضر ، وهناك دلائل معينة تدل على نوع النشاط التجارى القديم ونحن نعرف الآن انتشار حضارة النصب الحجرية (الميجاليتية) في أنحاء مختلفة من العالم ، حيث توجد في

(١) دى مورجان (١٧٥) الباب الثالث ، الفصل الرابع ، شكل بين الطرق

(٢) تفسر المرجع ص ٣٢٨

التجارية القديمة ص ٢٤٠

غرب أوروبا، منتشرة من اسكندنياوة إلى شبه جزيرة ايبيريا، وعلى سواحل البحر الأبيض المتوسط والبحر الأسود، وفي الهند وفي جنوب اليابان بل وفي كوريا^(١) ونحن لا نريد أن نناقش الفروض البعيدة عن المعقول، ولكن نكتفي بأن نشير إلى ما ذكره أحد علماء الانجيز^(٢)، وهو أننا إذا رسمنا خريطة لتوزيع النصب الحجرية القديمة، ووزعنا عليها في نفس الوقت ركاز المعادن، والأحجار الكريمة، وشطوط اللآلئ في الهند وشواطئ المحيط الهادئ، فأننا نجد توافقا عجيبا بين الظاهرتين. ومن ثم وصل إلى نتيجة معينة، وهى أن شعبا معيناً أقام هذه النصب الحجرية، وكان محبا للثروة ولم يكن هذا الشعب سوى الشعب الفينيقي. ولكن يجب علينا أن نحترس من خطر اذاعة مثل هذه النتيجة الجريئة، ويجب أن نعتبر الفينيقيين في هذه الحالة أسطورة جميلة حتى يقوم عليها الدليل الشافى. إلا أن مثل هذا التوافق بين الآثار القديمة ومصادر الثروة سيفتح دون شك مجالات واسعة لدراسات جديدة مشتقة.

ونحن مع الوثائق المكتوبة التى تركها الأقدمون، نشعر بأننا في مركز أحسن، وهذا أمر أثبتته فكتور بيرارد فيما يختص بالفينيقيين في البحر الأبيض المتوسط، ويدل التاريخ القديم والتاريخ الوسيط على أن الطرق البحرية لم تتغير كثيرا في هذه العصور، وقد يقال أن هذه الطرق البحرية القديمة كانت الطرق الوحيدة التى جسر الإنسان فيها على ركوب البحر، ولكننا

(١) نفس المرجع، خريطة التوزيع رقم ١٤٧

و. ج. برى، (١٦) الجزء ٢٩، ٢٩١٨ - ١٩٩٠ ص ١٢٣

نرد على هذا بأنها كانت الوحيدة التي غامر فيها الإنسان ، لأنها أكثرها فائدة له . وأن الطرق البحرية لم تتخذ إلا لأسباب اقتصادية معينة ، فمن عادة الإنسان أن يسلك أقصر السبل لمراكز الانتاج ، وهذا هو السبب الوحيد للكشوف الجغرافية في القرن الخامس عشر ، وللطرق التجارية التي فتحت منذ ذلك التاريخ . ومن الأخطاء التي يرتكبها المؤرخون أن يضعوا الأسباب المختلفة لهذه الكشوف في نفس الدرجة من الأهمية ، فيذكرون أن أسبابها روح المغامرة ، والتقدم في فنون الملاحة . الخ ، أن هذه لم تكن سوى ظروف مواتية فحسب ، ولكن السبب الحقيقي لهذه الكشوف كان الوصول الى مراكز الموارد الطبيعية وما علينا إلا أن نذكر الارباح الطائلة التي عادت - من ناحية أخرى - على تجار البندقية وجنوا ، ومقاومة البنادقة والعرب للخطر البرتغالي الجديد كمنافس لتجارهم في المحيط الهندي ، لكي نضع أنفسنا بالدوافع الحقيقية لهذه الكشوف وعلينا أن نتذكر بعد ذلك النشاط التجاري الكبير للمحيط الأطلسي ، والذي كان وقفا على البحر المتوسط .

وقد خطت طرق ملاحة تجارية جديدة ، في القرن السادس عشر والقرن السابع عشر ، بين أوروبا وأمريكا الجنوبية وهي خطوط ملاحية سارت في طرق مرسومة محددة ، مثل طريق الغلايين (السفن) من قادش الى قرطاجنة وبورتو بللو في برزخ بناما ، وطرق المهربين التي كان يرتادها قراصنة سان مالور الانجليز الذين كانوا يصلون الى بيرو عن طريق بونس ايريس أو رأس هورن ، وكانت « السفن المسجلة » تتبع طرق القراصنة

والمهربين كذلك ، تبعا لضرورات التجارة (١)

ولما كانت الأنهار أيضا طرقا تجارية جيدة ، فإنها استعملت منذ فجر التاريخ ، ولعبت في التجارة دورا خطيرا فقبائل الايدوى كانت تستمد قوتها من مركزها على ضفاف السوار والالير والساون ، وسيطرتها على هذه الأنهار التي كانت تعبرها التجارة ، وفرضها المكوس والضرائب على السلع التي ينقلها التجار ، مما أوغر الضغينة والحسد في قلوب جيرانهم الذين تألبوا لحرمانهم من تلك المكوس ، فكان الصراع بينهم وبين السيكاوانى (٢) وهذا مجرد مثل واحد من أمثلة عديدة فقد كانت المدن الغالية تتشكل على ضفاف النهر من الأنهار الفرنسية (٣) ، والسيطرة عليه من كلا الضفتين ، حتى تكون السيطرة عليها وعلى التجارة التي تحملها كاملة . وهكذا كان النهر عاملا للوحدة ، فاصلا أو عازلا الا في النادر .

وتتكرر نفس القصة بالنسبة للطرق البرية .

أن قيمة الطريق سواء كان يعبر سهوب الستبس أو فيافي الصحراء وسواء كان طريق قوافل ، أو كان يؤدي الى مراكز التجارة وسط كروم شبنانيا ، وسواء كان طريقا حديديا حديثا أو طريقا بريا قديما ، أن قيمة

(١) Girard, A. " Les voies de commerce dans l'Amérique espagnole pendant l'époque coloniale (Bibl. Améric) II, 1912 . p 289 . ff

(٢) سترابو ، (٤) ، ٣ ، ٢ : قصير (٤) ، ١٠ ، ٣

(٣) جوليان (١٧٢) الجزء الثاني ص ٢٦ وما بعدها ، ٢٢٣ وما بعدها

الطريق على أى حال لا تتوقف على حالته الطبيعية . وإنما على الغاية التى من أجلها شق الإنسان . وقد لاحظ ديمانجون وهو يعرض كتاب مارسيل بلانشارد عن طرق الآلب الغربية ^(١) الكبرى ، أن أهم مبرر لطريق سنى Cenis هو أنه يمكن اختراق الآلب عند هذا الحد من أول محاولة ، حيث أنه لا يوجد سوى جزء واحد صاعد فى الطريق وآخر هابط ، وربما كان هذا صحيحاً ، ولكن أى تفسير لاتخاذ هذا الطريق يجب أن يتضمن مقارنة بين ممر سنى وممر جنيفر Genève ، الذى يتضمن مصعداً من إيطاليا ، ثم مهبطاً إلى داوى دورانس ، ثم مصعداً آخر لمغادرة هذا الوادى إلى الغرب والشمال الغربى ، عن طريق وادى لوتاريه Lautaret أو عن طريق ممر بايارد Payard وممر شامبساور . وبالرغم من هذا فربما كان ممر سنى أكثر أهمية أيام القوافل والانتقال على ظهور البغال وأيام أول العهد بمد الخطوط الحديدية . فالخط الحديدى الذى يخترقه من أقدم خطوط الآلب إطلاقاً ولكن الحاصل تغيرت الآن ، ألم نلاحظ السباق الجنونى من جانب الدول الكبرى فى شق الاتفاق فى جبال الآلب قبيل الحرب العالمية الأولى ، كل منها تريد وتصر على شق أنفاقها ^(٢) الخاصة ، دون اعتبار للصعوبات الجغرافية التى تواجهها ؟ وكيف يمكن أن نبرر هذا ، بينما طريق سنى البسيط يودى الغرض ، لولا التنافس الاقتصادى بين هذه الدول ؟

(١) (١١) ، ١٩٢١ ، ١٢٨

(٢) Eisenmann, " les chemins de fer transalpins. " Rev. des covrs et conférences, 1914, notes. p, 191 - 193.

* * *

على كل من يريد أن يصنف الطرق التجارية على أساس علمي ، يجب
الاهتمام بتفاصيل الطريق أو على الاعتبارات المكانية والموقع الجغرافي ، بل
على أهمية وطبيعة الحركة التي تغذى الطريق ، وهذا أساس بلغ من الحقيقة
مبلغاً كبيراً ، حتى أننا نلاحظ أن بعض الصناعات قد اتخذت لنفسها طرقاً
خاصة للنقل .

ولعل أكثر هذه الصناعات دلالة ، صناعة استخراج الملح ، ففي بعض
المقاطعات مثل فرائش كونتيه ، نشأت أحسن وسيلة لتوزيع هذه السلعة
الضرورية ، معتمدة على نظام طرق خاص ، أسماها طرق الملح . ومركزها
سالمين ، وقد نشأت طرق الملح *viae salariae* في كل مكان ، حتى في
قلب الصحراء ، ولما كانت طبقات الملح الصخري ، تقع بالقرب من مراكز
المعدنين ، كما هي الحال في نوريكوم واللورين وفرائش كونتيه مثلاً ، كانت
طرق الملح في الوقت نفسه طرقاً للمعادن ، ذات وظيفة مزدوجة وظيفية
خريرية وأخرى تجارية ، إذ كان التنافس شديداً بين الدول على امتلاك منابع
الملح ، وماناجم المعادن الأخرى ، كما كان التنافس بينها شديداً على السيطرة
على الأنهار . وألسنا نسمع كثيراً عن طرق السكرمان ، والمرجان ، وطرق
البحار وطرق الحرير ؟ - من العبث أن نحاول تقسيم رحلات هذه الطرق ،
كما لو كانت هي السبب في شق تلك الطرق ؛ كما أنه من العبث أيضاً أن نصف
الموانئ تبعاً لمواقعها الجغرافية . فإذا بدأنا نميز بين الموانئ الساحلية ،
والموانئ النهرية ، ثم نقسم الأخيرة إلى موانئ قائمة على خليجان كبيرة أو

صغيرة ، أو قائمة على فيوردات ، ونقسم الأخيرة إلى موانئ خليجية نهريّة وموانئ خارجية ، عند مصب النهر^(١) ، فإن هذائي رأينا يشبه دراسة نفسية أفراد أسرة من صورها الشمسية على طريقة وصف جوازات السفر ، الأنف متوسط ، الذقن مستديرة ، الوجه يضاوى ، إلا أنه هناك حقائق ذات أهمية كبرى ، مثل اتصاف بعض البشر بالعين المنحرفة ، وبعضهم بالأنف الأنفطس ، كذلك من الحقائق الهامة أن هناك موانئ نهائية عند مصاب الأنهار لها قيمتها وأهميتها ؛ ولكن هذا الوصف الأخير لموقع الميناء لا يزال مطلقا على طبيعة التجارة التي تصرفها الميناء ، كما أن الوصف الجسماني للأول لا يدل على نفسية أصحاب العيون المنحرفة أو أصحاب الأنف الأنفطس ، فكلا من مارسيليا وجنوة موانئ على خليجان ، ولكن احداها انقطعت عن ظهرها ، فهي مجرد سوق كبير أو مخزن للبضائع ، واتجاهها الجغرافي نحو البحر فحسب بينما الأخرى ، منفذ لسلع المناطق الصناعية والزراعية الكبيرة ، تتجمع فيها وتقوم بتصديرها . ولكن إلى جانب هذين المبدأين اللذين يشبه أحدهما الآخر في الموقع الجغرافي ، والتخطيط الطبوغرافي ، كل منهما يقع على نفس الشاطئ من نفس البحر ، في نفس الاقليم الاقتصادي ، من نفس المدينة ، هناك عدد لا يحصى له من أنواع الموانئ ؛ التي أتعبت الجغرافيين حتى الآن في محاولة تصنيفها على أى أساس جغرافي

ليس من السهل إيجاد التشابه الجغرافي بين موانئ التوزيع الكبرى مثل

(١) عن هذه التصنيفات أنظر أسادا ، « أنواع الموانئ ، دراسة في التصنيف »

(١٢) جز ٢٧ ، ١٩٣ (١) ص ٢٦٢ وما بعدها .

بومباي ، هونج كونج ، وزنبار وموانى المرور مثل عدن ودكار والجزائر أو بين منافذ الأقاليم الصناعية مثل بوسطن ونيويورك وبرشلونة وروتردام وافرست بل أكثر من هذا فأى محاولة فى عمل ذلك تضليل. وان كل من يتصدى لإنشاء ميناء يجب أن يأخذ فى الاعتبار الظروف الجغرافية ، مهما كانت هذه الظروف صعبة ، لأننا نجد بعض الموانى تخلق خلقا ، بالرغم من الظروف الجغرافية الغير مواتية ، لأن الانسان يجد من مصلحته الاقتصادية الكبرى — فى هذا الاقليم — انشاء ميناء ومن أحسن أمثلة تلك الموانى زيبروج Zebrugge ، أنها من خلق الانسان بأدق معانى هذه الكلمة فلم يكن هناك أى موقع صالح لإنشاء ميناء فى هذا الساحل القفر؛ ليس هذا فحسب بل لم تكن هناك ضرورة ملحة لإنشائها ؛ فلم يكن ثمة اقليم صناعى أو مركز تجارى ؛ دون منفذ بحرى آخر له ، ولم تكن هناك فرص للتوسع تستدعى انشاء ميناء جديد . فلم تكن بروج هذا المركز التجارى الكبير ، ولم تكن الدلائل تبشر بنشاط تجارى غير عادى يستدعى قيام ميناء جديد لها . بل على العكس ، كانت بروج مدينة قديمة نائمة ، تهتم بمجدها البحرى القديم وظنت أن لإنشاء ميناء سيعيد اليها هذا النجد القديم ومن ثم انشئت زيبروج ، لتكون فى خدمة بروج إذا عاد نشاطها التجارى وتوسعت فى المستقبل ، أو كما قال أحد الكتاب ^(١) ، كانت منفذا لاهياء مستقبل ، ولكنها لم تكن منفذا لازدهار حاضر .

J. Nissens - Hart, " Les ports et leurs fonctions (١) économiques, " in société scientifique de Bruxelles, vols, IV, louvain, 1909, p.p - 179 - 180

ولكن لإنشاء الموانئ ، حتى على الرغم من الظروف الطبيعية ، مسألة يسيرة أمام التقدم الهندسى الحالى. ولكن هناك فرق بين الميناء وبين المصنع ، ففى حالة المصنع ؟ يكفى إقامة العدد والآلات وإدارتها وإخراج المنتجات ولا يبقى إلا مسألة توزيعها ، أما فى حالة الميناء فيجب جذب الزبائن ، بل ولا بد من خلق الظهير ، وليس هذا بالأمر اليسير فى عالم بلغت فيه المنافسة التجارية ذروتها ، حيث تتحكم فى التجارة العالمية منشآت ومؤسسات تجارية احتكارية كبرى ، نشأت لتضبط من الذشاط التجارى فى العالم ، وقادرة على وأد أى نشاط تجارى حر ، بل وتستطيع أن تتحدى كل الاعتبارات الجغرافية أو الطبيعية . ومن ثم لم تكن زيروج بقادرة على النمو إلا فى خطوات وئيدة وبعد نشاط ذائب صبور ، وأخيراً فإن ازدهار هذا الميناء الصناعى لا يعتمد على الظروف الطبيعية ، كما أن جغرافيتها التجارية لا تقوم على أساس سليم ونشاطها يجب أن يعتمد على تدخل الانسان باستمرار وسنرى أن كان خلق المهندسين يلاقى نجاحاً أو فشلاً .

ومن ثم فإنا نجد أن الموانئ إحدى المبتكرات الانسانية الكبرى — يسير الآن نحو التحرر من الظروف الجغرافية ، فإذا أردنا أن تصنفها تصنيفاً مفيداً ، يجب أن نأخذ بعين الاعتبار وظائفها الاقتصادية والأفضل من هذا القيم النسبية التى تشتمل عليها ، وما تجمعها من توافق بين مختلف الوظائف الخاصة التى تقوم بها ^(١) . وليس من المستحسن أن نعلق معاني كبيرة على

(١) أنظر روسير (١٦٦)

حكمة اقتصادية ، إذ أن كل العمليات التجارية والمالية تتأثر إلى حد كبير بالمعتقدات العامة للشعوب ، فالرأسمالية مثلا ليست إلا أسلوبا في التفكير ونظاما فكريا خاصا وقد كان أسادا Assada ، وهو مؤلف دراسة متمعة عن الموانئ ، محقا عندما قال أن الظروف الاقتصادية لا تكفى لتبرير طبيعة ميناء أو نشاطه ولكن يجب دراسة الظروف الاقتصادية على ضوء الظروف الاجتماعية . ويضرب لذلك مثلا : « قد يبدو غريبا أن نرجع تصدير القمح على نطاق واسع إلى أسباب اجتماعية ، فالواقع أن هذا التصدير يعتمد على درجة المدنية التي يتمتع بها السكان الريفيون لظهير ميناء التصدير ، كما يعتمد على أسلوبهم في الحياة وإذا كانت اودسا قد تخصصت في تصدير القمح فانما يرجع ذلك إلى روسيا لانزال دولة حديثة ، حيث كثافة السكان قليلة بالنسبة لمساحة الأرض ، وحيث حاجات الشعب بسيطة ، هذا إلى جانب خصوبة التربة السوداء » (١) .

* * *

في الواقع لم تبدأ بعد دراسة أمثال هذه الموضوعات دراسة جدية . فليس من اليسير ، فسيما يختص بالدول العريقة في المدنية ، استخدام الاحصائيات ، ولا سيما فيما يتعلق بالسكك الحديدية ، ومعرفة أهمية تجارة سلعة من السلع ، وإذا وجدت حالات خاصة بالتعريفات الجمركية ، أمكن أيضا معرفة الحركة التجارية الخاصة بين دولة وأخرى ، وبالرغم من أن

هذا الموضوع دقيق ؛ إلا أنه قد يكون أقرب منالا من تناول احصائيات الجمارك جملة وتحليلها . لأن أهمية الميناء تقاس بتقدير ثلاثة أشياء : بمجل حمولة السفن التي تزورها ، بمجل حمولة الصادر وبمجل حمولة الوارد ، وبمجل قيمة التجارة التي تمر بها . وهذا ليس من السهل تقديره ، كما أن أى تقسيم قائم على تقدير واحد من هذه الأشياء الثلاثة فقط . لا يمكن أن يكون مضبوطا . إلا أن الموانى لا تتفق فى مدنا بجميع هذه الاحصاءات التي يريدونها . وعلى نفس الأسس التي نتوخاها . ومن ثم كانت معظم الاحصاءات مضللة . لأننا نعالج نظاما متداخلا معقدا ، ونحلل عناصر تجارية من الصعب التمييز فيما بينها . وليس الأمر قاصرا على المدينتا المعقدة العريقة ، فان نفس الصعوبة تقابل المؤرخ والجغرافى والاقتصادى اذا حاولوا دراسة المدينتا البسيطة .

ومن المفيد ترتيب هذه الحقائق فى مجموعات ، اذ أن فهمها يمكن فى اعتبارات فنية ليس من اليسير فهمها بسهولة .

ولنضرب مثلا بطرق الصحراء الكبرى . فهي تشبه الى حد كبير الطرق الملاحية البحرية ، أو كانت تشبه إذا توخينا الدقة ، حيث أن جزءا كبيرا من هذه التجارة قد نصب معينه . هذه الطرق تمتد بين ساحلين متقابلين - اذا شبهنا داخلية الصحراء بالبحر - ساحل افريقية الصغرى فى الشرق وساحل السودان فى الجنوب عبر بحر من الرمال والصخور الجرداء فيصل بينهما ، ولا بد من اختراق هذا البحر بأقل خسارة ممكنة . وتقوم على كل من الساحلين الشمالى والجنوبى سلسلة من الموانىء أو المحطات القوافليه النهائية من جانب تندوف ، طرابلس ، بنغازى ومن الجانب الآخر تمبكتو ، كانوا ،

زندر ، كوكا ، أيك ، والفاسر . وهذه المدن جميعا قامت حول نويات من محلات التجار البربر والعرب ^(١) ، الذين يقومون بتنظيم تجارة الصحراء ، هؤلاء الوسطاء التجاريون يجنون تجارة الشمال ، من ملابس وخرز وروائح وسكر وورق ، ثم يرسقون القوافل عوضا عنها بسلع يجمعونها من ممالك الزنج ، مثل الذهب والعاج وريش النعام وأهم من هذا كله الرقيق . وفي الطريق يضاف الى هذه السلع ، سلع صحراوية أصيلة وأهمها الملح ، الذي كان تجارة قائمة بذاتها ، جديرة بأن تجذب الناس إلى فيافي الصحراء وهكذا تسير منتجات البحر المتوسط والاقليم السوداني والصحراء في طرق الصحراء ^(٢) ولكن تجارة عبر الصحراء الحالية ليست إلا أثر اضئلا مما كانت عليه في الماضي ، عندما كان بالقرب من ١٠.٠٠٠ الى ١٥.٠٠٠ ألف جمل تضرب على الدروب من تمسكتو الى توات ومن ثم الى تافليت أو من اغادميس الى طرابلس أو من كانو وزندر الى غات والى مرزوق أو من أيك الى بنغازي عن طريق واحة الكفرة ، ولماذا اذن أقفرت دروب الصحراء الآن ؟

يرجع ذلك الى اختفاء تجارة الرقيق ، وبالتالي أهم سلعة بين السودان والبحر المتوسط . ولا شك في هذا ، ولكننا نضيف الى هذا عاملا آخر

(١) منيو (١٨٣) الجزء الأول ، ١٧٥

(٢) قارن بصفة خاصة دراسة كوريتير الدقيقة (١٢) جزء ٢٥ ، ١٩١٢ ، (١)

ص ٩ وما بعدها . ولا سيما ص ٩٧ . ٩٨ فيما يتعلق بتجارة البنا .

أوضحه مينود : فان خمسة عشر ألف جمل تستطيع أن تحمل حمولة قدرها ١٥٠٠ طن . وكان هذا يبدو رائعا في الزمن الماضي ؛ عندما كانت حمولة السفينة هاربي الكبير ألف طن ، وكانت تزو بهذه الحمولة بين السفن أيام اليزابيث ؛ وعلى هذا القياس كانت حمولة قوافل الصحراء في القرنين الخامس عشر والسادس عشر تضارع حمولة أضخم الأساطيل الأوروبية أما الآن فان أصغر السفن التي تبحر العباب الى أمريكا الجنوبية أو افريقية أو استراليا أو الشرق الأقصى ، تتراوح حمولتها من ٦٠٠٠ إلى ١٢٠٠٠ طن ، وتسير بسرعة تتراوح ما بين ١٤ ، ١٥ عقدة وتصل حمولة بعض السفن التجارية إلى ٢٠.٠٠٠ طن ، ولكن معظمها تتراوح حمولته بين ٣.٠٠٠ - ١٠.٠٠٠ طن وتبلغ حمولة أكبر سفينة حديدية من ١٥٠٠ - ٥.٠٠٠ طن (١) . أليس من المفيد مقارنة هذه الأرقام الأخيرة بأرقام عصر اليزابيث ؟ وأليس من الحق أن نقول أن ظروف سفن البحر تسمح لها بأن تسحق منافسة سفن الصحراء سحقا (٢) ، وخصوصا بعد أن تم تعبيد الطرق التي تصل بين ساحل البحر المتوسط وداخلية البلاد ، أو بين خليج غانة وقلب القارة الافريقية . بهذا تم للتجارة البحرية أن تسود تجارة الصحراء والحياة الاقتصادية للسودان .

(١) مينود (١٨٣) نفس الموضوع

(٢) فالو (٢٥٦) ص ٢٨٠

وبحمل القول : طبيعة الأرض لا تلعب الادورا ثانويا فيها يختص
بإنشاء الطرق التجارية أما الدور الأول فتلعبه الحاجة الدافعة إلى إنشاء هذا
الطريق ، والانسان كفيل بتخطي كل العقبات التي تعترض سبيله ، ولن
تقف في طريقه مستنقعات ، أو هياصات ثلجيه ، أو جبال شائخة أو
صحارى جردية .

الطرق الدينية والطرق الثقافية

ما يصدق على الطرق التجارية ، يصدق أيضا على الطرق الدينية ، فالناس لا ينتقلون من مكان إلى مكان لغرض التجارة فحسب . وتدل أقدم وثائق التاريخ التي نستطيع أن نستنبثها . أن الإنسان كان يقطع المسافات الطويلة لكي يحج إلى المراكز الدينية الكبيرة ، وإلى مراكز الحياة المتقلبة وهل نحتاج إلى أن نذكر مثلا رحلات الحج في بلاد اليونان القديمة . وتلك الجموع التي كانت تحتشد قادمة من جميع أنحاء بلاد اليونان في مواعيد معينة لزيارة دلفي وكورنث والاولمب وأثينا وديلوس ؟ لم تكن لهذه الرحلات دون علاقة بالظروف الجغرافية . ولكن الحجاج كانوا يفضلون دون شك أسير الطرق وأسهل المسالك ، ولكن فيما عدا ذلك ، لم تكن للظروف الجغرافية دخل في مواعيد الحج ، أو في دواعيه ، أو في اتجاهاته أو في حركاته الموسمية (الفصلية) أو في الخبرات التي يكتسبها الحاج من حجه . وقد كانت هذه الظاهرة الخاصة بالحج دائمة مستمرة في التاريخ ونحن نعرف مقدار أهمية الحج في العصور الوسطى ، وكيف أنه كان السبب في إنشاء عدد من الطرق ، وتعييدها والعناية بها ، وكيف كانت هذه الطرق تنتظم عددا من الأديرة والفنادق والمببرات ، وكيف كانت توضع في وصفها الكتب الخاصة .

وأهم طرق الحاج كانت تؤدي إلى روما أو إلى القدس من ناحية وإلى سانتيا جودي كومبوستيلا Santiago de Compostella من ناحية أخرى. ونحن نعرف طرق الحاج إلى روما ^(١)، عبر يمر سان برنار الكبير ووادي آوستا، ووادي أرك، وتمر سيني، دورا رباريا؛ وأحيانا فليلة الطريق الجنوبية، مونت جنيفر، يمر تندا، وطريق الساحل أو الكورنيش ومن ثم يعبرون إلى روما عن طريق عمر سيسا Cisa، أو عن طريق ممرات الأبنين، بين فورلي وأريزو Arezzo ^(٢). وكانت برندينى ميناء السفر إلى الأراضي المقدسة ولكن أحيانا كان الحاج يستقلون السفن من البندقية أو جنوة أو بيزا ^(٣). وليس من المهم أن نذكر أن هذه الطرق يرتادها الحاج في الصيف، وأنها كانت تعبر الجبال في المعابر والممرات ذات الظروف الجغرافية الحسنة، فأهم ما كان يميز هذه الطرق، وظيفتها الدينية وغايتها، أما ما عدا هذا فأمر ثانوى، ومن المهم أن نذكر أن معظم هذه الطرق كانت مهيئة أيضا للسير على الأقدام، وأن رحلاتها كانت تبدأ في تواريخ محددة في بعض الأحيان، لحضور حفلات دينية خاصة في الطريق وأحيانا لم تكن تنقيد بتاريخ، ولذلك كان أمر اختيار الفصل الخاص

Bedier, Les Légendes épiques, 2d. ed. vol. II, 1916, (١)
p. 143 ff Les chansons de gestes et les routes d'Italie.
Carte P. 153.

Male' "L'art du Moyen Age et les pèlerinages" (٢)
Rev. de Paris, t. CLV. Oct. 15, 1919. p. 718.

(٣) بيدير - نفس المرجع ص ٢٦٦

بالرحلة متروكا لتقدير الحاج . ولسنا هنا بازاء حركة مرور هامة عاجلة .
مثل نقل المواد والسلع الضرورية للحياة .

كما اننا نعرف الطرق التي تنتج من أنحاء أوروبا كلها صوب سانتياجو
دى كومبو ستيللا في غاليسيا . (١) ونحن نعرف أيضا أن هذا الطريق كان
مزدهرا في القرن العاشر ، ثم ازدادت حركة الحاج فيه فجأة في القرن الثاني
عشر ، وهذا يرجع إلى نشاط رجل نشيط طموح ، هو ديجو جلميرز ،
اسقف ثم كبير أساقفة كومبوستيلا ، وهنا أيضا نرى الدافع الفردى الانسانى
وراء كل هذه الحركات الانسانية الجماعية ، ووراء المنشآت العديدة ، مثل
الموانئ والأديرة والصناعات الأخرى . ونعرف أيضا مدلول حركة الحج
هذه ، وما تؤدى اليه ، عن تعبيد الطرق - طرق سانت جيمس الشهيرة مثلا .
وانشاء المبرات ودور الضيافة على طول هذه الطرق ، والملاجئ التي تفتح
أبوابها في الليل أمام الحاج ، وتسكين جمعيات الاخوة في كل مكان ،
والعناية بمؤسسات ونظم دينية وحرية ، تقوم على حراسة الحاج في الطرق
الهامة (٢) . ولم يحدث هذا فقط في الطرق المؤدية إلى روما وسانتياجو ،
حيث كانت الطرق تزدهم بالحجاج ، في الصيف ، في أعداد غفيرة . حتى أنه
أطلق عليها طرق الحاج العامة ، وكان غيرهم من التجار والجنود والسفراء
والقسس لم يكونوا يشاركونهم الطريق ، بل أنها أيضا كانت تزحم الطرق

(١) بيدبير ، نفس المرجع جزء ١ ، ١٩١٩ ، ص ٣٦٦

(٢) بيدبير نفس المرجع ، ١ ص ٣٦٧

الرومانية القديمة. (١) وكان هناك مئات أخرى من المواضع المقدسة المسيحية تجذب إليها الحاج من مختلف أنحاء أوروبا. منها - في فرنسا وحدها - شارنز، كليرمونت، لي بي، تور، بواميتيه، سانت، كوكوك، مواساك وتولوز. ونستطيع أن نفهم بسهولة الدواعي التي رسمت تلك الطرق الدينية، وهي وجود أكبر عدد ممكن من المبرات في الطريق، وهي على أكبر عدد ممكن من الأماكن المقدسة في الطريق كذلك. (٢)

وليس ظاهرة الحج قاصرة على المسيحيين في القرون الوسطى، فكامل جوليان يذكر لنا نشاط الأديرة وأماكن تجمع الحجاج في الأماكن الكلتية المقدسة، وكانت تشبه أديرتنا في العصور الوسطى، مراكز نشاط تجاري صناعي في نفس الوقت (٣)، ومن هذه الزايا ذات الأهمية المعدنية المعروفة ولم يكن من قبيل المصادفة أن تنشأ صناعة الحديد، كما يقول الكسندر برتراند - في نفس المكان الذي اتخذته إحدى المؤسسات الدبلية (الرويديكال) Druidical الكلتية مركزاً لها. كما أن المراكز المقدسة هذه كان لها نشاط تجاري، فنشأت رابطة اقتصادية بينها، ويمكن ربط المجتمعات القديمة التي نستطيع أرجاعها إلى عصر البرنز والحديد في أوروبا، بارتباطها برباط اللغة والمصلحة والدين، وكان مركز هذا كله، محلة دينية مقدسة، ويربط بين المحلات الدينية المختلفة طرق خاصة ليس هذا

(١) نفس المرجع جزء ٣، ص ١٤٨

(٢) Male, Revue de Paris vol. CLVII Feb. 15, 1920 p. 774 ff (٢).
jullian, Rev. des Et. Anc. t. XXII, 1920, PP. 211-212. (٣)

فحسب ، بل أن أحد الباحثين ربط بين صناعة الأجراس في فرنسا ومراكز صناعة الحديد Clocca (بالفرنسية Cloche) والأجراس الدينية الكلتية القديمة . فهي توجد في مراكز معينة في شمال إيطاليا ، والانجادين ، وفرنسا ، واستوريا والبرتغال . ويقال أن القسس الايرلنديين هم الذين أدخلوا السيف والناقوس الى القارة الأوروبية وأن انتشار استعمالها تبع طرق الحاج التي تسير من بويو الى سانتياجو دي كومبوستيلا ، ولنرجع الى أبحاث بيدير وميل وغيرهما عن انتشار الحضارة الروحية والفنية والعقلية في القارة الأوروبية للاستزيد معرفة وعلمها .

ومثل هذا يمكن أن نجده في الأقطار الاسلامية والأقطار البوذية ، ويظهر هذا بوضوح في مراكز الحج في مكة ، أو أماكن الزيارة أيام موالد الصالحين في القيروان وتلمسان . وقد درست طرق الحاج الى مكة ، كما درست طرق الحاج الى لسانا بعناية أيضا . ولماذا نذهب بعيدا ، فلنلاحظ حركة الركاب بالسكك الحديدية الجنوبية في فرنسا أيام الموام الدينية في لورد ، وفي يوم عذراء أوراي Auray أما عن لورد فهي تحتل مكانا ممتازا من الناحية الجغرافية ، كما أنها مدينة تاريخية قديمة ، صغيرة ينبثق فيها عين ماء مشهور من قديم ، كما أنها مزودة بصخرة منعزلة مهيأة تماما لأعمال التحصين والدفاع . وتحيط بها الحقول والمروج ، وتلعب أيضا دور السوق الريفية المحلية ، التي تقوم عندئذ ماء ، تحتمى بقلعة حصينة . وقد أضيف الى أهميتها هذه صفة دينية تجتذب الحاج وهي الآن في طريقها لتصبح عاصمة البرانس .

لنلاحظ أخيرا أن هذه المراكز المقدسة لها في الغالب وظيفة مزدوجة

وظيفة الدين ، ووظيفة الحضارة العلمية ففى بلاد اليونان القديمة ، كانت الأعياد الدينية تقام فى نفس الوقت الذى تقام فيه المباريات الرياضية ، والمباريات الأدبية والفنية والموسيقية . ومراكز الاديرة الكبيرة فى القرون الوسطى ، كانت نويات نمو مراكز الثقافة الكبرى فى أوروبا ، والجامع الكبرى والمساجد الشهيرة فى البلاد الاسلامية مراكز للثقافة أيضا وهل نحتاج إلى الإشارة الى نظرية يدير عن نشأة الأغاني الفرنسية Chansons de gestes وما وصل اليه فى بحثه ، من وجود رابطة بين المراكز الأدبية والانتاج الأدبى ، وبين تأثير مراكز الحج فى أوروبا أثناء العصور الوسطى ، لاشك أنه فى مرحلة متقدمة من تطور المجتمعات الانسانية ، فينسل بين النشاط العقلى والنشاط الدينى ، وبين مراكز الثقافة العقلية ، ومراكز الحج الدينية ، ولكن ألم تتحول المراكز الدينية الكبرى إلى جامعات ، فأصبحت نقطا يجتذب اليها كل من يهمهم أمر الثقافة والدين معا من كل مكان . فأدى هذا الى حركة مرور جديدة ، من نوع جديد ، من طرق الحج القديمة ، ونحن نعرف مركز جامعة باريس كمركز للجاذبية العقلية ، فى العصور الوسطى ، وقد ظلت حركة الحاج قائمة حتى عصر النهضة حج من نوع جديد ، حول فرنسا وحول ايطاليا ولكن يقوم به طلبة العلم الآن . ولا تزال بعض الجامعات الألمانية والانجلوساكسونية مراكز يجج اليها طلبة العلم من جميع أنحاء العالم .

الطرق السياسية، ونشأة الدول

هذه طرق تجارية ودينية وثقافية ، ولكنها ليست الطرق الهامة التي تخلق الدول أو تحفظ الامبراطوريات .

لا يمكن أن تقوم الدول إلا اذا رغب بعض الناس أن يعيشوا معا، تربطهم أمان وآمال ومصالح واحدة . وتلعب الطرق دورا هاما في حياة الوحدات السياسية، ولكنه دور يختلف أهميته من وقت الى آخر . ومن ظرف الى آخر . ولكنه في الوقت نفسه تمكنا دراسته ، في قطر ما ، في عصر ما ومقارنته بالدور الذي لعبت شبكة الطرق لاقليم آخر ، في نفس الفترة أو العصر ، أو مقارنته بشبكة الطرق لنفس القطر ، عصر آخر من أن يلقي ضوءا على مميزات هذا القطر وأغراض الدولة التي تحكمه . وقد بين فيدال دى لابلاش هذا فيما يختص بفرنسا ، في آخر كتابه « خريطة فرنسا » ، وليس أدل من المقارنة التي يعقدها بين خريطة الطرق الرومانية في بلاد الغال ، والطرق الملكية في آخر القرن الثامن عشر والسكك الحديدية الحالية . فهي تبين شبكة كاملة من وسائل المواصلات وطرقها ، بشكل يمكن الدولة من أن تهيمن على موارد القوة ومصادرها وتسيطر على وسائل النقل والمواصلات السريعة بين مركزهما وبين الدول المجاورة التي تنافسها ، كما تبين أن الطرق الدولية تكون نظاما موحدا معينا - وهذا بخلاف الطرق الأخرى . ولاشك فيما يختص بالطرق الفرنسية انها وضعت لكي تخدم النظام

الملكي المركزي لفرنسا ، كما أن الطرق الرومانية كانت تتبع نظاما معيناً تربط أجزاء الامبراطوريات بعضها ببعض الآخر ، وكذلك الحال فيما يختص بالطرق الملكية الفارسية أيام داريوس ، ولا يزال هذا صحيحاً فيما يختص بشبكة الطرق والسكك الحديدية في معظم الدول الحديثة ونحن نستطيع بقليل من الجهد أن نميز بين الخطوط الحديدية الاستراتيجية وبين الخطوط الحديدية الثانوية العادية التي تخدم الركاب والبضائع ، وهذا أيضاً صحيح فيما يختص ببعض الطرق الملاحية ، مثل الطريق الى الهند ، عن طريق البحر الأبيض المتوسط أو البحر الأحمر أو المحيط الهندي ، تحرسه الممتلكات البريطانية من مبدئه حتى غايته . وهذا أحسن الامثلة لهذه الطرق الملاحية الامبراطورية .

هذه الشبكات اذن أمر مهم التاريخ والسياسة أكثر مما يهم الجغرافيا ، أنها مسألة صنع أقوى الدروع لحماية عناصر معينة للتنظيم السياسي ، ومثل هذا العمل صعب وليس من اليسير المحافظة عليه ولذلك يتطلب عملاء متخصصين لخدمته ؛ ولا تخضع الدول في محاولاتها هذه لحكم الضرورة القصوى ، ولكنها مسألة سياسية ومصالح ، وصلت اليها الدول المختلفة . بعد محاولات عديدة وارتكاب أخطاء عديدة وهي مسألة من صنع السياسة كما كما هي من صنع التاريخ .

وأكثر من هذا ليس هناك ضرورة معينة - أو ضرورة جغرافية - تحتم ترابط أو تكتل مقاطعات معينة لكي تكون دولة واحدة . فتستكمل بعض المقاطعات . يوازي تكتل غيرها دون أي إستحالة أو خروج على حكم

المنطق . بل أحيانا ما تهمل التسهيلات التي تقدمها الظروف الجغرافية في سبيل مصالح أو أطاع معينة . ويقول فيدال دى لا بلاش في الكتاب الصغير الذي ذكرناه من قبل لولم يكن اتحاد المقاطعات التالية حقيقة واقعة . قبل أن تبليغ القبائل الجرمانية الشمالية مرحلة الوعي القومي ، فن يدرى ، ربما تكونت دول أخرى . من اتحاد بعض المقاطعات الفرنسية على جيرانها . أليس حوض باريس أقرب الى حوض لندن ، وأليس اللورين أقرب الى سوابيا . من الناحية الجغرافية البحتة . أكثر من قرب هذه المقاطعات من مقاطعات البحر الأبيض المتوسط الفرنسية ؟ ^(١) . وهذه فكرة رائعة فليست الدول اذن أشياء ولدت وحدها ، ونمت في فراغ . بل هي تتأثر بالعوامل الخارجية في بلادها ونشأتها . هذا الدافع خارجي باستمرار ، فليس هناك دولة من صنع مدنيته الخاصة ، والا فانها لم تكن بتأثير الا على خلق مدينة محدودة الافق ، كالساعة التي تدور بعض الوقت ثم تتوقف عن الدوران . ولكي تنمو الدولة أو المدينة ، يجب أن تكون وثيقة الصلة بالتيارات المدنية الخارجية ، التي تغذيها عناصر جديدة باستمرار ^(٢) ، وبعبارة أخرى ، هناك « طريق » باستمرار في حياة كل دولة . مثل الحبل السرى الذي يربطها بجسم المدينة الكبرى في العالم . والذي تنبض من خلال ومضات الحياة من هذا الجسم الكبير . وهو كما نرى غير الطرق الصغيرة التي تربط أجزاء الدولة بعضها ببعض الآخر .

(١) فيدال ٢١٠ ص ٥٣ - ٥٤

(٢) نفس المرجع ص ١٧

ويتحدث ويدال دى لابلش، في موضع آخر، عن هذا الشيء الغير المادى الذى يسمى طريقة المواصلات ^(١)، أنه كما بينا ذلك الطريق الذى كان السبب في قيام الأمم الكبرى، والوحدات السياسية الكبرى : ومنصة كهربائية تسرى في كيان عدد من المقاطعات، تربط بعضها ببعض الآخر. أو «تصل» بعضها ببعض الآخر. وتسلك هذه الأجزاء المختلفة في عقد واحد هو في الواقع شيء غامض. ولكنه رابطة ييشية، يجعلها جميعا متحد، في حكم معين. دون بقية الاشكال أو الاحتمالات وهذا عمل عظيم كبير الأهمية ولكن هذا الرباط المعنوى — لكى يكتب له البقاء — يجب أن يتحول إلى رباط مادى — طريق من الحجارة والاسمنت. فلم تصبح إيطاليا أمة واحدة الا بعد أن ربطت طرق بيان، وفلاميان، أطرافها البعيدة بعضها ببعض الآخر، ولم تتكون الأمة الفرنسية الا بعد أن أقام السكك قبل الرومان شبكة من الطرق العديدة، ربطت أجزاء فرنسا بعضها ببعض الآخر وأوجدت تيارات عديدة، تلاقى وألذت وأتمت الوحدة الفرنسية. هذا مثل من أمثلة عقلية ذلك الجغرافى الكبير الذى سبر أغوار التاريخ وما قبل التاريخ والذى كان يجمع الحقائق ويمثلها ويخرجها آراء نافذة جديدة. لا يستطيعها غيره من المفكرين. فهو قد تحرر من فكرة الحتم الجغرافى، والقرارات التى تفرضها طبيعة الأرض والظروف الجغرافية الأخرى ولكنه يقدرها تقديرا سليما صحيحا ببصرة نفاذه. فلم يتصور فرنسا عدداً من المقاطعات اتصل بعضها ببعض الآخر اتصالاً آلياً، كن

يبنى منزلا طابقا فوق آخر . بالطوب والحجارة . ولكنه كان يعلم علم اليقين أن دوافع الفكر الانساني ، وهى تكوين الدول والامم . لم يأت عفوا الساعة ولكنه عمل نشأ أول الامر نشأة بسيطة . ثم ظل ينمو ويتعدل ويزداد صلابة كلما تخطى دور الطفولة . حتى يتغلب على الصعاب التى تترصد له خلال العصور الطويلة ، وأن وراء هذا البنيان لإرادة قوية تكافح الى التغلب على الصعوبات . وتلائم بين رغباتها وبين ظروف البيئة الطبيعية . وتجاهد فى استغلال عناصر البيئة لتلائم تلك الرغبات . ولكنها لاتخضع لها خضوعا مطلقا .

الفصل الثالث

المدن

-- ١ --

التفسيرات المتطرفة

لقد كتب بعض الجغرافيين الرسائل الجيدة عن المدن في فرنسا ولسوف. نعود حالا إلى النتائج التي وصلت إليها هذه الرسائل كما ظهر أيضا — خارج فرنسا وبخاصة في ألمانيا — دراسات حاول فيها أصحابها أن يقسموا المدن إلى أقسام ومجموعات حسب مميزاتها الجغرافية ، وقد أسس بعض هؤلاء دراستهم على الموقع ، ومنهم راتزل الذي يتبعه (١) أكثر الكتاب ، وبعضهم أسس تقسيمه على تخطيط المدن كما اختار بعضهم مميزات أخرى أساسا لتقسيمهم مثل مادة البناء وشكل المدينة والمظهر الخارجى للنازل والمباني (٢) وقد أفرغت المدن المدروسة في قوائم ثم قسمت إلى أسر وفصائل وطرز ، هذا عمل جليل ، مهم في نتائجه ، أو على الأقل في طريقته ، ؛ ولا شك في قيمة

(١) راتزل «١٦٢»

(٢) هاسرت «١٥٤»

هذا العمل، بشرط أن يتذكر أصحابه أن تقسيمهم هذا مبدئي، وألا يندفعوا في التعميم جزافاً.

هذه مدن أربع، زيورخ ولوسرن، ثون، جنيف^(١)، كل منها يقع على طرف بحيرة، على جانب النهر الذي يصرفها؛ فـل هي تكون مجموعة طبيعية؟ الا يحق لنا أن نطلق عليها ذلك التعبير الجذاب، «طراز»، الذي يثير الخيال؟ بلا شك. إذا أردنا. ولكن ما هي قيمة تلك المقارنة بين ثون المدينة الثانوية، وبين زيورخ المدينة الكبيرة. عاصمة سويسرا الصناعية - أو بين لوسرن، مدينة الفنادق الصغيرة يؤمها الأجانب، وبين جنيف؟ فهل يشفع مجرد الموقع. أو الصفة الجغرافية المشتركة بينها في الجمع بين هذه المدن المختلفة تحت طراز واحد، أو يمكن أن يخلق ذلك وجها للمقارنة بين وظائف هذه المدن؟ لا وجه للمقارنة في الوظيفة بين هذه المدن إطلاقاً. الواقع أن أهم عامل في هذه المدن المختلفة هو وظيفتها، يمكن أن نقسم المدن إلى أقسام وطرز حسب وظائفها كما فعلنا لدى الحديث عن الطرق والموانئ، إذا أردنا أن نكون تقسيمنا للمدن على أساس سليم؛ وإلا فإنه مجرد بنا أن نقسم الأمزجة العقلية لدى الأفراد حسب طول الأنف أو شكل العين.

ربما كان للوظيفة أثر في شكل، أو مظهر، أو تخطيط المدينة، ولكن العكس^(٢) غير صحيح ولذلك فلا بد من فهم هذه النقطة فيها جيداً. فعندما

(١) بروك «٦٦» ص ٢٤٥

(٢) هاسرت «١٥٤» بناء المدينة ص ٩٣ - ١١٢

نقول أن « البندقية ، وامستردام ، ودانزج مدن قائمة على البحر أو قرب البحر ، وكلها تنفق في كونها مدينة قناة : فهي ولا شك تستحق أن تجمع معا وأن تعقد بينها المقارنة »^(١) ، فأننا لا نملك سوى أن نعلق على هذا الحكم ، ولكن ما قيمة هذه المقارنة ؟ هل هي تضمن شيئا مفيدا أم مجرد أمر شيق ؟ هل تزيد على الاشتراك في صفة البناء على بحر ، أو قرب بحر ، أو على قناة ؟ وما قيمة هذا ؟ ليس كل مقارنة ذات قيمة في نفسها ، فتقسيم ملوك فرنسا إلى ملوك سمان أو نحاف طوال أو قصار لا يقدم كثيرا في معرفتنا بحكمهم أو صفاتهم السياسية .

ويضيف نفس المؤلف الذي استشهدنا به في الفقرة السابقة قوله^(٢) : « ان فائدة هذا التقسيم تنصب على الصفات الجوهرية التي تمتاز بها ، وبذلك نستطيع أن نقارن بين مدينة وأخرى ، بل بين جزء من مدينة وما يقابله في مدينة أخرى تشاركها في نفس الطبيعة الجغرافية ، ودعنا نقبس بعض أمثله كيفما اتفق ، هامبورج ، بروخ ، متر ، « وستراسبورج بحجها المسمى Klein Frankreich - حتى المصانع والطواحين ، حيث يتفرع نهر إل الى خمسة أفرع ، بأرصفتها وموانئها ، التي تحمل ذكريات « وطنية ، عديدة مثل Zum Franzoesel »^(٣) ولكن ما هو ذلك القدر الجغرافي المشترك

(١) برون « ٦٦ » ص ٢٤٦

(٢) نفس المرجع

(٣) Seyboth, Strasbourg historique et Pittoresque, (٢) Strasbourg, 1894, P. 581.

منها كان ضئيلا ، بين هذه الأحياء المختلفة . وربما كان من المضحك أن
نسب حى المصانع فى ستراسبورج الى صفة البندقية . واذا قيل لنا أن جميع
الأحياء المائية فى المدن الأوروبية متشابهة فى أن السماء تظللها جميعا ، وأن
بها منازل ، وأنها مطلة على الماء ، فالتنا تقبل ذلك فى الجبال ، ولكننا لا نقبل
مطلقا أن يقال لنا أن هذه المقارنة جغرافية ، والا لأصبحت كلمة جغرافية
التي كانت تعنى أكثر مما ينبغى ، لا تعنى شيئا . وليس من شك أننا نستطيع
أن نقارن أحياء معينة فى بعض المدن بأحياء مماثلة ، ولكن لا تعنى هذه المقارنة
سوى رجل الأعمال . أن وجه الشبه بين متر وستراسبورج وبارلى ووك وعدد
من مدن شرق فرنسا هو وجود حجرات تجفيف واسعة فى مبانيها ، وكانت
هذه الحجرات تتطلبها صناعة معينة كانت تنتشر فى هذه الجهة من فرنسا .
صناعة يدعو إليها الماء الآسن ، وقد يدفع بنا الى أن نعتقد أن الانسان
اهتدى الى حل واحد لمشكلة واحدة ، فهنا فى العادة كان على الانسان أن
يواجه الحاجيات الصناعية باستعمال الأدوار الأرضية ، ولكن أين الجغرافية
هنا ؟ اذا أردنا أن نعتبر الجغرافية علما ؟ ان هذا الامر غامض .

لقد استطاع فيدال دى لا بلاش فى الواقع أن يلخص مشكلة المدن
ويحلها فى عبارة موجزة معجزة عندما قال « الطبيعة تهيء الموقع ، والانسان
ينظم المدن بحيث تفى بحاجاته ^(١) » ، هذا حق صريح ، ولكن علينا أن نبدأ
بإضافة شيء من التمييز .

و الطبيعة تهيم الموقع ، صيغة غير زمانية - اذا جاز لنا أن نستعمل هذا التعبير - ومن هنا ينشأ الشك فيها عند المؤرخ ؛ فقد تسمح لنا بأن نخلط - كما فعل الجغرافى الذى اقتبسنا عنه مدن البحيرات ومدن القنوات - بين الصفات التى ميزها المؤرخ كاميل جوليان بعناية ، وقسمها الى عناصر هامة تضيف الى حيوية المدينة - وهى تكوين المدينة ونموها . فأى دراسة تخلو من فحص هذين العنصرين والتمييز بينهما ، تعتبر دراسة ناقصة لا يمكن قبولها ، ومن الممكن مثلا أن يكون موقع زيورخ ولوسرن وثنون وجنيف على طرف بحيرة ، بالقرب من نهر يصرفها ، من الممكن أن يكون هذا الموقع الخاص ذا أثر فى نشأة هذه المدن الأربع ، أى أن يكون لهذا الموقع أثر فى عصر تكوين المدينة ، واذا كان هذا صحيحا ، واذا هدقنا دراستنا لهذه المدن أن هذا الموقع بالذات كان له ذلك الأثر التكويني فى نشأة المدن ، فاننا نرحب بتلك النتيجة ونغتنب بها ، أما أن نقول ببساطة أن مدينة كذا ومدينة كذا تشتركان فى صفة معينة للوقع وأن ننظمهما فى طراز واحد بمجرد ذكر تلك الصفة المعينة للوقع فأمر لا جدوى منه . فالمميزات الطبيعية من قديم أدت الى ظهور عوامل مختلفة كل الاختلاف فى نمو المدن واكسابها أهميتها عوامل نمو - أو كما يسميها جوليان - عوامل تنمية .

مدن القلاع

والآن فلنرجع إلى بعض الحقائق ، ونحاول أن نسلکها في مجموعات ، على ضوء هذا التمييز الهام ، ودون أن يغيب عن أذهاننا اعتبار وظائف المدن ، وليس من شك أن هناك بعض خصائص طوبوغرافية ذات أثر في وجه معين من وجوه وظيفة المدن ؛ فهناك مواقع أسهل وأنفع وأوفى بغرض معين من أغراض نشأة المدن المختلفة .

وعندما نفكر في وظائف المدن وأغراضها يتبادر إلى الذهن قيمة المدن الحربية ، هذه المدن التي تمتاز بحصونها وقلاعها . ولكن إلى جانب تلك الحصون والقلاع يجب أن تزود هذه المدن بمصادر طبيعية للقوة ومصادر القوة الحربية عديدة ومتنوعة مثل جبل سريع الانحدار أو تل ذو شرفات عديدة نائمة أو صخرة تشرّف على سهل ، ذات قيمة حيوية لامة تريد أن تعتصم في مركز حربي ، مثل قلعة أثينا ، Acropolis ، Acrocorinthus أو جبل أوكسيروس أو هضبة جيرجوفيا أو جبل Beuvray أو سرتة Cirta الأفريقية وإذا أضفنا اتحنامة نهر إلى ذلك عامل تحصين المدينة بخندق مائي صعب العبور ، فإن الموقع يزداد حصانة .

وقد روعى هذا التحصين الحربي منذ الأزمنة الكلتية ، وربما منذ أزمنة أبعد منها ، ومن أمثلة ذلك مدينة بيسانسون Besançon الحربية ، التي

كانت تسمى قديما Vesondio . والمدينة القائمة على جزيرة عاصم جيد ، من السهل الدفاع عنها ، مثل مدينة صور أو السيق Cite أصل مدينة باريس وقلبا . وليس من الضروري أن تعدد هذه الأمثلة فهي فوق الجدل ، على أننا نلاحظ أنه ، مضى الزمن يقل عدد المدن الدفاعية شيئا فشيئا ؛ وليس معنى هذا أن حضارتنا لم تعد تعرف المدن الدفاعية ، ففي شرق فرنسا من لانجر وتول وفردان وبلقورت وهي لا تزال تلعب دورها العريق في الدفاع عن فرنسا ، ولكن بما هو جدير بالذكر أنه لم يكن هناك قسم جغرافي فيما يختص بهذه المدن كما سنبين فيما بعد .

فهذه المدن لم تكن النتيجة الطبيعية لصخرة أو انحناء نهر أو مجرى ماء أو مستنقع — بل كانت أصلا من بناء الإنسان بإرادته .

وهناك أمر لاشك فيه ، هو أن الموقع الحصين ليس شرطا لازما لإنشاء حصن يواجه حاجة المجتمع للدفاع عن كيانه . فاذا نشأت هذه الضرورة فإن الإنسان يحتال على تحقيقها بالاستفادة من أى مظهر تضاريسى ، كتنوع في الأرض أو صخرة طبيعية أو وجود تلال ، ثم ينظم هذه المظاهر الطبيعية لتتنى بحاجته ، أما إذا لم توجد فهو يستطيع أن يتصرف بدونها .

مثل ذلك إنشاء حائط دفاعى سريع الانحدار ، أو حفر خندق لكي يسد النقص في طبيعة المظهر التضاريسى بالإضافة إلى حصانه الطبيعية ، أو يخلق هذه الحصانة صناعيا إذا لم توجد لها الطبيعة .

وأخيانا لا يملك الإنسان اختياراً . فقد ينشئ وقت السلم والطمأنينة مدنا للتجارة والتبادل ولذلك فهو ينشئها في الإقليم المكشوف المشمس ،

سهلة الوصول إليها ، غنية في مواردها الطبيعية ، ولكن الظروف السياسية قد تتغير ، وتظهر في الأفق سحب الحرب والإندثار بالغزو^(١) فلا بد من الدفاع عن المدن الكبرى التجارية التي أسست في السهول ، إذ ليس من اليسير التخلي عنها أو نقلها إلى مكان أكثر أمناً ، فلتقى الطرق الطبيعية الكبرى لا يمكن نقلها ، فعند غزو البرابرة ، وقت ضعف روما ، كان لا بد من العمل على تحصين المدن التجارية التي قامت عند تلاقي الطرق الرومانية والتي لا يمكن إزالتها . فلم يكن لسكان مدن فيريولى وفينيتيا مفر من الفرار من التينوم وبادوا ورافينا كي يدفنوا أنفسهم بين المستنقعات الحصينة ، والعودة إلى المرافئ الطبيعية قبل التاريخية ، ولم يكن بناءهم أكواما وسط المستنقعات والغاب التي لا يتوفر فيها مواد البناء ، من اختيارهم ، بل كانوا عليه مكرهين .

فمدينة بواتيه Poitiers القائمة على ملتقى ثمان طرق رومانية لا يمكن إزالتها . كما لا يمكن إزالة تور القائمة في مركز شبكة تصل خيوطها إلى أورليانز ، إلى ماز ، ونانتس ، وبواتيه ، وبورج وان كان هناك بقعة حصينة أخرى صالحة للانتقال إليها قريبة منها ، فإنها تنتقل إليها ويتغير اسمها وهذا ما لاحظته جوليان وما سنشير إليه فيما بعد . ولكن قليلا ما نجد مثل هذه البقعة قريبة من المدينة المهددة ، وهنا لا مناص من بناء تحصينات صناعية . وهنا يتحدى النبوغ البشري الطبيعة . فهناك أنشئت كثير من المدن الدفاعية

(١) فارن على سبين المثل Blanchet, le enceintes romaines de la Gaule, 1957 p.s.

المعروفة وسط أقاليم مسطحة ، وهى حرية فى أصلها وفى تصميمها ، لم تعرف وسائل للدفاع غير الحوائط والخنادق على غرار مدينة فوبان Vauban .

كما أنه يوجد أيضا باستمرار مواقع عديدة يمكن أن تستخدم للأغراض الدفاعية ، ولكن الإنسان أهملها أو على الأقل لم يستغل طبيعتها لبناء مدينة . وهنا يأتي عامل النمو أو التكبير ، كما يسميه جوليان ، وهذه العوامل أبعد ما تكون عن الطبيعة الجغرافية . فنمو المجتمعات المدنية وحياتها مشروطة على الأخص بعلاقاتها السياسية والدولية فى مختلف العصور ، وهذا ينطبق أيضاً على المدن الحربية الضعيفة . فقد تتغير الحدود أو تتعدل بواسطة بعض المعاهدات ولكن مظاهر السطح لا تتغير ، والميزات المادية التى تدافع عنها القلعة أو الصخرة أو الخندق لا تتغير ، فتقل قيمة مدن الحدود التى تعدلت وتصبح أدنى من قرية بسيطة . ومن أمثلة تلك المدن المحتضرة لاموت La Mothe التى تقدمت زمنأ طويلا روح المقاومة اللورينزية أو المدن التى لم تعد سوى متحف للعاراة الحربية مثل Semur en Auxois أو الكاركسون ، تلك المدن التى قضى عليها تغير الحدود أو ازدياد الأمن والطمانية فى الإقليم ، وأيضاً تشاهد الآن بعض المدن التى لا ترجع أهميتها الى قيمتها الحربية فحسب ، والتى تكتسب أهميتها من نواح أخرى ، بجانب كونها قلعة ، أو قائمة على منحى نهر ، وهى تعاني أزمة كبيرة بسبب تغير الحدود فى الألزاس فى فرنسا وألم تعان مدن الألزاس بعض الصعاب بسبب تغير الحدود بين فرنسا وألمانيا ؟

عوامل التكوين وعوامل النمو

خلق مدينة حرية أمر سهل في الظاهر فقط . قد يظهر بسيط اذا ركزنا اهتمامنا الى عنصرها التكويني مثل التل التي بنيت فوقه أو انحناءة النهر التي شيدت عليه . ولكن مظهر البساطة هذا يزول عندما نمنع النظر في عناصر نموها . وهذا الفرق ظاهر في كل مكان . فـ كثير من المدن تدين بنموها الى ينبوع ، مثل مدينة نيمس Nimes ، التي لا يزال يوجد ينبوعها الشهير حتى الآن ، والذي كان يقدسه أهلها الى حد العبادة ، محققين عبارة بليني «الينابيع تصنع المدن وتخلق الآلهة» فما لاشك فيه أن ينبوع نيموسوس Nimausus حدد ميلاد مدينة نيمس ، فهو سبب نشأتها ، لولاه ما قامت تلك المدينة ، وليس هذا بمثل فرد ، فللماء فضل في نشأة المدن حتى الآن ، ألم يكن للمياه المعدنية أيضاً والينابيع الحارة فضل في بلاد لاكسويل Luxeuil ، آكس لاشابل وبوربون . الخ وأليس لهذه المياه الفضل الآن في ميلاد مدن فيشي ولوشون وداكس . الخ ، ولكن ما أن تنشأ المدن ، أى تبني المباني حول الينبوع حتى يكف الماء عن التأثير في تاريخها . فتدخل عوامل أخرى ، عوامل ضرورية لتحويل هذا العدد القليل من البيوت التي قد تبقى قليلة ضئيلة مدى قرون ، إلى ذلك البناء العنصري النشيط وهو لمدينة .

من هذه العوامل المختلفة إيجاد مركز للتبادل ، وهذا من أكبر عوامل

نمو المدينة ، وكثيراً ما تكون القلعة سواً في الوقت نفسه ، وكثيراً ما يقوم السوق تحت أبراج القلعة وبين الأسوار التي تحدد المدينة ، (فقد كان طول أسوار قلعة Bibracte ثلاثة أميال وكانت تشغل ٣٥٠ فداناً وكانت أسوار قلعة جرجوفيا تبلغ ٢ ١/٢ ميلاً في الطول ومساحتها ٢٠٠ فدان) ويسمى مكان السوق في اللاتينية فورم Forum وفي لغة الغال ماجوس وهذا الاسم يظهران في كثير من أسماء المدن والأماكن الفرنسية ^(١) . ولكن ليس هذا بقاعدة مضطربة أو ضرورة من الضروريات ، فأحياناً يكتب بإقامة الأسواق العامة المؤقتة ^(٢) التي تشبه المعارض في وقتنا الحاضر ، بدلاً من إقامة سوق دائم، وهذه لا يحتاج إقامتها إلى أماكن معينة ؛ بل يكتب بما تقدمه الهيئات المختلفة ^(٣) من أنواع الحماية للبائعين والمشترين . ويمكن أن نضيف إلى ذلك أن أسواق التكوين كانت قاصرة على النساء ^(٤) دون الرجال في الأزمنة القديمة ، ولكن حينما ظهرت في الأسواق مواد يحتاج في جلبها إلى سفر طويل ، يبدأ السوق في التحكم في تلك التجارة الواسعة المجال التي تحتاج إلى حماية حربية وتلك هي وظيفة الرجل .

على أي حال نستطيع أن نقول أن كثيراً من المدن تدين في نشأتها إلى

(١) جوليان «١٧٢» جزء ٢ ص ٢٨٨

(٢) هوفرلان «١٦٥» ص ٩

(٣) نفس المرجع فصل ١٣

(٤) Lasch, Das Marktwesen auf den primitiven Kulturstufen (Ztschft f. Sozialwissensch, 1906)

التجارة وقد درس جوليان عدداً من هذه المدن في بلاد الغال القديمة^(١) وقد لاحظ جوليان أن هذه الأسواق قامت على أطراف المدن ، أو عند نقطة التقاء مجموعات مختلفة من المنتجين ، مثل هذا مدينة ليجون بالقرب من بورمونت (Noviomagus) وبين Liugons و Leuques ؛ وسوق Mosomagus سوق الميز والتي تسمى الآن موزون بالقرب من حدود ريمي و Treveri ، وسوق Tornomagus وهي تورنون (في الأندر) على حدود أقاليم تورون و Biturges و Pictones - ولكن هذه الأماكن لم تلعب دوراً هاماً في الحياة الاقتصادية ، بل إنها لم تلعب دوراً بالمعنى الصحيح وهذا دليل آخر - أن أعوزنا الدليل - على أن للإنسان باستمرار الإرادة في أن يختار من المواقع المعينة ما يريد له لكي ينشئ مدينة أو سوقاً أو مركزاً اقتصادياً حسب حاجته في الأوقات المختلفة كما أن Tongres في العصر الروماني و Quentoir و Tiel ، Durslede في العصور الكارلوفنجي كانت المراكز التجارية في الأراضي الوطیئة ، بينما لم يظهر سوى لويج ولوفين وماليز وانفرس وبركسل وبروغ وإيبريس وغنت في أوائل العصور الوسطى .^(٢)

ويختلف اهتمام الناس بالأسواق المختلفة باختلاف مستوى المدينة التي يعيشون فيها وطبيعة إنتاج السلع المصنوعة ووسائل هذا الإنتاج وحالة الطرق ووسائل المواصلات وفوق ذلك الأحوال السياسية والدولية السائدة

(١) جوليان «١٧٢» جزء ٢ ص ٢٢٨٨

(٢) بيرين «١٦١» ٢ - ٤٠٤

في ذلك العصر . وهذه العوامل جميعا تقريبا تاريخيه أكثر منها جغرافيه وبواسطتها يؤثر المجتمع في المكان . وهناك أمثله عديدة لأسواق اكتسبت أهمية وفقدتها دون أن يعترها تغير في حد ذاتها ، مثل ذلك اضمحلال سوق شامانيا ، واستبدال موانئ الأطلسي بموانئ البحر المتوسط في أواخر القرن الخامس عشر وأوائل القرن السادس عشر وأخيراً استبدال قادش بأشبيلية أو الهافر بروان . . كل هذه أمثله توضح تلك القضية . ومن العبث أن ترجع عهد الكشف الكبرى إلى أسباب مجردة ، فهذا يدخل في نطاق التاريخ .

وهناك نوع آخر من المدن ترجع أهميتها إلى ان المواصلات أكثر من التجارة ، نعى تلك التي ترجع في أهميتها الى ما أطلق عليه جوليان « مظاهر الطريق » مثل المعابر والمحاضات والجسور أو مدخل منطقة غابات او منطقة صعبة بصفة عامة ، أسفل منحدر شاهق أو أول محطة في السهل بعد عبور سلسلة جبال أو ملتقى عدة طرق ومفترق طرق وربما أضيف إلى ذلك الموانئ اذ أن الميناء فوق كل شيء « مكان توقف » نهاية مرحلة على طريق هام ؛ لأنه المكان الذي تلتق فيه طرق البر بطرق البحر ، بل نستطيع أن نقول أنها محطة « إعادة تنظيم » . هذه المظاهر جميعاً عوامل تكوينية في تاريخ المدن ؛ والمهم أنها جميعاً عناصر هامة في تاريخ نشأة المدن ونموها .

فازدهار المدن واضمحلالها يرجع أولاً إلى الطرق ؛ فقد تغير المدن مواقعها تبعاً لتغير الطرق ، فإلى الطرق تدين بكونها مراكز تجميع الحاصلات الزراعية والصناعية وتخزينها أو كونها مراكز توزيع لتلك السلع إلى أماكن بعيدة . إذن فلا يعادل تاريخ الطرق شيء آخر في تقرير مصير المدن ، سواء

أكانت نشأتها راجعة إلى طريق أو إلى ينبوع أو مكان مقدس أو قلعة على تل .

وأكثر من ذلك فإن قوة الطريق التكوينية لم تنفث حتى الآن ، فنحن نستطيع أن نشير إلى جماعات يرجع تجمعها إلى وقوعها مباشرة على طريق مواضلات . مثل المدن الصغيرة القائمة عند مداخل أنفاق الآلب ومخارجها والمدن التي قامت عند تقاطع الخطوط الحديدية ، حيث تتلاقى أو حيث تتقاطع ، مثل لاروش وسانت جرمان دى فوسيه وسكانها الذين يرزقون من الفنادق أو المكونين من عمال السكك الحديدية . تلك أمثلة توضح هذا الرأى ، ولكن يجب أن نتذكر أن هذه الحقائق جميعا لا تمت إلى الجغرافية بصلة ، فدن الأنفاق لا تشبه مدن الممرات التي تعلق عليها مدرسة راتزل أمية كبرى ، كما لا تشبه مدن السكك الحديدية التي قامت عند تقاطع الخطوط الحديدية أو تقابلها ، فنشأة تلك المدن الأخيرة ذات صبغة خاصة ، صبغة صناعية تختلف كل الاختلاف عن الظروف الجغرافية .

كذلك الأمر فيما يتعلق بالمدن الصناعية ، ويقال لنا أن توزيع هذه المدن مرتبط بالموارد الطبيعية التي يمتاز بها الإقليم . ولكننا نستطيع أن نتشكك في هذا الأمر . فالمناجم تجتذب مركزاً للتعدين ، وهذا طبعى ، ولكن حرفة التعدين لا تمتاز بالثبات قط . فهي نتيجة مظهر اقتصادى أو سياسى معين . تعتمد على مستوى المدنية التي يتمتع بها أهل الإقليم أكثر مما تعتمد على الظروف الجغرافية بالمعنى الدقيق فاستعمال البوكسيت أو الفلور سينات أمر حديث ، والمعادن الأولية أصبحت ذات قيمة أضال عند

المعدنين وكانت المعادن الفوسفورية عديمة القيمة حتى زمن حديث عند ما بدأ الاهتمام بها يزداد شيئاً فشيئاً . كل هذه أسباب أحدثت تغيرات كبيرة في بعض مناطق معينة وهذه ترجع الى تقدم العلم والمعرفة الآلية ، والى ظهور حاجيات جديدة : وتلك أسباب لا تمت الى الجغرافية بصلة ، وليس أدعى للاهتمام أو أكثر تشوقاً من دراسة الأسباب المحلية لنشأة الصناعات ودراسة المجتمعات التي تعتمد عليها ولكن كيف لنا أن نفسر قيام كليرمونت فران — مثلاً — ونموها على صناعة المطاط ؟ فالإقليم الذي يحيط بهذه المدينة سوء المواصلات برآ وبحراً ، كما أن المدينة لا تملك أى مطلب من مطالب الصناعة ، ونحن أمام مدينة من خلق الإنسان ، أو بالأحرى جهود عدد قليل من الرجال ، وهنا نجد أنفسنا أمام ظروف مفتعلة تماماً^(١) وأمام حالة كانت الظروف الطبيعية فيها اضعف بكثير من مجهود الانسان وحتى هذا الجهد لم يعتمد على امكانيات جغرافية .

وهل تحتاج الآن أن نتحدث عن العواصم السياسية . والمراكز الدينية الكبرى ، أو عن مراكز العلم والمعرفة ؟ ولا شك أن أهمية الطرق التي تشرف عليها العواصم تفسر جزئياً الدور الذي تقوم به العواصم الكبرى وتفسر نموها ، والحقيقة التي لا مرية فيها أن مركز باريس فريد فيما يتعلق بسهولة مواصلاتها ببقية أنحاء فرنسا وأن أهمية برلين ترجع الى موقعها عند تقابل الطرق المائية الكبرى في ألمانيا ؛ ولكن موقع العاصمة لا يقصر قط

حجمها ولا ثباتها ، ولا السبب الذى من أجله أصبحت عاصمة . فكم من مدينة فى أوروبا فقدت صفة العاصمة فجأة لأسباب سياسية وتاريخية ولا علاقة لها البته بموقعها ؟ فقد دانت فرساي ببولدها إلى نزوة ملكية ، ولم تسبب الظروف الجغرافية سقوطها^(١) والواقع أن الدولة تصنع العاصمة وأن ازدهار العاصمة من رقى الدولة وازدهارها من اضمحلال الدولة ولذلك كان أثر العوامل التاريخية والسياسية أعظم فى تطور العواصم من الظروف الطبيعية التى ساعدت على قيامها .

أما عن مراكز المعرفة والدين ، فهل نحتاج إلى أن نذكر أن عدد طلاب الجامعات الألمانية يتراوح كثرة وقلة حسب قدوم أستاذ أو رحيل آخر ؟ هل كانت للظروف الطبيعية أى أثر فى نشأة القيروان وتلسان أو لورد التى اجتذبت آلاف الحجاج ؟ وهناك مدن سياحية ، فهل هى أمثلة كبيرة على الحتم الجغرافى ؟ فيكفى أن يؤم المدينة رحالة مشهور أو طبيب هام أو رياضى معروف حتى تغدو قبلة الأنظار ، تلك المدن السياحية تنشأ وتتطور وتنمو على أسس غير صالحة أحيانا لنمو مدينة . واننا لنرى كيف أن الأسواق العالمية وحالتها من الرخاء والشدة قد تؤثر على حياة هذه المدن ، أو تودى بها وتركها خرابا بلقعا .

Foncin (M.) Versailles, étude de géographie (١)
historique, XI, t.xxviii. 1919, p.321 sq.

الانسان والاحتمالات المدينية

استغلال الاحتمالات هي المشكلة الجغرافية الوحيدة الصحيحة ، ولكن هذه المشكلة تبلغ من التعقيد حدا يجعل من الحق أن نحاول من الصيغ البسيطة أو بأحد القوانين الجغرافية المزعومة ، ومن فضل الرسائل التي كتبت عن المدن والتي أشرنا إليها ، أنها أثبتت هذا البيان ، ومن أهم هذه الرسائل وأحراها بالإنباء ، تلك التي حررها بلاشار عن مدينة أنسى Annecy ونشرها في ملخص أبحاث معهد الجغرافية الألبية في جرينوبل^(١) تتصل أنسى بموقعها بمقاطع عديدة غير متسعة المساحة ، وتقع عند نهاية ممر ضيق ملت ، عسير ، ولذلك لم تهيؤ لها الظروف كي تحتل مركزا ممتازا ، ولكن موقعها ليس بسيطا ، فوقعها يتألف من اتحاد عدد معين من العناصر المختلفة .

ف هناك حافة صخرية ، السموز Le Semnoz ، تشرف على البحيرة والمنطقة التي تحيط بها ، وهي صالحة للدفاع وهناك تل منخفض . تل

Recueil Traimaux de l, Institut de geographie. (١)

Alpine de Grenoble. T.IV, 1916, Fasc. lv.

أنسى القديمة ، تخبب التربة ويتجه نحو الجنوب وملأهم لزراعة الفواكه ، أما ساحل البحيرة فمعرض لخطر الفيضان ، غير مأمون الجانب وغير صحي ولكنه يمد المدينة بالسماك ، ويسمح بمواصلات مائية سهلة وله قيمة دفاعية أما السهل الذى تقوم عليه المدينة فهو جاف خصب ، تربته خفيفه يسمح بسهولة الحركة وقيام الزراعة وتكاثر السكان وأخيرا فوجود نهر منظم الجريان يقدم تسهيلات كبيرة للصناعة .

كل هذه العوامل لها ميزاتها ولها مضايقاتها ، ولا يستطيع عامل واحد منها أن يؤمن تماما قيام مدينة ولكن من الحتمات المعترف بها أن المدينة ظلت حيرى بين هذه العوامل المختلفة ، تارة يدعوها عامل من هذه العوامل إلى القيام فى بقعة معينة ، وتارة يجتنبها عامل آخر إلى القيام فى بقعة أخرى ، تتحرك من البحيرة إلى السهل ومن السهل إلى التل وتقفز من التل إلى شجرة سمنوز وتهبط ثانية إلى ضفة نهر ثيون Thion وتحول من موقع يجتنبها فى وقت من الأوقات إلى موقع آخر يجتنبها فى وقت آخر حينئذ مقتضيات الظروف والأحوال التاريخية . ولكنها فى كل مرة من هذه المرات تقوم مدينة فقيرة بسيطة سيئة التكوين . ولا بد من زيارة المدينة الحديثة لنرى كيف أنه كان ينبغى أن يستفاد من جميع هذه العناصر المختلفة وأن تبنى المدينة على هذا الموقع المركب المتعدد المظاهر وأن تستفيد منها جميعا فى آن واحد . فساحل البحيرة مصدر جمال ، وسهول الفنز تغطيها المباني الملائمة ، وتل أنسى القديمة يغطيها البيوت الريفية والفيلات الأنيقة . ولا تزال حافة سيمونز مركز المدينة وأخيرا فنهر ثيون أصبح - أكثر من

أى وقت مضى - روح المدينة الصناعية . وهكذا تم استغلال جميع عناصر الموقع الطبيعية ، مما جعل انسى مدينة كبيرة جميلة ، تأسس ازدهارها على عناصر متنوعة تستطيع - كما يبدو - ان تواجه خطوب القدر .

تلك رسالة كبيرة الفائدة وفي الوقت نفسه مثل جيد للدراسات التي كتبت عن المدن ، وتلك ملاحظة ساقها كاميل جوليان تناسب المقام تماما ^(١) . فأن كانت المدن أو الاماكن قد غيرت أسماءها في كثير من الأحيان ، فان ذلك كما نخبرنا راجع الى تغير السكان أو تغير عاداتهم فقـ يحدث أن يتغلب اسم سى واحد على المدينة كلها فلنسكوم مثلا لم تصبح شامبرى Chaurbéry ، اذ أنها لا تزال موجودة ، فلنك Lemincum على الرتبة المرتفعة الى عين الطريق ، بينما شامبرى تقع على يساره وعندما ازدادت أهمية شامبرى طغت على بقية الاجزاء وأطلق أسمها على المدينة كلها ، لا تقل أن اسم فليرى سير لوار Fleury - Sur - Loire قد تحول الى سان نيو Saint-Benoit صحيح تغير اسم المجموعة كلها ، ولكن لا يزال اسم فليرى يطلق على أحد أحياء المدينة الحديثة ، ^(٢) وفي الواقع لا توجد دراسة أمتع من دراسة نشأة الأحياء المختلفة التي تتكون منها المدن الفرنسية وقد قضى كاميل جوليان عدة سنوات يحضر في هذا الموضوع في الكوليج دى فرانس ^(٣) وبعد أن

(١) Jullian, Rev. des Etudes anciennes, t.xxii, 1920, p.23.

(٢) نفس المرجع

(٣) Jullian, Rôle Monuments dans la formation topographique des villes (Rev. des cours et conférences, 22 ann. Mars 1914. No 8).

اكتملت لديه عناصر دراسته التي استقاه من عدة بلدان فرنسية ، توفر على تحليلها واستخلاص وظائف الأحياء المختلفة والدور الذي تلعبه في حياة المدن وأن ملاحظاته الأخيرة عن ائتلاف الأحياء المختلفة في مدن تقدم لنا آراء ناضجة مشرة جدا ، وأنها تفتح للورخين ميدان بحث جديد لاشك فيه في تاريخ المدن .

نحن نقول « للورخين » ، ولسنا نعني بذلك إقصاء أى باحث آخر مستعد لأن يقدم معونة ، وما تريد بذلك أن تشير الموضوعات المحلية بين مدرسة أو أخرى ، تلك الموضوعات التي تعتبر عارا في جبين العلماء ، أن لم تكن في جبين العلم نفسه ، ولكننا أردنا أن نقول أن هذه الأبحاث لا تمت في الواقع الى الجغرافية بأى صلة ولئن قام بهذه الدراسة بعض الجغرافيين المجردين . فأننا لنميل الى أن نجد في بعض « الجغرافية الاجتماعية » ، تاريخا مجددا في مصادره ، مجددا في مناهجه . انقلابا لحسن الحظ في موضوعاته .

هل ضعف أثر الظروف الطبيعية على الانسان

أن مثل أنسى يجعلنا نسأل ذلك السؤال القديم : هل ضعف أثر الظروف الطبيعية الآن على الانسان ؟ في رأينا هذا سؤال لا يمكن الاجابة عليه بالنفي أو بالإيجاب ولا شك أن من السهل أن نبني من بعض الحقائق القليلة قضيتين تعارض أحدهما الأخرى. أحدهما تستقى أمثلتها من انتصارات الحضارة الحديثة والأخرى تعتمد على الحضارات القديمة . ألم ينقذ التقدم الحديث الانسان من مجابهة الاقاليم الزراعية الطبيعية في الجهات التي يسكنها . وألم يجبر التربة على انتاج الفواكه وغيرها من المحاصيل رغم أنف المناخ ؟ وأليست المدنية الحديثة - كما رأينا شديدة اللهفة على استغلال جميع عناصر البيئة الطبيعية ؟ ألم تعد للراعى الجبلية قيمتها ، بعد أن إحتال الانسان على طلب الحبوب من أطراف الأرض وحول جهوده الى العناية ببيئته المحلية وبصناعة الرعى ؟ وهكذا تحولت سفوح الجبال الى مروج خضراء وعلى رأى أربوس Arbos في كتابه عن الرعى « أن تقدم المدنية لم يزد على أنها استغلت الظروف الطبيعية استغلالا اقتصادياً ، هذه الحقائق التي يمكن مضاعفتها تؤيد القائلين بأن حضارتنا الحديثة تسير نحو التنازل ^(١) وهم يدعون نظريتهم كذلك بجهود المستعمرين الحديثة في الأراضي الجديدة

(١) انظر أعلاه الباب الثاني ، الفصل الثالث ٣

ف هناك يتحسس الانسان طريقه لأول مرة . فهو لا يقتبس دفعة واحدة ،
يخطئ ولكن لا تلبث ارادته أن تسود وهدفه أن يتحقق ، ولماذا نعد
الأمثلة ؟ فربما كان من الأفضل أن نفسر تفسيراً صحيحاً مايتوارد الى
أذهاننا من أمثلة .

هل يجب علينا أن نسلم بخضوع الانسان للطبيعة ؟ لقد قال ذلك حديثاً
أحد الكتاب الذين بحثوا عن جغرافية مدينة مارسيليا^(١) وقد بين بوضوح
كيف أن موقع المدينة كان خلواً من أى ميزة ، فالأرض مقطعة تقطيعاً .
تشققها المساطل في كثير من المواضع ، ولم تكن هناك بقعة مسطحة صالحة
لأبناء الاقليم إلا في الجنوب بل هناك سلسلة من التلال تحيط بالاحدود الذي
يكون الميناء : وفوق ذلك فهي خالية من الماء والمناخ غير ملائم والأمطار
قليلة (٦٥٠ ملميمتر) شبة التوزيع (على ٥٥ يوم) في الشتاء . تهب عليها
المسترال قوية لافحة في الصيف ، باردة جداً في الشتاء ؛ يحيط بها مدرج من
الصخور الجيري الجرداء تنحدر بسرعة نحو البحر غرباً ، مكونة عقبة كثودا
في سبيل المواصلات . والحق أن العامل الفرد الذي أقام الميناء هناك هو
وجود ميناء مثالي ، هو ميناء لا كيدون Lacydon .

ولعلنا لانجد مثلاً أفضل من هذا من أهمية العناصر المكونة للبلدان ،
التي يسمونها نويات المدن كما تحدثنا عن نويات الدول .

وليس هذا المثل بالفريد في نوعه ، فقد تحدثت بلانشار عن جرينوبل

G. Rambert, l'agglomération marseillaise, étude (١)
de géographie urbaine (la vie urbaine, 1919, no.3)

التي شيدت في مكانها الحالى بالرغم من المناخ ومن الرياح القارصة الشمالية ،
ومن خطر الفيضان في النقطة الوحيدة التي يقابل فيها نهر ايزير نهر الدراك
Drac ؛ وألم تواجه تولوز فياضانات الجارون الجارفة لكي تحافظ على مكانها
على النهر حيث تتقاطع عدة طرق كبرى ؟ ولكن أى نتيجة يريد المؤلف أن
يصل اليها من هذه الأمثلة ؟ أن الانسان ليس عبدا للطبيعة ؟ أنه يتحداها ،
ويسخرها ويواجه بشجاعة كل صروفها ، ما دامت له مصلحة بشرية في
ذلك . هل هذا ما يجب أن يصل اليه المؤلف ؟ كلا بل أنه يذهب من كل
هذا بقوله ، يجب على الانسان ، اذن ، أن يخضع لقوانين الطبيعة ، (١)
وهذا لأنه وجد أن أهل مرسيليا قد توسعوا في أسهل الجبهات صلاحية
للبنيان وأنه راعى اختيار كل الصفات التي يمكن أن يعثر عليها ، وبني على
هذه الحقيقة التي تدل اليها البديهة السليمة حكمه ، هذا مثل رائع لأثر الطبيعة
على الانسان « ومن الحق أيضا أن الانسان بدأ باحتلال المنخفضات ، حتى
إذا ما ضاقت عليه زحف على سفوح التلال الوعرة وهنا نجد النتيجة ، مثل
آخر رائع لاستجابة الانسان لقوى الطبيعة . (٢)

أليس لنا أن نأسي بعد ذلك على ذلك الأسر الذي يقع فيه الباحثون
المجدون ؛ وهم في رتبة فائقة صيانية ، تدور حول أثر الطبيعة على الانسان
ولولا تلك الملاحظات المتلاحقة لكان عمل هؤلاء الباحثين رائعا ، مفيدا ،
دقيقا ، يستحق كل ثناء .

هناك وسيلة واحدة للخروج من هذا الجدل اليزنطى : هل هى الطبيعة التى ...؟ أو الانسان الذى ...؟ الحق أن السؤال الذى يجب أن نأله ، ليس كما يأتى . هل ضعفت قبضة الظروف طبيعية على الانسان ؟ كما وصفه العرافون والمنجمون وأتباع الطبيعة البدائية للثورخين ، أو الجغرافيين ، بل أن المشكلة حقاً فى السؤال الآتى ، هل قويت قبضة الانسان على الطبيعة ؟ ولا ريب فى الاجابة على هذا السؤال .

ليس طلبة سان سير^(١) وحدهم هم الذين « يدرسون ليقهروا » . ان الانسان المتحضر ، بفضل فتوحات العلم وبفضل التقدم العلى الآلى ، لم يعد قانعاً كاسلافه باستعمال النار لمواجهة الطبيعة ، إنه لا يحرق الغابات والمراعى ويغير وجه الكرة ويشوها ، كمن يحرق منزله لكى يسلق بيضته ، كلا انه يستعمل سطح هذا الكوكب بهارة تدهشنا اذا توقفنا وركزنا فيها فكرنا لحظة واحدة ، ليس هناك « طبيعة » جاهزة يأخذها قضية مسلمة وينحني لها باحترام ، انه — دون أدنى اعتبار للطبيعة البكر — يدخل نباتاً هنا ، ويلغى نباتاً من هناك ، ويقلب بعض الاقتصاديات رأساً على عقب . لأنه يتشير بالصناعة الرأسمالية الحديثة ، التى تتطلب باستمرار مواد أولية من نبات وحيوان لكى تطحنه وتسحقه وتحوله .

وهاك مثل الثورات الاقتصادية التى تتابعت فى سيلان خلال ثلاثين عاماً الماضية . لقد كانت سيلان منذ أجيال طويلة موطن التوابل والبهارات

ولكن عندما لم تعد للتوابل تجارة رابحة أصبحت سيلان جزر البن. ولكن الانسان أدخل محصول البن على نطاق واسع في البرازيل . ولذلك تخلت سيلان عن البن وتحولت نحو الشاي ولكن البرازيل أقلت الهفيا Hevea وكانت لتلك التجربة نتائج باهرة . لهذا استبدلت سيلان المطاط بالشاي وأصبحت سيلان جزيرة المطاط لدرجة أن أمريكا الجنوبية تخلت عن هذا المحصول - وهي موطنه - كما تخلت عن الكيفين لجزيرة جاوة . وما تلك بالنهاية . قديما أصبحت سيلان جزيرة القطن وغدا . وماذا بعد غد .

ولربما قيل ان كل شيء يعتمد على المناخ والتربة. تتعذر الزراعة بدونهما. وربما اجبنا على ذلك ان الري والسماد الطبيعي والصناعي والطرق العلمية في الزراعة وفي النقل . كل هذه تذلل الصعاب الطبيعية. ولا شك ان هناك حدوداً لكل شيء ولا يدور بخلد أحد أن الأناناس يمكن زراعته في جرينلندة . ولكن في كل نطاق ماخى بآقى متسع لمئات من الزراعات التى يمكن أن تنجح تحت ظروف المناخ والتربة المحليتين ، والى يمكن أن تنتج ليس لذلك التجريد البغيض « الانسان » بل للصناعة الحديثة التى تلهم المواد الخام فى كميات كبيرة وعلى نطاق واسع ، لأسباب بعيدة كل البعد عن « العوامل الطبيعية » ، ولكن لأسباب مالية واقتصادية ، وأى جنون يمكن أن يدفعنا الى القول بأن الظروف والطبيعة، هى التى تحكم فى توزيع النباتات الزراعية فى الأقطار الجديدة التى فتحها الانسان المتمدين واستعمرها حديثاً؟ فى بلد مثل نياسالاند

كانت تنمو أيام راتزل عندما كتب « الجغرافية السياسية » نباتات زيتية في السهول المنخفضة بالقرب من البحر ، بينما كان البن والشاي والنيلة تزرع على الهضبة بعيداً عن البحر ، فهل كان السبب في ذلك راجعاً إلى التربة أو المؤثرات المناخية ؟ كلا ، بل أجور النقل ، فالبن والشاي والنيلة محاصيل ثمينة ، غير ذات حجم كبير ، بينما النباتات ازيتيه ثقيلة ، قليلة القيمة ولا يمكن أن تكون مربحة الا اذا كانت قريبة من الموانئ للإصدار ، فالربح وحساب تكاليف الانتاج هي التي تحكم العالم الآن وليس « الطبيعة » .

ولكن هل دراسة تلك الثورات الاقتصادية والخلفية داخلية في نطاق الجغرافية ؟ لا ريب ولكن بتحفظ .

فالانسان ، وعمله ، وآثاره المادية التي تتركها جهوده على سطح الأرض كل هذه تكون ، كما كانت تكون في الماضي ، الآثار الجغرافية على سطح الكوكب . فكما قال فيدال دى لابلان ، ومن زمن طويل « ان الانسان بمؤسسته التي يخلقها على سطح الأرض ، بآثاره على الأنهار ، بل وعلى شكل تضاريس الأرض . وعلى الحيوان والنبات ، كل هذا ينتمي إلى الجغرافية ؟ . والفرق بيننا وبينه أنه يبحث عن السبب ، وليس عن الأثر .

الانسان مخلوق وهب القدرة على السلوك الذاتي ، مزود بأسلحة لمجاهدة قوى الطبيعة غير هياب ولا وجل ، واثق من أنه سيصل إلى هدفه في النهاية - ألم يفتح برزخ بناما بعد أن أتم فتح قناة السويس أليس يستطيع إذا شاء أن يحفر أنفاقاً تحت بحر المانش ، ألم تحرر نفسه من قيود الأرض

ويطير في أجواز الفضاء وأليس بقادر على تحويل «عراق» نيجريا إلى حقول واسعة من القطن عندما يجد أن الصناعة تحتاج إلى ذلك ؟ أن مصلحته فقط هي التي تملئ عليه ما يريد .

وهكذا الانسان، متمدينا اليوم ، قد أخرجته الجغرافية كمنخلق سلبى ، ولكنه رغم هذا قد احتل مكان الصدارة كعامل سائد من جديد .

خاتمة

واجبنا الحالى — المناهج الحيوية

والمناهج الجغرافية

أنا لا نرى أن كتابا كهذا يحتاج لخاتمة. فها هو بكتاب مقرر، وليس هو بدراسة كاملة، ولكنه مجرد مناقشة نقدية، حاولت أن تصل الى خاتمة عند كل مرحلة انتهت اليها، وأى تلخيص لها يصبح تكرار لاجدوى منه.

ولكن قبل أن نترك القارىء، يصح لنا أن نعود الى نقطة واحدة يمكننا من الرد على أى اعتراض. فكل نقد يعرض صاحبه الى شك مزدوج انه يخلق مادة للنقد كى يتيح لنفسه فرصة هدمها، وأنه لا يقدم لنا الا عملا هادما سليما، ونحن نعتقد أننا لا نستحق أى الاتهامين.

. . .

قد يعترض علينا أن كل هذا الحديث عن الحتم الجغرافى انما هو وهم لا وجود له فى الحقيقة، فليس هناك من يعتقد فيه أو يتحدث عنه الان وهنا لن يعدم المعارضون عدداً كبيراً من الكتب ومن القصص الصحيحة التى لا تقبل الشك، وكلها يهاجم الحتم الأعمى، هذا صحيح، ولكن فلتذكر دائماً تلك الفقرة التى اقتبسناها من راتزل فى مطلع هذا الكتاب،

وليس راتزل بالوافد الجديد أو الذى لا يؤبه له فى ميدان الجغرافية . ولعله من الخير أن نكرر تلك الجملة المسأورة عنه عن سطح الأرض ، المتشابهة دائماً ، الموجودة فى نفس الموضع من الفضاء ، وهى مكان ثابت يحمل آمال البشر المتغيرة باستمرار ، هذه الأرض التى « تحكم فى مصائر البشر تحكماً أعمى لارحة فيه ، كما يستطرد راتزل ، تلك الأرض التى تذكر الناس بقوتها إذا عن لهم أن يتجاهلوها ؛ وتحذرهم باستمرار بأن حياتهم كمجموع تنظمة دولة إنما تضرب بجذورها فى تربة الأرض ، وأخيراً فهو يردد الحكم الأخير الذى يجب أن تذكره باستمرار « يجب أن يعيش الناس على الأرض وأن يرضخوا لحكم الأقدار ، يجب أن يموتوا عليها مسلمين بما قدر لهم » .

ولحسن الحظ ، فإن كتاب مؤسس الجغرافية البشرية ملئ بالحقائق والأمثلة التى تكشف الثام عن خطأ هذا التأكيد التفريرى إلى أن راتزل وحده ليس معين الجغرافية الأوحده ، فهناك فيدال دى لابلاش الذى لم يقبل النظرية على علاقتها ، بل فى فكر وقدر وعبر عن آرائه الناقدة بحماس من عنده هو أيضاً ، وكرر نقده لهذه الغلواء (بأوسع معانى الكلمة) التى ركن إليها راتزل ، وأكثر من هذا فإنه لا يزال فى العالم الآن اتباع لراتزل أو للراتزلية الجديدة ، الذين فى محاولتهم لتصحيح آراء راتزل ، اضطروا إلى غلواء أبعد من غلواء أستاذهم ليس هذا فحسب ، بل هناك الجغرافيون الذين عارضوا راتزل أشد المعارضة . ولكنهم ناقضوا أنفسهم وتورطوا فيها وقعوا فيه من متناقضات ، فإن المدرسة القديمة لاتزال تستحوذ عليهم وعلى تفكيرهم ، وعلى ما يزعمون من مؤثرات .

لا يستطيع أحد أن يزعم أننا تناقض أنفسنا عندما ندافع عن الجغرافية البشرية ضد نقد علم المورفولوجيا الاجتماعية - أو بعبارة أدق دفاعا عن حقها في الوجود الحر المستقل - بالرغم من أننا كنا ناقدين لأنفسنا في صفحات الكتاب أكمله . فليس نقدنا موجه ضد الجغرافية البشرية في ذاتها ولكن ضد أى تصور غير صحيح لها أو لطبيعتها . كما أنه يجب أن يلاحظ أننا أعدنا في بحثنا كل الاعتماد تقريبا على كتابات عقل لم يخترع مطلقاً الجغرافية البشرية (ومن من الناس « اخترعها » ؟) ، كتابات عقل كبير لم يسمح لنفسه أن يضل أو يتأثر بالتعميمات الكبيرة الجريئة ، أو بالآراء الفلاسفة التي تخفي خطأها وراء احتمالات فلسفية ، أو بنظريات راتزل المبهمة - التي لا تؤيدها الحقائق مطلقاً - ولكنه بنى لنفسه بصبر وتؤده، وتواضع وبدون أى ضجة ، خطوة خطوة ، عن طريق التفكير المستقل، طريقة مشمرة للبحث في مشاكل « الجغرافية البشرية » .

ولا حاجة لنا مطلقاً الى أن نحذر تلاميذه وأتباعه أو معتققي آرائه أو هؤلاء الذين يتابعون طريقته المفيدة المتواضعة ، من المغالاة والتطرف أو التبسيط الضعيف الخطر - ونحن لم نخطر لنا ببال أن نفكر فيمن يسمون أنفسهم جغرافيين الذين وجدوا من أنفسهم الجرأة على أن يظهروا للبلا بناء طموحاً فارغاً لا ينهض على أساس متين ، ولا يصلحون إلا للتأثير على الجبهة أو الهواة العوام ، هؤلاء لا يعرفون تماماً ما تقدم أيديهم . إنما نحن نحذر الطلبة مخلصين ؛ ولا سيما هؤلاء الذين يهتمون بكتابات من سبقهم الذين أورتوهم المشاكل التي لم يستطيعوا حلها ، وهى موجهة إلى الذين

يستخدمون كلمة « مؤثرات » ، والذين يلتقطون بعض آراء الجغرافيين دون تمحيص أو اختبار ويحاولون أن يستنتجوا منها كثير من المبادئ أو النظريات عند دراستهم للتاريخ أو الأدب أو الفن على طريقة تين Taine القديمة.

أن المشكلة لا تزال غير واضحة ، وطريقة معالجتها ليست كاملة بعد . ولكن عذرنا أنه ليس بين أيدينا بعد العدد الكامل الشامل من الدراسات وقليل من الدراسات المقارنة الممكنة وهذا ما يجب أن نقوله وأن نكرره حتى لا نسمع لأنفسنا بأن نقرأ المظاهر البراقة الكاذبة التي قد نتخذ البسطاء .

* * *

أنا لن نعيب من أن نكرر أن غرض الجغرافيا ليس البحث عن « المؤثرات » كتأثير الطبيعة على الإنسان ، أو الأرض على التاريخ . فهذه أوهام . فتل هذه التحديدات لا شأن لها في أي دراسة عميقة . بل وكلمة « مؤثرات » لا وجود لها في القاموس العلمي ، بل هي تعبير وهمي . إذن فلنترك المؤثرات جانبا نهائيا ، نتركها للنجمين والمهرجين كما قال الأستاذ بودان Bodin بالرغم من أنه انزلق فيها بنفسه .

الحق أننا إما أن ندور حول أنفسنا مكررين بعض الكلمات التي نرفعها إلى صفة القوانيين بمجرد كونها كلمات مجردة تزعم أن الإنسان خاضع للطبيعة ، أو الطبيعة خاضعة للإنسان ، وإما أن نعالج المشكلة وجها لوجه . أنها مشكلة « علاقات » ، وليست « مؤثرات » . كلمة « علاقات » كلمة معقولة ولا يحيطها الغموض .

ما هي العلاقات بين المجتمعات البشرية الحالية وبين بيئاتها الجغرافية؟
هذه هي المشكلة الأساسية والمشكلة الوحيدة التي تحاول حلها الجغرافيا
البشرية .

ولسنا بهازلين اذا قلنا : المشكلة الوحيدة ، إذ اننا نرى أنه يجب علينا
أن نميز بين مشكلتين فالجغرافيا البشرية من ناحية عليها أن ترينا الى أى حد
وبأى طريقة يعتبر الإنسان عاملا جغرافيا، مثله مثل الماء أو الرياح أو النار
التي تعمل في سطح الأرض بالتغيير والتعديل ومن ناحية أخرى على الجغرافيا
البشرية أن تبرز أن العوامل الجغرافية كالسطح والمناخ . الخ . تلعب
دورا حاسما كبير الأهمية في حياة المجتمعات البشرية . والفرق بين الأمرين
فرق أكاديمي دقيق لا يؤدي في الواقع الى شيء .

فالإنسان لا يقف بعيدا عن بيئته وهو يعمل فيها ، فهو لا يهرب من
قبضتها في نفس الوقت الذي يحاول أن يجرب حظها فيها .
فإن طبيعة التي تعمل في الإنسان والتي تعدل من شكل المجتمعات البشرية
ليست طبيعة عذراء ، مستقلة عن كل أثر انساني ، فهي طبيعة قد تناولتها يد
الإنسان بالتعديل والتشكيل ، فهناك باستمرار تفاعل وتجاوب بين الإنسان
والبيئة ولذلك فانه يستحسن أن نقول أن هناك علاقات متبادلة بين المجتمع
والبيئة ، وهذا التعبير صحيح فيما يتعلق بالحالتين السابقتين المتباينتين . ففي
هذه العلاقات الإنسان يأخذ ويعطى كما أن البيئة تأخذ وتعطى .

ويجب على من يتصدى لبحث العلاقات المتبادلة بين المجتمع والبيئة أن يكون على علم تام بحقيقة الطبيعة ولصفات المجتمعات البشرية الحقيقية .

سيقولون لنا « معرفة تامة بالبيئة الجغرافية » هذا أمر لا شك فيه لا بأس عليهم فيما يقولون . ولكننا لا نطلب هذا النوع من الدقة الهادئة الوادعة ، التي تتأتى من قراءة الكتب والأبحاث ، مها كانت جيدة ، بل نريد المعرفة العلمية - بكل ما تتضمنه من أنكباب على العمل وشك وحاس ، يجب أن نتذكر أن الجغرافيا الطبيعية لم تولد إلا بالأمس القريب ؛ وأنها علم حديث جديد ، وأنها لا تزال تقتصر على عدد كبير من العلوم الأخرى الحديثة بدورها ، والتي تظهر فيها كل يوم اكتشافات جديدة ، أما عن المستقبل فنحن لا بد لنا أن نعتمد على الدراسة القائمة على ملاحظة البيئة ملاحظته شخصية مباشرة ، ملاحظة جميع عواملها ، والانتباه الى صفاتها الرئيسية والثانوية ، ولا نعتمد على المعلومات السطحية المستعارة من الدراسات الأولى ، هذه هي الخطوة الحاسمة اللازمة لتقدم الجغرافيه البشرية .

إن ميدان العمل فسيح ، في البحث والتفكير ، فهناك أولا الجغرافية الطبيعية ، إذ عليها يعتمد كل شيء ، كيف نستطيع أن نجادل عن العلاقات القائمة بين هذا المناخ أو ذاك أو عن تشكيل السطح أو عن طراز معين من المجتمع البشرى أو النشاط البشرى في مجتمع ما ، سواء في منطقة معينة أو في العالم كله كجموع ، إذ لم نتمكن من عزل احدى حقائق المناخ أو السطح وعرفناها ودرسناها من جميع نواحيها ، ليست دراسة علماء مناخ أو جيولوجيين بل دراسة جغرافيين ، طبقا لطرق خاصة بالجغرافية ولأهداف

جغرافية خاصة بهذا العلم ؟ ولكن هذا النوع من البحث في العالم الطبيعي بواسطة الجغرافيين لا يزال في طفولته . فاقيمة ثلاثين عاما من العمل النافع إذا تأملنا في ضخامة الجهود الذي يجب أن نبذله ؟ وأكثر من ذلك فهناك مناطق بأكلها ومساحات شاسعة من الأرض لم تثر الآلات العلمية . فهناك أقطار خالية من المعالم ، أو المحطات المنزولوجية . أو وسائل الحصول إليها بسهولة ، أو لا خرائط لها أو لا تزال في دور الاستكشاف ، وتلك هي الأقطار التي يسهل فيها ، طبقا لنظرية تحتاج لشرح دائم وتفسير مستمر ، أن نبين البيئة الطبيعية والمجتمع البشرى بشكل سهل ومفيد في نفس الوقت .

التقدم العلمى في هذا الاتجاه لا يأتي عن طريق الإلهام أو ومضات العبقرية ولكنها نتيجة بحث طويل شاق مشترك ، وهو احدى جوانب العبقرية ، البشرية التي لا تقل عن الجانب الإلهامى أهمية أو نفعاً . أن البرنامج الوحيد النافع هو أن نعمل ونستمر في العمل بصبر وننتظر ثمار هذا العمل .

* * *

أما عن فهم طبيعة مظاهر المجتمع البشرى بأوجهه المختلفة وفهم خواصه ، فأننا نحتاج أيضا إلى أن نعرف ما يريد أن نعمل .

نحن لا نطلب من هؤلاء الذين يبحثون العلاقات بين البيئة الجغرافية ، والمجتمعات البشرية أن يمتازوا بثقافة انسكلوبيدية ، أو أن يحشوا رءوسهم بمعلومات فجة غير مهضومة اقتطعوها من الاتنولوجيا وعلم النفس وعلم الاجتماع والتاريخ والأخلاق ، بل والفلسفة بحيث تتركهم غير قادرين على العمل المثمر الاصيل .

على العكس فإذا نحن طلبنا منهم ألا يعرفوا عن الإنسان أى شيء لانهم الجغرافيين — هؤلاء المتخصصين فى تحليل المظهر العام للأرض Landscape ، الذين لا يهتمون بدراسة المجتمع البشرى كما هو ، من ناحية المظهر الخارجى ، فإن طلبنا هذا سيكون ضرباً من المحال . اذ معنى ذلك ليس دراسة جميع الخصائص من النواحي التى أشرنا اليها من قبل فحسب ، بل دراسة كل التفسيرات المنولوجية والجغرافية الممكنة لكل صورة من صور الحقائق البشرية من حيث كنهها متعلقة بسطح الأرض ويمكن تمثيلها تمثيلاً تصورياً (بالخرائط والرسوم مثلاً — المغرب) .

لسنا نحتاج لدائرة معارف اذن ، بل الى ذكاء .

الآراء تتسلل باستمرار وتتدخل بين الإنسان وبيئته الاجتماعية . فالحقائق البشرية لا تصب قط بالبساطة ومن ناحية أخرى لا تعمل الحقائق الطبيعية بشكل آلى أعمى قدرى على حياة الإنسان ، يجب أن نقول ذلك ونكره باستمرار حتى لا يوه بعض الناس إلى نوع من الطبيعة ، من حيث لا يشعرون ، عندما يتجدثون عن الإنسان أو المجتمعات البشرية وعن نشاطها على سطح الأرض . ونستطيع أن نقول أن كثيراً من الجغرافيين يفضلون أقرب المجتمعات البشرية إلى الفطرة ، حيث يظهر بوضوح أثر العوامل الجغرافية ، كما لو لم تكن يجتمعات الإنسان المتمدن الراقى هى أقدر المجتمعات على وضع مشاكل الجغرافية البشرية .

ليس علماء الاجتماع وحدهم الذين يضحون — اذا كانوا يضحون — فى سبيل فكرة الإنسان البدائى أو الفطرى .

إذن فالدعائم الأساسية التي تقوم عليها أى دراسة حادة أو نافعة للجغرافية البشرية هي : معرفة البيئة الطبيعية معرفة جيدة أصيلة وفهم عام لظروف التطور البشرى .

* * *

ولا تختلف مشكلة الجغرافية التاريخية فى أى حال عن المشكلة العامة للجغرافية البشرية ، ونعنى هنا الجغرافية التاريخية بمعناها الصحيح الى لا تهتم بمجرد الأسماء أو الأقسام الادارية التي قد يتعب بعض العلماء أمثال لونجيون Longnon فى اعدادها ، ونحن لا قطعن فى أهمية مثل هذا العمل كمجهود علمى فى حد ذاته ولسكننا لا نعهده بحال من الجغرافية التاريخية .

ان الجغرافية التاريخية تعنى بمشاكل الجغرافية الاجتماعية الحالية ولكن فى الماضى ، تعنى بعلاقات المجتمعات البشرية فى الأزمنة الغابرة ، فى عصور سابقة من التاريخ فى أقطار مختلفة من العالم ، علاقة تلك المجتمعات بالبيئات الجغرافية فى تلك الأزمنة والعصور ، ومحاولة إعادة تصور تلك العلاقة بقدر ما تسمح به معلوماتنا ، وهى تتطلب من الباحثين عنها ما تتطلبه الجغرافية البشرية وأجزائه فى الفقرة السابقة ، وإلى جانب ذلك تتطلب معرفة نظرية وعملية بطرق البحث الجغرافى ، إذ أنهم سيرجعون الى النصوص والوثائق لإعادة تصور الحسرات البائدة وعلاقتها بالبيئة الجغرافية ، التي تغيرت الآن فى مظاهرها الطوغرافية والمناخية عما كانت فى تلك العصور :

لا يهم بعد ذلك أن نسمى هؤلاء الباحثين جغرافيين أو مؤرخين أو اجتماعيين أو مورولوجيين اجتماعيين . ولكن المهم أنهم يجب أن يبدؤوا من

الظروف الموجودة حالياً وأن يوطدوا أقدامهم كجغرافيين بشريين : وسيكون غباؤهم متيناً مادام معتمداً على أساس معين من الجغرافية الطبيعية هذا الأساس الذى لا غنى عنه مطلقاً للجغرافية البشرية . فكلما ازداد قرباً من عناصر البيئة الجغرافية ، كلما كانت نتائجنا فى الجغرافية البشرية أكثر دقة وأكثر قيمة ، وكلما كان بحثنا فى الجغرافية ، ذلك الفرع الذى يمتاز بسعة الأفق والشمول ، أكثر قيمة .

ولنعد ما قلناه من قبل : على الباحثين فى هذا المضمار أن يتعلموا كيف يبحثون وكيف ينظرون ومهما كانت دقتهم فى البحث ، فعليهم ألا يهملوا القروض ، مهما كانت لجة ، ما داموا سيعالجونها كفروض خاضعة للاختبار العلمى ، فبركنر Bructner لم يتعد حدوده قط مادام يبحث فيما إذا كانت الدورة المناخية مكونة من ثلاثين عاماً أو أكثر أو أقل ، ومادام يبحث فيما إذا كانت هذه الدورة ذات أثر أو غير ذات أثر فى حركات السكان فى أوروبا وأمريكا الشمالية بالرغم من أن العامل المتغير هنا هو اعتماد المحاصيل الزراعية على أمطار الصيف والحرارة ، ولكن — من الناحية الأخرى — ليس لنا قط أن نكبر من أهمية القرض منذ البداة وأن نعلن فى حماس أن الجنس البشرى يتحرك مع ارتفاع الترمومتر وانخفاضه أو ارتفاع مقياس الخطر وانخفاضه . كما أنه ليس لنا أن نرفض أى فرض مدفوعين بالنعصب الأعمى لحسب . بل علينا أن نتحلى بسعة الأفق ، والتسامح الفكرى ، وأن نكون على استعداد دائماً لتقبل الآراء وتمحيصها ومقارنتها حتى يمكن تعديته علم حديث أما تلك التعميمات الطلوحه ، وتلك الآراء الصبيانية . التى تسمى

« بفلسفات الجغرافية » ، والتي تعتبر أسوأ ما في « فلسفات التاريخ » ، القديمة فيجب أن نطرحها جانباً ، بكل ما يحيط به من لالاء فارغ وحنمية آلية ونظم عالية تحاول أن تربط بين الآراء المختلفة ربطاً مفتعلاً ، لا يستهوى الا صغار الاحلام دون أن تحقق فرضاً أو تشرح أمراً .

* * *

ونحن عندما نجاهد في سبيل تغيير جوهرى في طريقة البحث ؛ وعندما نطالب انهاء عصر الفلسفة السوفسطائية في الجغرافية إلى غير رجعة ، نتساءل هل نحن نساير العلوم الأخرى التى تحاول أن نستفيد منها فى علمنا هذا الحديث . أو نحن نتعارض معها ؟

لعل فى تلخيص تطور علم الأحياء فى السنوات القليلة الأخيرة ما يطمئنتنا فى اتخاذ هذه الخطوة التى فحسناها سابقاً .

لقد كانت نظرية الملاءمة مع البيئة هى السائدة دون منازع فى علم الأحياء حتى عهد قريب . وكانت تلك النظرية تحاول تفسير الصفات التى يبدو أنها ملائمة للكائن الحى لىكى يؤدي وظيفته أو تجعله قادراً على أداء وظيفته إذا التجأ إليها . وطبقاً لهذه النظرية فإن ظروف الكائن الحى الحالية هى نتيجة حتمية آلية لا نعرفها لفعل العوامل الخارجية التى يتعرض لها . هذا ما كان يعتقد كل من دارون ولا مارك ، أحدهما ينادى بأن الاختيار الطبيعى هو نتيجة الصراع فى سبيل البقاء . والآخر يرى أنها الحاجة ، ولكن النتيجة فى الحالتين واحدة ، ومن هنا فقط اختلفت نظريات التطور كما يدعى كوينو .

Cuénot غير أن هناك فكرة واحدة تسرى في كيانها ، هي فكرة الآلية الحتمية . تلك الفكرة التي انتشرت بسرعة وكان رائدها بشكل لم يعد من قبل في تاريخ العلم ، لسبب واحد هو ضيقها وسهولتها . لقد افترض العلماء أن الكائن الحي سلبى ليست له القدرة على السلوك التلقائي الذي يمكنه من البدء من جديد في بيئة غير متغيرة ، تلك المقدرة التي تميز الحياة في حقيقة الأمر ، ومن هذا الفرض سار العلم في غايته . ولكن بعد عدد كبير من الاكتشافات لم يجد العلماء مندوحة من الاعتراف في علم الأحياء بنظرية برجسون التي سماها الدافع التلقائي Pre - adaptation والقوة الخالقة في الحياة وقد صوّر كوينو الاتجاه الجديد في علم الأحياء بنظرية الاستعداد للتلازم الموجود لدى الكائن الحي ، وبهذه النظرية عادت الحيوية vitalism إلى علم الأحياء وكانت ضربة في الصميم أعقبها نظرية الصدفة التي كانت القضاء النهائي على النظرية الآلية الممياء في علم الأحياء . وقد أفرد هنري بر Henry Beer لنظرية الصدفة حيزاً كبيراً في كتابه عن التكامل التاريخي Synthèse en Hist.

علينا أن نختار بين أمرين : إما أن الكائن الحي كائن سلبى يخضع لقوى البيئة الطبيعية ، ونحن نستطيع أن نتخبط في الفعالية بدقة ومن ثم نستطيع أن نتنبأ بشوكه إذا احصلنا القوة مقاومة للقوى الخارجية المزعزعة ، لنزجها ، والتي تفسط عليه ، وإما أن الكائن الحي مجهز بنشاط ذاتي وقادر على خلق أموره الجديدة وإيجاد أغما ، وفي هذه الحال لابد من وضع حد للحتمية ، بمعنى الكلمة ، ولابد من استبعادها ، بالاحتمالات التعريفية ، إذن فمفهوم من ناحية سنقتل بساطة التفسير ، إلى القديم وقائده ، وسنقتل من وجهة أخرى .

لاحظ لافيت Lafitte من زمن بعيد قديم ، وجهة نظر أغنى وأوسع أفقا وأكثر تعقيدا ، وأقرب في مجموعها لظاهرة الحياة المعقدة ، ولهذا لا بد من أن نسير في طريق وسط ، دون أن نطغى إحدى الكفتين على الأخرى دون أن نلعن اليوم ما كنا نمجده بالأمس ، أو ننفي تماما أو مكان وجود الملائمة بالمعنى القديم أو التخصص التدريجي طبقا لمقتضيات البيئة وأسلوب الحياة . ولكننا نعترض فقط على قبول المبدأ دون تمحيص أو أن نستنتج من مقدمات لم تناقش . بل لا بد من إخضاع الحقائق لوسائل الاختبار وأن تمحص في حد ذاتها دون أى اعتبار لأى نظرية دون أن نسمح لأى فلسفة من فلسفات الطبيعة بالتدخل في عملنا العلمى .

* * *

لقد بينا أن فكرة الاستعداد للتلاؤم كانت المظهر الهام للاتجاه الفكرى الجديد فى علم الحياة ، ولنا أن نتساءل ألم تكن فكرة أساليب الحياة فى الجغرافية ، التى نادى بها فيدال دى بلاش ترجمة لهذا الاتجاه الفكرى الجديد سواء أكان يقصد صاحبها ذلك أو عن غير قصد ؟

ليس علم الأحياء وحدة هو الذى واجه مهمة ضرورة تغيير الطريقة ، والانتقال التدريجى من المرحلة الميتافيزيقية ذات النظم العامة الى مرحلة الملاحظة والفرض والاختبار وما ينبغى لنا أن نخشى الاعتراف بفكرة الصدفة ، وهى تدخل فى تطور حياتنا ، ومن الممكن أن تخضع للبحث العلمى وما ينبغى أن تخيف هذه الفكرة أ- جغرافى أو مؤرخ وما ينبغى أن يخرج أى طالب فى العلوم الاخلاقية ان يشارك زميله فى العلوم الطبيعية الأخذ بها

خشية أن يقال أنه حاد عن جادة الصواب ، فأمامهم رجال العلم الأفذاذ يرجعون اليهم .

يقول عالم الأحياء الأمريكي دافنبورت Davenport كما يروى كوينو Cuéno ، وجد الكائن الحى أولا وبعد ذلك بحث عن البيئة التى تلائم تركيبه ، ومعنى ذلك للجغرافى فى رأى فيدال دى بلاش ان الانسان وجد أولا ، وأن عاداته وصفاته الخاصة ، وأسلوب حياته ليست بالضرورة نتيجة لوجوده فى هذه أو تلك ، فهذه كلها ليست نتائج البيئة ، أنه يحملها معه ، وينقلها معه انى ارتحل فهى نتيجة طبيعته الخاصة وما ينبغى لنا أن نسلم دون تفكير بأن منطقة كذا وكذا تلزم سكانها بالضرورة بأن يسلكوا أسلوبا معيناً فى الحياة ، بل الأجدر بنا ان نقول ان العادات والتقاليد البشرية لجماعة من الجماعات تقوى وتثبت مع الزمن وتتوارث من السلف الى الخلف وتؤثر تأثيرا كبيرا فى وجهة نظر افرادها الى الحياة ، وهذا يؤدى فى النهاية الى تغير مظاهر القطر من الاقطار تغيرا تاما ، ونستطيع ان نقول أن الظاهرة العامة نتيجة نشاط السكان أنفسهم ، هذا جانب آخر من الحقيقة لا يحق للجغرافيا مطلقا ان تهمل إماما من أجل مصلحتها هى بالذات ، قد تتدهور الى شكلية لفظية عملة تردد قوانين رانزل التنجيمية دون تفهم أو بصيرة ، وأما من اجل التاريخ الذى يعتمد تقدمه على نشاط البشر الذى يحتاج من اجل تفهمه الى وثائق الجغرافية المستنيرة .

لقد وصلنا الى تلك الرحلة من « التكوين » عندما يبدأ النوريبين من

دياجير الظلام ، وأمامنا مجرود كبير ضخم يواجه كلا من الجغرافي والمؤرخ
إلى ما شاء الله . وليس لدينا وقت لأن نجلس في بلاهة نفخر بنظام عقيم ضئيل
مقفر لا جدوى منه ولا عناء ، بناه أسلافنا ، نظام يعتمد على غير أساس
حتمية لفظية تدفعنا إلى الحجل ، ليس أمامنا سوى طريق واحد — هو أن
نعميل .

فهرس بالأعلام التي وردت بالكتاب

أدرياتي ١٦٢
أرمادا هضبة ٢٨٦
آدار ٤١٣
أريزونا ٩٠
أرونيكو ٢٨٦-٢٠٢
الآرية (لغة - سلافة) ٣٢٩-٢٢٦
أركي (جزيرة) ٣٠٣
أركوت ٣٣٠
الأردن (هضبة) ٤٤٩-٣٣٩
أربوس ٣٤٥
أرتوا ٤٥٧-٤٥٩
الأرتش ٤٧٤
أرك ٤٩٥
أروميكا armorica ٩٦
٣١٩ - ٣٢٢
أريزو arezzo ٤٩٥
أرموريكية صفور ٣٣٠
الأرجنتين ٣٨١-٢٠٣
الأراجون ٣٢٥
أرسطو ٢٢٤-١٥٩-٦
الأرتا (شعب) ٨٩-٨٨
أزورس (جزيرة) ٣٠٤
الأزتك ٤٢٧
آسيا الصغرى ٣٣١

أ -

الإبني (جبال) ٢٩٨-٢٩٤-٥٦
٤٩٥-٤٤٣-٣٥٠
إبشير ٢٩٠
أيك ٤٩١
إيان ٥٠٣
الأتراك ٤٢٢-٤٠٢
أتيكا ١٥٧-٢٢
أتاكورا ٤٤٦
أتيلا ٣٣٦
أيتنا ٥١٠-٤٩٤-١٥٧
الاثوغرافيا ١٢٣-١١
الأنثولوجيا ٨٣-٢٠
L'ethnologie
الاجتماع (علم) ٧٨-٧٢-٧١-٧٠
١١٣-١٠٠-٨٨-٨٤
الاجتماع الجمالي (علم)
Sociologie Religieuse
٨٣ est hetique
أجاسير (بحيرة) ٢٠٤
أجاكيو ٣١٢
آجد ٣١٧
الأجباش ١٦٤

الاسكيو ١٦٥-٧١-٢١٣-٣٣٧
٢٤٥-٢٥٠-٢٥٨-٢٣٧-٣٨٤
٤٢٠-٤٧٦

أطلس جبال ١٣٥

الإغريق ١٣٨-١٦٥-٢٤٣
٢٦٦-١٣٢-١٣٥-٣٢٥-٣٨٧

الإغريقية Phratia ٢٧٦

أغسطس (فيليب دى) ٤٥٥
أغاديس ٤٩١

الاستواء (خط) ٢٦

أفلاطون ٤٣-٤٥

أفريقيا ١٠٩-١٥٨-١٦٦-١٩٠
٢٠٢-٢٠٣-٢٠٦-٢٠٧-٢١٦
٢٤٦-٢٥٠-٢٥١-٢٦٨-٢٨٣
٢٨٦-٢٨٧-٢٣٧-٣٦١-٣٧٣
٣٧٦-٣٧٧-٣٨٢-٣٨٤-٣٩٤
٣٩٧-٤٠٤-٤١٤-٤١٩-٤٢١
٤٢٣-٤٢٧-٤٣٢-٤٣٤-٤٦٤
٤٩٠-٤٩٢

افرست (جبال) ٢٨٤

الاقزام ٣٢٤

الأكويثان ٤٤٤

الألان ٨٩-٩١-٣٩١-٤٠٤-٤٢٥

آسيا ٨-١٠٩-١٣٥-١٥٢-١٥٨
١٨٤-٢٠٣-٢٤١-٢٤٤-٢٥٠
٢٦٣-٢٦٨-٢٨٣-٣٣٦-٣٣٧-٣٧١
٣٧٧-٣٩٤-٣٩٦-٣٩٧-٤٠٢
٤١٢-٤١٩-٤٢٢-٤٢٣-٤٦٤

الأسبان ٣٦٢

أسبانيا ١١٤-١٣٥-١٦١-١٨٠
٢٣٤-٢٤٥-٣١١-٤٣٩-٤٧٤

أستراليا ٨٨/٩٠-١٤٢-١٩٤
٢٠٠-٢٠٢-٢٠٣-٢١٦-٢٨٣
٣٤٠-٣٩٥-٤٩٢

أستورياس ١٨١ asturias

اسكنديناوة ٢٣٩-٤٨١

الاسكندرية ٢٦٨

استوريا ٤٩٨

إسكاباد ٣٣٣

الاسلام ٣٣٧-٤١٤/٤١٦-٤١٩

٤٢٤

الاسكتلنديين ٣٣٩

الاستراليون ٣٧٠-٣٧٧-٣٧٩

الاسماعيليون ٤٠٧

أسادا assada ٤٨٩

الاشوريون ٣٩٠

الاسكا ٢١٧-٢٣٧-٣٨٤	الأزاس ٤٤٣-٤٤٢-٤٤٩
أمتو ٧٠	إلبو ٢٤٢
أنجلرة ١٠-١٢-٥٧-١٠٣-١١٤	الألب (جبال) ٢٨٢-٣٤٥-٤٤٩
١٦٠-٢٦٥/٢٦٨-٣٢٨-٣٣٢	٤٥٧-٤٧٤-٤٧٥-٤٨٤
٣٤٣-٣٥٠	الأبانيون ٢٩٣-٣١٢-٣٥٠
الاثروبولوجيا ١١-٢٠	ألم (نهر) ٤٧٥
أنجلهون Engelhorn ٦٥	الألب ٤٨٣
الانجادين ٢٩٣-٤٩٨	المانيا ٦٧٦-٢٠٦-٢٣٤-٣٤٣-٤٧٦
أنجر Ingres ١١١	٥٠٥
أنجلز ١٣٦	الامكانية (مذهب) ٧-٨-٩
الانجليز ١٢٣-٣٨٧-٤٨١	أمريكا ١٠-٥٧-١٠٣-١٠٩
أنديسيا ٣٦١	١٥٧-١٦٦-١٦٨-١٨٤-٢٠٣
الاندلس ١٨٠	٢٠٥-٢٠٦-٢٠٨-٢٠٩-٢١٦
أندورا ٢٤١-٢٨٧-٢٩٠-٢٩١	٢٣٨-٢٤٦-٢٤٨-٢٥٠-٢٦٨
٢٩٣	٢٧٧-٢٨٦-٣٦١-٣٦٢-٣٨٣
الانكا (قبائل) ٢٨٦	٣٩٤-٣٩٦-٤١٧-٤١٩-٤٢٠
الانديز ٢٨٦	٤٦٤-٤٧٤-٤٨٢-٤٩٢
أنهواك (هضبة) ٢٨٦	الأمريكان ١٢٣-٣٩٦
أنيفير ٢٩٠	الامريكتين ٢٦٨-٣٩٤-٣٩٦
الاندروين (سلالة) ٢٩٢	الامازون ٨٩-٢٠٠-٢٠٥-٢٠٦-٢٠٧
الانتيل (جزر) ٣٠٨-٣٧٧	٤٧٤
الاندمان ٣٢٤-٣٣٨	الاميرال ٣٢٥
	أمستردام ٥٠٧

إيران ٣٣٧
 ليري (قناة) ٤٧٦
 ليريا ٤٨١
 الايدوى ٤٨٣
 أوجدن C.K. Ogden
 أوريل ٢٦٣
 أوروبا ١٤٨-١١١-١٠٩-٦٥
 ٢٠٣-١٩٨-١٩٧-١٨٧-١٨٤-١٥٨
 ٢٢٩-٢٢٨-٢١٦-٢٠٨-٢٠٦
 ٢٤٨-٢٤٤-٢٤٣-٢٣٧-٢٣٥
 ٣٢٩-٣٢٨-٢٦٨-٢٦٧-٢٦٣
 ٣٩٣-٣٦٨-٣٤٦-٣٣٨-٣٣٦
 ٤٣٤-٤٣٠-٤٢٠-٤١٨-٣٩٦
 ٤٩٦-٤٨٢-٤٨١-٤٧٦-٤٤٣
 ٤٩٧
 الأوروبيون ١٦٨-٤٢٧-٤٤٤
 أورنات ٢٩٥
 أوفين (جزيرة) ٢٩٨
 أوستن ٨٣٧-٥٨٣-٥٨٢
 أوجورجو ٣٨٨-٥٨٠-٥٨٠
 الأوبانجي ٣٨١
 أوليسوس ٣٨٦
 أوراسيا ٣٩٦-٧٠٤١٤-٧٠٤١٤

آناو (واحة) ٣٣٣
 الانجلوسكون ٣٣٩
 انفرس ٤٨٧
 إيطاليا ١٣٨-١١٤-١٠٣-٥٧-٥٦
 ١٧٨-١٧٩-٢٤٢-٢٤٤
 ٢٦٨-٣١١-٣١٢-٣٤٣
 ٤٣٩-٤٤٣-٤٧٥-٤٨٤
 ٤٩٨-٤٩٩-٥٠٣
 أيسلند ١٧٠-٣٠٣
 أيرلند ٢٢٩-٣٢٦-٣٢٨
 ٣٣٩
 إيستر ٢٣٧
 الإيمية الكرجية (حضارة)
 ٢٤٤-٢٤٣
 الاينو (قبائل) ٢٤٩-٢٥٠
 اليزايت ٢٢٦-٣٨٧-٤٩٢
 ايمينا ٢٨٧
 ايزير (نهر) ٢٩٥-٤٧٦
 ايغون Ijmnidon ٣١٣
 الايوس ٣٢٦
 ٠٨٢
 الآتا ١٣٢٦ (قبائل)
 ايمية (نهر) ٣٢٦-٣٢٦
 ٣٣١

Barotse land باروتس لاند

۱۷۰

بالاس Pallas ۱۸۹

البوان (مجموعه جزر) ۳۳۹

یابل (حضارة) ۳۶۴

البانجا (سلالة) ۳۷۱ - ۳۷۳

۳۷۶

البامباس (قبائل) ۲۹۵ - ۳۹۶

۴۳۱ - ۴۳۲

البارثین ۴۱۰

باریس ۴۵۵ - ۴۹۹ - ۵۰۲ - ۵۱۱

بارلی رول ۵۰۹

بادوا ۲۶۴

بارئلیو ۲۷۵

الباسک (سلالة) ۲۹۲

بالون Ballons ۲۹۸

الپالو Palau ۴۲۰

پتارد ۱۸ - ۲۰

پتاجونیا ۲۰۲

البشواتا (قبائل) ۳۷۹

البجودان Bigoudens ۱۷۰

بریطانیا ۱۰ - ۲۶۵ - ۴۲۹ - ۴۴۲

الأورانج ۴۰۴ - ۴۷۴

أوریا Aurelia ۴۷۵

الأواز (نهر) ۴۴۵ - ۴۵۶

الأولب ۴۹۴

آوستا ۴۹۵

أوكيوس (جبل) ۵۱۰

أوسيمي osisimi ۳۲۲

الأيض (البحر) ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۲۰۶

۲۶۷ / ۲۶۹ - ۲۸۴ - ۳۲۳ - ۳۹۴

۴۷۸ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۹۱ - ۴۹۲

۵۰۱ - ۵۰۲

الأحمر (البحر) ۲۱۷

أهرنبرج (ريتشارد دي) ۲۶۶

— ب —

البارتنون ۲۲

باتالوت ۴۱

بايكال ۱۹۵

باسيا Passerat ۱۹۵ - ۱۹۶

الباشيون ۷۵

الباسيفيكي ۹۱

البلو (هنود) Pueblo ۹۰

البری ۱۹۲
 البرازیل ۳۸۱
 برتون ۳۸۱
 برندیزی ۴۹۵
 برنارد (اوجستین دی) Bernard
 ۴۰۵-۴۱۸-۴۲۱
 البربر ۴۱۵-۴۲۴-۴۹۱
 برس ۴۴۲
 برای ۴۵۲-۴۶۲
 برن Berne ۲۶۸-۴۵۴
 براندنبرج ۴۶۲
 برنار (سان برنار) (عمر) ۴۷۴
 ۴۷۵-۴۹۵
 البرتال ۴۷۶-۴۹۸
 بروخ ۵۰۶-۵۰۷
 البرنز (عصر) ۴۸۰-۴۹۷
 بریاسلاف (مدینه) ۲۶۴
 برین Bertin ۲۷۵
 بروئال ۲۸۹
 برون ۲۹۰-۲۹۸-۳۰۰-۳۰۱
 برمودا (جزیره) ۳۰۷
 برنتیر Bruntiere ۶۱

البریطانیة الجزر ۳۲۹-۳۳۹
 البریطان Bretons ۱۷۰
 ۲۶۷-۳۱۵-۳۱۹
 برجامبی ۴۱
 برنتیر Bronetière ۴۴
 برجهائوس Berghous ۱۰۴
 برغاندیا ۱۱۴-۴۶۵-۴۷۵
 ۴۷۶-۴۷۹
 بروی Broy ۲۷۵
 بروئانس (جبال) ۱۱۴-۳۴۵
 برین Bruhenes ۱۶۶-۴۴۸
 براونشفیج ۱۷۴
 البرانس ۲۸۲-۲۹۰-۲۹۱
 ۲۹۸-۳۴۵-۴۴۲-۴۴۳-۴۵۰
 ۴۵۶-۴۵۷-۴۷۴-۴۹۸
 بر (مندی دی) Berr ۴۰-۵
 ۸۱-۱۳۳
 بریسانی ۹۸-۱۲۶-۱۴۰-۱۸۶
 ۳۰۹-۳۱۲-۳۱۷-۳۱۸-۳۲۰
 ۳۲۱-۳۳۰-۳۸۶
 برنز Brunhes ۱۰۳-۱۳۴
 ۱۴۰-۱۸۰-۲۱۸
 برتراند (الکسندر دی) ۴۹۷

اليئة البصرية ٩٦	بغداد ٢٦٩-٤٠٧
يئة ٦-٧-١٧-١٨-٢٢-٧٥	برشلونة ٤٨٧
٧٩-٧٨-	البطالة ٢٤١
يئة قطية ٧	بطليموس ٤٤
اليئة (الجنبة) ٧	بطرس الأكبر ٢٦٣
بيرو ٢١٨-٢٨٦-٤٨٢	بليرى ٥٤
بيزارو ٢٦١	بلا كنج ٣١٣
بيمبول (جزيرة) ٣١٩	البلانكون ٣١٥
اليزنطون ٣٢٥	البطى (البحر) ٣٨٧-٣٥٥-٢٦٨
بيريه Perrier ٣٢-٣١-٢٠-١٩	البطية (هضبة) ١٨٥
بيريه (مدينة) ٣٤٩	بلانشارد (راؤول دي) ١٢٦-٦٦
البيولوجية ٣٢	١٨٢-٣١٢-٣١٣-٤٨٤
بيروسو Bersot ١٠٧	بلجيكا ٢٢٩-٢١٩
بيرى ١٢٦	البلج (البلجيك) ٤٤٤-٣٩١
بيكل Buckle ١٧٥	بلغاريا ٢٢٩
بيتمان; Petermann ٢١٩	البلقان ٤٥١-٣٥٠-٣٤٦
بيكاردى (سبل) ١٢٩-١٢٦-٦٦	بلوش (مارك دي) ٤١
١٤٠-٣٤١-٤٥٧	بلفورت ٥١١-٤٧٥
بيوشات ٧١	البنغال ٣٣٧-٣٢٤
اليريت ١١١	بناما (قناة) ٤٨٢-٣٤٢
يترا ١٧٠	بنغازى ٤٩١-٤٩٠
بيرارد (فيكتوردي) ٢٤٦-	البندا ٢٧٩-٢٧٨
٣٢٧-٤٨١	

بوجليه Bouglé ۹۲
 بوس Bouce ۹۷ - ۴۶۲
 بوش Bouch ۱۱۱ - ۴۴۳
 بوتريه pontarlier ۴۷۵
 بواس Boas ۱۶۸
 بونيه (جلستون دى) Bounier
 ۱۸۹
 البوسترا pustza ۲۰۵
 بولفيا ۲۱۸
 بولندا ۲۳۴
 بوشر (كارل دى) ۲۵۱
 بومبى ۳۳۳
 البوير ۳۳۵ - ۴۰۴
 البوذيه ۳۳۶ - ۴۱۵
 البوشين (قاتل) ۳۷۱ - ۳۷۳ -
 ۳۷۹
 البولوتريين ۱۶۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰
 ۳۷۷
 بورتوبلاو ۴۸۲
 بوسطن ۴۸۷
 البندقية ۳۲۹ - ۳۳۲ - ۴۸۲ -
 ۴۹۵ - ۵۰۷ - ۵۰۸

ييليزيوم ۴۸۰
 ييكى ۴۴۶
 ييشار ۴۶۰
 ييدير ۴۹۸ - ۴۹۹
 ييسانسون ۵۱۰
 پنك Penck ۵۸۹
 بودان Bodin ۶ - ۴۵ - ۴۶ -
 ۴۹ - ۵۰ / ۵۲ - ۱۵۵ - ۱۵۷ -
 ۱۵۸ - ۱۶۳ / ۱۶۵ - ۱۷۵ -
 ۱۸۱ - ۲۱۳ - ۳۰۱ - ۳۲۲ -
 ۳۸۷
 بومان ۱۰ - ۴۱
 بوردو ۴۷
 بواليو Boleau ۴۷
 بروير Bruyère ۴۸
 بونور Bonhours ۴۸
 بويليو ۵۱
 بوفون Buffon ۵۱ / ۵۳ -
 ۱۱۵
 بونس ايرس ۴۸۲
 بومباى ۴۸۷
 بوريه ۶۴
 بواس Boas ۹۱

الترکستان الروسية ٣٣٧	البندقية ٤٨٢
الترنفال ٤٠٤	بورانو ٢٦٤
التركية لغة ٤٢٢	بوسيون ٢٩٤
ترنلفانيا ٤٤٩	بوى Puy ٢٩٨
التربة الحمراء ٢٧٩	بون ٣٠٣
ترنتينو ٢٨٧	بورتوريكو (جزر) ٣٢٥
تريداد جزر ٣٢٤	بونينا كو ٣١٢
ترانسبايكال ٩٥	البورنيين ٣٢٦
تسكيا ٣٥٠ - ٣٥٢	بولستكوى ٢٦٤
تشاد (بحيرة) ٢٥	ت
التشيكوس czikos ٢٠٥	تاوديني (واحة) ٣٣٥
تلسان ٤٩٨	تاراتيز Tarantaise ٣٤٥
تمبكتو ٤٠٧ - ٤٩٠ - ٤٩١	تامبي ٣٨٥ - ٣٨٧
تمبلوس ٢٨٧	تارون ٢٦٤
تدا ٢٦٨ - ٤٩٥	تافليت ٤٩١
تجانينا ٣٨١	تارم (مضبة) ٢٨٣
تدوف ٤٩٠	التاريخ الطبي ٧٥ - ٣٠١
تين Taine ٥٨ - ٧٥ - ١٦١ -	التب (مضبة) ٦٢ - ٩٧ - ١٥٢
١٧٧	٢٨٣ - ٤٠٣ - ٤٥١
تيمى ٣٣٨	التار ٢٦٣ - ٣٩٦
التوتون ٤٧٥	الترکستان ٨ - ٣٣٣ - ٤١٩ -
تيرا كالتس ٢٨٧	٤٧٤

تورنیا ۲۸۲

ج

جاکسونیا ۳۱۳

جالینوس ۴۴ - ۴۵

جالو gallois ۱۱۰ - ۱۴۵ - ۴۴۳

الجارون (نهر) ۱۸۶ - ۴۴۴

جاروا (بحيرة) ۱۸۵

الجانيز ۱۹۲

جاکونت ۲۵۱

الگارامانت ثیران garamantes ۳۳۵

جازه ۴۴۶.

جرادمان gradmann ۲۰۷

جرینلند (جزيرة) ۲۱۷ - ۲۳۷ - ۲۴۷

الجرمان (سلالة) ۳۲۶ - ۳۳۳ - ۴۴۴ - ۴۴۷

الجرما (قبائل) ۴۴۵

الجرمانية ۵۰۲

جریل ۴۷۴

جریریل ۲۹۰ - ۴۷۶

تیرافریاس ۲۸۷

تیری (أوجستين دى) Thierry ۵۳

تیلور (جریفت دى) Taylor ۹

التوسکانین ۲۹۴ - ۳۱۲

التونجوس ۲۴۹

تورتی Tortue ۳۲۷

توات ۳۳۵ - ۳۳۸ - ۴۹۱

تونس ۴۰۶

التوراة ۴۰۶

تولوز ۴۹۷

التوکولور ۴۳۰ - ۴۳۱

تو (نهر) ۴۴۵

تورنیرادبونت ۴۴۹

تور ۴۹۷

ث

ثالية ۱۸۵

ثاو (بحر) ۳۱۸

ثاو (جزيرة) ۳۱۸

ثیل Thelle ۴۵۲

ثون ۵۰۶ - ۵۰۹

١٠٧-١١٥-١٤٤-١٤٨-١٨٧
 ٢٢٤-٤٣٧-٤٥٣
 الجغرافيا العالمية ٦١
 الجغرافيا الاقتصادية ٢٧٥-٤٣٧
 الجغرافيا النباتية ١١٨-١٨٧
 الجغرافيا الاقليمية ١٤٠-١٤١
 الجغرافيا الميثولوجية ٣٢٣
 جيلين gillen ٨٨
 الجلياك (قبائل) ٢٤٩
 جلميز (ديجو دي) ٤٩٦
 جابر (جزر) ٣٢٤
 جنوا ١٥٧-٣١٢-٤٨٢
 ٤٨٦-٤٩٥
 جنغيز خان ٣٣٦
 جنوب إفريقيا ٢٦٨-٢٧٤
 ٣٤٠-٣٩٥
 جنيفر ٤٨٤-٤٩٥
 جنيف ٤٧٥-٥٠٦-٥٠٩
 جيزو goizuo ٦٥-٢٩٤
 جيتارد guettard ١١٠
 جيو (أرنولد دي) guyot ١١٦
 جيانجشي ٢١٨ -

جغرافيين ٣١٣
 الجرائيت (مصر) ٢٧٨-٣١٨
 جرين جرينا ٢٦٨
 الجزائر ١٥١-١٦٥-٢٤٢ -
 ٤١٠-٤٨٧
 الجغرافيا البشرية ٨-٢٣/٢٥ -
 ٣٥-٣٦-٤١-٦٤/٦٩-٧١ -
 ٧٢-٧٧-٨٠-٨٢-٨٧/٨٥ -
 ٩١-٩٢-٩٩-١٠٢-١٠٣ -
 ١٠٥/١٠٧-١١٢-١١٤-١١٥ -
 ١٣٣-١٣٤-١٣٨-١٣٩ -
 ١٤٦/١٤٨-٢١٨-٢٥٩-٢٩٩
 ٣٠١-٣٥٢
 الجغرافيا الطبيعية ٦٤-٦٩-١٠٥
 ١١٠-١١٣-١٤٢-١٤٧/١٤٣ -
 ١٥٩-١٨٧-٣١٩-٢٥٩ -
 ٤٣٨-٤٤٣
 الجغرافيا الاجتماعية ١٢-٦٥ -
 ٦٨-٦٩-٧٠-١٤٠-١٤٤
 الجغرافيا التاريخية ١٢-١٤٤ -
 ٤٣٩-٤٥٦
 الجغرافيا السياسية ٢٩-٦٥ -
 ٦٦-٨٥-٩١-١٠٢-١٠٣ =

ح

الحبشة ٤٣٢

الحجرى (المصر) ٣٠٦٨ - ٣٩٣ - ٤٨٠

الحديد (المصر) ٤٩٧

الحمد (هضاب) ١٥١

الحياة (علم) ٦٩

الموتوتوت (قبائل) ٣٩٨

الحمية (أو اليشية)

Environmentalists or determinism

- ٤٤ - ٣٢ - ٢٥ - ١١ - ١٠ - ٧

- ٢٢٩ - ١٣٤ - ١٢٤ - ٨٠ - ٤٥

٣٩٦ - ٢٦٥ - ٢٦٠

خ

خار (جبال) ١٩٥

خير (م) ٤٧٥

د

داروين ٦ - ٥٩ - ٦٠ - ١٦٤

الداروينية ٣٠٣

دافيز Davis ٩٣

جيجون ٤٧٤

جيمس (طريق سانت جيمس) ٤٩٩

جيروجوفيا (هضبة) ٥١٠

جيراردين ٢٨٩

الجو Joux ٤٥٠

جوليان (كاميل جوليان) ٣٦ -

٥٤ - ١٠٩ - ١٠٠ - ٢٣٤ - ٤٦٣

٤٩٧ - ٥٠٩

جوليان (الامبراطور) ٤٥٥

جوتير gautier ١٤٢ - ١٦٥

٢٢٢ - ٢٧٩ - ٢٩٨ - ٣٣٣ - ٣٣٤

٣٣٧ - ٣٤٠ - ٣٩١ - ٤١٩ - ٤٢١

٤٢٤ - ٤٢٥ - ٤٣١ - ٤٦٠

جورام ٣٣٨

جوتارد (سات دي) ٣٤٣

الجوتكين ٣٧٩

جواتيمالا ٢٨٦ - ٣٩٤

جوريه Joret ٢٤٠

الجورا ٢٨٢ - ٢٩٥ - ٢٩٨

٤٤٩

الجوتش (سلالة) ٣٢٦

جروا (جزيرة) ٣١٩

ديمانيون ۱۹-۴۱-۶۶-۱۲۰-
 ۱۲۶/۱۲۹-۱۳۸-۱۴۰-۴۸۴
 ديو «الأب» Abbe Dubos
 ۴۴-۴۶-۵۱-۱۷۴-۱۷۵-
 ۲۹۴-۳۱۱
 ديتروباويو ۳۶۳
 ديلاكروا Delacroix ۱۰۳
 ديديه Dedier ۱۵۸-۱۵۶
 ديكارت ۱۶۲
 دينكر ۲۵۳
 ديزور ۶۴
 ديكورس ۳۷۴-۳۷۶
 ديجون ۴۷۹
 ديپلوس ۴۹۴
 الديوريت (مضور) ۲۷۹
 الديلي تلفراف ۲۷۴
 دوفيه ۲۹۵
 دوفينه ۲۹۴-۴۴۲
 دورى (فيكتور دى) victor
 ۱۰۷-۵۸/۵۶ Duruy
 دور كايم (أميل دى) ۷۱-۷۰
 ۸۲-۸۷-۸۹-۹۰-۹۲-۹۳

الدانوب ۳۵۰-۴۱۰-۴۷۵
 دانوبى (نسبة إلى نهر الدانوب) ۱۶۲
 داكوتا ۲۱۷
 داهومى ۳۲۲-۴۴۵
 داجوم ۴۷۵
 داريوس ۵۰۱
 داترج ۵۰۷
 دالميدا ۲۶۴-۲۶۵
 الدانمارك ۲۹۹
 دية اليابان ۳۰۳
 الدب القطبي ۶
 دشيت ۳۶۸
 الدكن ۲۷۹-۴۳۲
 دكار ۴۸۷
 الدلالمش ۱۹۸
 دلفى ۴۹۴
 الدمام ۸
 الدينير ۲۰۴
 الدندى (قاتل) ۴۴۶
 دنكرک ۳۱۳
 دمشق ۴۰۷

رتو ٦٤-٦٥-١٠١-١٠٩-٢٢٨-٣١٠-١٠٣-١١٩-١١٣
 رتشموفن (رتخوفن) ٤٣١-٢٠٥٣
 رسيلاون ٤٤٢
 رعاة الخيل (سلالة) ٨
 ركس (ايليزيه دي) Elise
 Reclus ٢٨٧/٢٨٥-٢٦٢-٢٠٤
 ٣٢٨-٣٢٥-٣٠٧

رينانيا ٦٦
 رياتو Rialto ٢٦٥
 ريشليت ٢٦٢
 ريفيه ٢٧٧
 ريس (جبال) ٢٨٢
 الريفيرا ٢٩٩
 ريجور (إقليم) ١٩٢
 الريج (تربة) Reg ٣٣٤
 ريغنولت ٣٧٦
 روكسي ١٠
 روبنس كروزو ٣٣٣
 روما ٥٦-١١٤-٤٩٥
 ٤٩٦
 الرومان ٥٦-٢٦٥-٣٢٥

١٠٦-١٠٢-١٠٤-١٠٥-١١٤
 ١٢٨-١٣٣-١٣٤-١٤٤-٤٦٥
 دوان Doin ١٠٣
 الدون ٢٠٤-٤٧٤
 دورا ريباريا ٤٧٥-٤٩٥
 الدورانس ٤٧٥

ر

الراتزلية (مذهب) ١٠٣-١٦٠-٣٣١
 راتزل Ratzel ٦-٢٥-٤٢-٥٥
 ٦٥ / ٦٨-٧١-٧٢-٧٦-٧٧
 ٨٢-٩٦-٩١-٩٢-١٠١/١٠٦
 ١١٢-١١٥-١١٨-١٢٤-١٤٨
 ١٤٩-١٥٩-١٦١-٢٠٣
 ٢٥٩-٣٣٠-٤٦٨-٥٠٥
 راو Rauh ٤٠-٧٧-٧٨
 ٨٠-٤٥٩
 رايناخ ٤١
 رافينو L.Raveneau ١٠٢-١٠٥
 ٤٤٢-٤١٠-٣٤٠ (هر)
 ٤٤٧/٤٤٩-٤٧٥-٤٧٠

ز

- الزالتا (هنود) ٣٨٣ Zaleta
 زالشكي ٢٦٤
 زحل ٤٩ - ٥٠
 زمران ١٦٦ Zimmerman
 الزمیزی ١٧٠
 الزنجی (عنصر) ١١٣
 الزنج (قبائل) ٤٩١
 زتريار ٤٨٧
 زندر ٤٩١
 زرادشت ٣٩٤
 زيلندة ١٦٠
 زيبروج ٣١٣ Zebrugge -
 ٤٨٧ - ٤٨٨
 زيورخ ٥٠٩ - ٥٠٦

س

- ساميل (إيلين ساميل) Semple
 ٧ - ٧٥ - ٧٦ - ١٥٩ - ١٦٠ -
 ١٦١ - ١٨٠ - ٢٥٨ - ٢٦٠ - ٢٩٢
 ٣٠٥ - ٣٩٥ - ٤١٣
 السامويد ٢٥٨

٤٧٥ - ٤٧٦ - ٥٠٣

- الرومانية (الجمهورية) ٥٦
 الرومانيون ٤٤٩
 الرومانس ٢٩٣ - ٤٤٩
 رومانيا ٣٤٥
 رودلف (بحيره) ١٣٥
 روسيا ١٤٩ - ١٨٥ - ١٨٦ -
 ١٩٥/١٩٧ - ٢٠٤ - ٢٠٩ - ٢٢١
 ٢٣٤ - ٢٦١ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - ٤٥١
 ٤٦٥ - ٤٦٦ - ٤٨٩
 روسو ١٥٦ - ٢٢٥ - ٢٢٦ -
 ٢٢٩ - ٢٤٥ - ٢٩٤
 روستوف ٢٦٤
 روشر ٣٦٢
 روزا (جبال) ٢٨٤
 رورباخ ٣٠٨
 روبرت ٣١٧ - ٣٢٤
 رودس (جزيرة) ٣٢٥
 الرون (نهر) ٤٧٦
 روتتردام ٤٨٧

ست ٣١٧	سايد ٣١٧
سرغنت Sergeant ١٦٩	الساغانا المالية ٣٢٢
سردينيا ١٧٠ - ٢٩٠ - ٣٢٧	الساميون ٢١٣
سقراط ٤٣	سالفيني ٢٢٩
سقاره ٣٩٣	سامو ٢٣٧
السككت (سلالة) ٣٤٣	السانجا (نهر) ٣٧١ - ٣٨٣
سكلابنتو (جزر) ٣٢٥	سان قرانيسكو (خليج) ٣٨١
السلاات (علم) Anthropology	سافوا ٤٤٢
٧٠	الساوون (نهر) ٤٤٨ - ٤٨٣
سليمان (قبائل) ٨٩	ساليون ٤٨٥
سليمان (جزر) ٢٥٠	سارو ١٠
سمرقند ٤٠٧	سانت ٤٩٧
سمبلون (نهر) ٢٦٨ - ٤٧٤	سينسر ٦٠ - ٨٨
السند ١٩٢ - ٤٧٤	سليج ٣٣٨
سندا (جزر) ٣٢٥	سبالونجا Spinalonga ٢٦٥
السنتال ٣٩١	سبلوجن ٢٦٨
سني (نهر) ٤٨٤ - ٣٠٩	ستوتجارت Stuttgart ٦٥
سينا ٤٧	ستاينمتز Steinmetz ٣٧٣
سيمون ٦٦ - ٨٩ - ٣٠٩	سقراسبورج ٥٠٧ - ٥٠٨
سيون Sion ٩٨ - ١٢٨ - ١٨٤	ستانلي ٢٧٤
٤٥١	ستاهل ٢٩٤ - ٢٩٥

۳۷۶ - ۳۹۵ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۲۶

۴۶۴ - ۴۹۰/۴۹۲

سورث (أريج دی) ۳۱۷

السلوه (أرخيل) ۳۸۸

السوزای ۴۴۵

سویرا ۲۶۷ - ۴۵۰ - ۵۰۶

السویرین ۴۵۴

السوفیارد ۳۲۵

السوم ۴۵۹

السویس ۲۶۹ - ۴۷۸

السوار ۴۸۳

سوايا ۵۰۲

السیتی cité ۵۱۱

ش

شامانیا ۹۷ - ۴۸۳

شاردان chardin ۱۵۵

شاو (اچانج دی) ۳۱۷

النام ۴۱۰ - ۴۷۸

شارل السایع ۴۴۰

شامبساور ۴۸۴

شارتر ۴۹۷

سیول ۱۱۴

سییریا ۱۸۵ - ۱۹۵ - ۲۰۸ -

۲۱۷ - ۲۴۹ - ۲۵۸ - ۳۳۶ - ۳۴۲

۴۱۵ - ۴۱۹

سیلان ۱۹۶ - ۲۰۰ - ۳۲۶

السییرین (عنصر) ۲۵۸

السیوی (قبيلة) ۲۵۱

السیفو Si-Fou ۴۰۴

سیزوستریس ۴۱۰

السن (نهر) ۳۰۹ - ۴۴۵ - ۴۵۶

سیجون (نهر) ۴۷۴

السیکوانی ۴۸۳

سیا ۴۹۵

سیمیانند Simiand ۷۰ - ۷۱ -

۹۹ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۹ - ۱۳۰

۱۳۴ - ۱۳۷

السوریون ۶۶

سور (ماکسیلیان دی) ۶۶ -

۲۹۰ - ۳۹۱ - ۴۵۰

سوسور (بندکت دی) ۷۵

سورتر H.Schurtz ۸۵

السودان ۱۵۱ - ۲۲۰ - ۲۴۶ -

الشوندا ٣٧٧
 شودو Chudeau ٢٩٧-٤٠٢
 ٤١٣ - ٤٥١
 الشو Chaux ٤٥٠
 شوفو ٣٢١
 ص
 الصحراء ٦ - ٣٩٥ - ٤٩١
 الصحراء الاسترالية ١٤٢
 الصحراء الفرنسية ١٥١
 الصحراء الليبية ٣٣٤
 الصحراء السورية ٣٣٤
 الصحراء الجزائرية ٣٣٧
 الصحراء الكبرى ٣٣٧ - ٣٤٠
 ٣٤١ - ٤٥١ - ٤٩٠
 صحراء الترنسفال ٣٣٥
 صحراء العرب ٤٣٣
 صقلية ٣٢٥ - ٣٢٩ - ٣٥١
 الصقالبة ٣٥٠
 الصين ٩٥ - ١٩٦ - ٢١٦ -
 ٢٢٨ - ٣٣٦ - ٣٦١ - ٤٠٧ - ٤١٠
 ٤١٩ - ٤٢٣ - ٤٣٤ - ٤٣٥

شانت ٣٠٣
 شتلندة ١٧٠ - ٣٠٣
 شجرة الخبز Artocarpus
 incisus ٣٢٠
 شجرة نخيل الساج clocasia
 Succulents ٣٢٠
 المرق ٢٦٩
 المرق الأدنى ٢٦٧
 المرق الأقصى ٩٥ - ٩٦ - ٤٩٢
 الشعوب (علم) ٧٠ Ethnology
 الثلاث (نهر) ٣١٢
 شمور Schmolter ٣٩٠
 شيفالييه Chevallier ٢٧٥ -
 ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٣٩٨ - ٤٠٢
 شيلي ٢٨٥
 الشيست (صخور) ٣١٨
 شيوخيا chioggia ٢٦٥
 شيكاغو ١٨٥
 الشيونوزم (التربة السوداء) ١٨٥
 ٢٠٤ - ٤٨٩
 شيجانس ٢١٨
 شيمرون ١٧٦

الفال ١٧٦ - ٢٣٤ - ٤٦٣ -

٤٦٦ - ٤٧٥

الفالين ٤٤٤ - ٤٤٧ - ٤٥٣

غات ٤٩١

غانة ٤٩٢

غاليسيا ٤٩٦

غرناطة ١٦١ - ٤٠٤

غنت ١٥٧

القتدال ٣٢٥

- ف -

فالوا (كاميل دى) Vallaux

٤١ - ٦٦ - ٧٦ - ١٠٣ - ١١٤

١٢٦ - ١٢٨ - ١٢٩ - ١٥١ - ٣١٨

٣٢١ - ٣٣٠

فارينيوس Varenius - ١٠٥

فارس ٣٩٤ - ٣٩٥

فاروس (جزيرة) ٣٨٧

فاليه Valais ٣٨٧

الفائير Vacher ١٢٦ - ١٤٦

١٤٧ - ٤٩١

الفارسي (خليج) ٢٦٩

الفيثيون ٤٢٧ - ٤٣٤

صور ٣٢٩

ط

الطوارق (قبائل) ١٥٢ - ٢٢٢

٢٩٧ - ٣٣٦ - ٣٩٨ - ٤٠١ -

٤٠٢ - ٤٠٩ - ٤١٠ - ٤١٥ - ٤٢٤

٤٣١

طرابلس ٤٩٠ - ٤٩١

طشقند ٤٠٧

ظ

الظهران ٨

ع

عادات ٤١٥

عدن ٤١٨

العرب ١٦٥ - ٣٢٥ - ٤٠٤ -

٤٠٩ - ٤١٠ - ٤١١ - ٤٢٤ - ٤٣٢

٤٨٢ - ٤٩١

عطارد ٤٩ - ٥٠

غ

الغابة السوداء (جبال) ٢٨٢

الفلاندرز ٣٠-٦٦-١٢٦-
١٤٠-١٨٢-٢٤١

فلاهولت Flahault ١١٩

الفلنك ١٧٠

الفلنكي (الساحل) ٣١٢

فلورات ٢٨٦

فليبسون ٣١٠

الفلين ٣٢٦

فلامينيان ٥٠٣

فندريس ٣٣-٣٨

الفيل القزم ٣٠٣

فنلند ١٨٥

الفنلندية (لغة) ٣٤٦

فيراكروز ٢٦١

فزيولا ٢٠٢

فيمو Vimeu ١٢٨

فيكاي Ficai ١٧٨

فيست Feist ٢٣٦

فينيستر ٣٢٢-٣٢٨

فيجي (جزر) ٣٧٧

فيليب (لى بل) ٤٤٢

فينيقا ٢٦١

فاروز ٣٠٣

فنجود (هنرى دى) ٣٢٨

فضلات المطبخ السانماركية (حضارة)

٢٩٩-٢٨١

فرنسا ١٠-١١-١٢-٥٣-

٥٧/٥٥ - ٩٧/٦٥ - ١٠٢-

١٠٣-١٠٧-١١٤-١٣٧-١٤٠-

١٤١-١٥١-١٥٢-١٩٠-٢٠٥-

٢٣٤-٢٤٩-٢٨٦-٣١٣-٣١٧-

٣٣٠-٣٤٣-٣٨٧-٣٩٣-٤١٨-

٤٤٠-٤٤١-٤٤٥-٤٤٩-٤٥٧-

٤٦٢-٤٦٥-٤٧٥-٤٩٧-٤٩٨-

٤٩٩-٥٠١-٥٠٣-٥٠٥-٥٠٧-

٥٠٨-٥١١

الفرنسيون ٥٦-١٠٣-١٢٦-

٢٦٢-٣٢٢-٤١٠

فرس النهر القزمى ٣٠٣

فرانش كونتيه , Franche

٤٢٢-٤٢٩-٤٢٤ Comté

٤٥٣-٤٦٣-٤٦٥-٤٨٥-

فريرز ٢٤٤-٢٤٨-٢٤٩

فرخونياسك ٢١٦-٢١٧

فلير ١٠

ق

- قلاش ٣٢٩ - ٤٨٢
- القازاق ٤٢٢
- قبرص ٣٢٨
- القدرية الجغرافية (الحنفية) ٤٤
- القدس ٤٩٥
- القرغيز ٢٠٥ - ٣٩٦ - ٤٠٣ -
- ٤٠٦ - ٤١١ - ٤١٥ - ٤٢٢ - ٤٣١
- قرة قورم ٢١٨
- قرطاجنة ٣٢٩ - ٤٨٢
- قرطبة ٤٠٤
- القرآت الكريم ٤١٣ - ٤١٤ - ٤١٦
- القرطاجيون ٣٢٥
- القطب الشمالي ٢١٠ - ٢١٧
- قطالونيا ١٨٠ - ٢٩١
- القطالونيين ٢٩٢
- قسططين ٦٩
- قيصر ١٧٦ - ٤٤٧
- القيروان ٤٠٤ - ٤٠٦ - ٤٩٨
- القيشيون ٣١٥ - ٣٢٥ - ٣٢٧ -
- ٣٢٨ - ٣٨٧ - ٤٨١
- القيكج ٣١١
- فونتيل Fontelle ١٧٣-٤٨
- فوسونييه Faussonnet ٨٧
- القولولا ١٦٥
- القولعا (نهر) ٢٠٤ - ٤٤٨ - ٤٧٤
- الفوج (جال) ٢٨٢ - ٢٩٨ - ٤٤٩
- الفون (قبائل) ٤٤٥
- فورلي ٤٩٥
- فولكلندة ١٧٠ - ٣٠٣
- الفودا Vaudois ٢٩٣
- فوزموزا ٣٢٦
- فيفر (لوسيان دي) ٦ - ٧ -
- ١١ / ١٧ - ١٩ / ٢٠ - ٢٢ -
- ٢٤ - ٢٥ - ٢٨ - ٣٠ - ٣١ - ٣٣ / ٣٥ -
- ٤٠ / ٣٧

كانوا ٤٩٠ - ٤٩١	القينوم ٢٦٤
كاس ٢٨٢	القوزاق ١٦٠ - ٢٠٥
الكاميون ١٦٦ - ٢٨٧	القوقاز ٢٩٨
كارليت ٢٩٠	القوط ٣٢٥
كالتارون ٣٠٩	ك
كامبرلاند ٢٩٣	كامبردج ٥
كتارو ١٩٨	كامبوديا ٩٥
الكتاب المقدس ٤١٣	كاليو (جزيرة)
كرداني (هوت دي) Cerdagne	كاربانوس ٣٢٥ - ٣٣١
٢٢٦٠	كلاماري (صحراء) ٣٤٠
كرويتاريا (خليج) ٩٠	كلاو Callao ٣٤٣
كريت ١٦٠ - ٢٦١	الكاريو ٣٨٤
كركفيس Crkvice ١٩٨	كاليه ٣١٢ - ٣١٣ - ٣٤٣ - ٤٥٩
كرويتوكن ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٩٤	كارولينا ٣٢٤ - ٤٢٠
الكريت Crêts ٢٩٨	كاراوانكن ٢٦٨ - ٣٢٥
الكروم Savignes ١٢١	كايتان ٢٦١
كردفان ٤٣٢	الكافر (قبائل) ٣٩٨
الكربات ٢٩٠ - ٤٥١	كاهون ٤٠٢ - ٤١٥ - ٤٢٢
الكريدا ٣٩٨ - ٤٠٢	كافايه Cavallès ٤٥٠
كفالري ٢٨٦	كامبريسيس ٤٥٧
الكفرة ٤٩١	

کورو Cureau ۲۷۵-۲۷۶
۲۷۹

کوریل (جزر) ۳۲۶

کوستز ۸

کوسان (فکتوردی) Cossin
۵۴-۵۶

کوفو ۴۴۵-۴۴۶

کوپن Koppen ۱۸۲

الکوتنو ۲۰۰-۲۰۵-۲۵۴
۲۷۸

کونتاین ۲۷۴

کونو Cuénot ۱۷۱

کوک ۲۱۹-۳۰۴-۳۸۵
۲۸۷

کینوت ۳۰۳

کولانج (فوستیل دی) ۲۲۶-
۲۲۷-۲۳۳

کویک Cuijic ۳۴۶-۳۵۰
۴۵۱

کالیفورنیا ۳۹۴

کلیمونت ۴۹۷

الکلت ۵۰۳

کلاباریا ۳۱۸

الکبیری ۴۷۵

الکتاریا (جزر) ۳۲۶

کتوریة ۲۹۹

کندا ۱۸۵-۲۱۷

الکوا کیوتل (سلالة) ۹۱:
Kwakiutls

کوبا (جزر) ۳۲۵

کورنی ۴۷

کوریتوبدر (آرنیبت دی)
۵۷ Cortius

کوریا ۱۱۴-۱۵۳-۴۸۱

کورسیکا ۱۵۳-۱۷۰-۱۸۰
۳۱۱-۳۲۶

الکورسیکی ۳۱۲

کورنوت ۳۳۷

الکورونول ۳۹۹

کورنت ۴۹۴

کوریه (جوستاف دی) ۲۹۵

١٧٧
 لا كيديون ١٥٧
 لاكروا ٤١٨ - ٤٢١
 لاكونيا ٣١٢
 لانجدوك ٣١٧
 لا بلاندا ٢٨٤
 اللاتوس ٢٠٢ - ٣٩٥ - ٣٩٦
 اللاتريت (تربة) ٢٩٧
 لاوت ٢٨٢
 لابلش (جبال) ٢٩٣
 لابلش (فيدال دي) ٧ - ١١
 ٢٥ - ٤٠ - ٥٢ - ٦٩/٦٥ - ٩٥
 ١٠١/١٠٥ - ١٠٧ - ١١٠ - ١١٦
 ١١٨ - ١٢٠ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٤٠
 ١٤٤ - ١٤٨ - ١٨٦ - ١٨٨ - ٢٠٤
 ٢١٩ - ٢٢٨ - ٢٣٩ - ٢٤٦ - ٢٩٩
 ٣٥٥ - ٣٥٦ - ٤٦١ - ٤٦٢ - ٤٧٥
 ٠٠٥ - ٠٠٢ - ٥٠٣ - ٥٠٨
 لبارديا ١٧٨
 لبراذور ٢٠٩ - ٢٨٦ - ٣٨٤
 لقويجو ١٧٠

كولومبس ٣٦٢
 كولومبيا ٢٠٢ - ٢٨٦ - ٣٨٣ - ٤٠١
 الكوتوا Contois ٤٥٠
 الكوار ٤٧٥
 الكوت ٤٧٩
 كوكا ٤٩١
 كوكاني ٢٧٤
 كوماتلدات ٢٧٥
 كوتان ٣٠٩
 كيلوانت ٢٧٧

ل

لايتوم ٥٧
 لامارك ٥٨ - ١٦٤ - ١٧١
 الاماركي ٣٠٣
 لاندن (بريسفال دي) ٩٧
 لاپارانت Lapparent ٦٩
 اللاب (الرعاة) ١٦٥ - ٢٥٨
 ٤٢٠
 اللاتينية ١٣٨ - ٢٢٦ Curia
 لا كومب Lacombe ١٣٧ -

لیفزیو ۸۶	انسجئون ۴۷۴
لیتره Littré ۶۲	لندت ۱۳۲
الیوزین ۹۷	لوکریتیوس Lucretius ۵۵
لیزج ۱۰۴	لوکا ۳۵۱
لیوج ۱۵۷	الورین ۱۱۴ - ۲۸۳ - ۳۴۳ -
لیون (جومات دی) ۳۰۷	۴۶۵ - ۴۸۵ - ۵۰۲
لیانی ۴۶۲	لوتبرج ۲۶۸
لیون ۴۷۶ - ۴۷۹	لوران ۲۶۱
لی بی ۴۹۷	لونگیون ۴۳۹
لوب نور Lob Nor ۴۱۱	لوپیاننا ۲۰۶
لهاسا ۹۷ - ۴۰۷ - ۴۹۸	لوپ Loep ۱۷۰
- ۴ -	لوپس (سان دی) ۱۷۶
مارکس ۱۳۶	لوپس السادس عشر ۴۵۵
م. ماوس Mauss ۷۱ - ۸۴/۸۷	لونگون Longnon ۴۵۶
۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۳۴	لوتاریه ۴۸۴
مارتون ۲۹۰ - ۳۲۴ - ۴۵۱	لورد ۴۹۸
مادرا (جزیره) ۶۰	لوسرن ۵۰۶ - ۵۰۹
مالبرانسه Malebranche ۶۰	الیدی (جزر) Lide ۲۶۴ - ۳۲۹
مانیتو ۱۹۷	لیتر ۲۶۰
مایر ۳۵ - ۳۶ - ۲۲۷ - ۲۳۱ -	لیفولو Olivolo ۲۶۵
۲۳۲	لیسپانول Lespagnol ۱۶ -
	۹۸ - ۲۸۱

مالور (سان مالور) ٤٨٢	الاساى (قبيلة) ٢٥١
مارسيليا ٤٨٦	مالابار ٢٥٢
ماجنيوجورسك ٨	المانش ٣٣٢
متزين Meitzen ٩٩	ماريا (جبال) ٣٥٠
متر ٥٠٧ - ٥٠٨	المانكا (قبائل) ٣٨٢ - ٤٣١ -
التجمد (الحيط) ١٨٤	٤٣٢
محمد (صلى الله عليه وسلم) ٤١٢	المازدية ٣٩٤
٤١٦	المانشو ٤١٥
الحجر (سهل) ٢٣٤ - ٣٤٦ - ٤٣٠	المارن ٤٤٤ - ٤٤٥ - ٤٥٦
السلعين ٤١٤ - ٤١٥	ماكوكو ٤٧٤
المسيحين ٤٩٧	ماترونا ٤٧٥
السيبي ٢٢٠	ماتيمينا ٢٧٤
مدغشقر ٢٠٠ - ٢٠٣ - ٢٤٦ -	المانجا ٢٧٨
٢٧٩ - ٢٧٨ - ٣٣٩ - ٤٧٦	مايامي ٢٧٥
مسعود (وادي) ٣٣٥	مارينلى ٢٩٠
مصوع ٢١٧	ماديرا (جزر) ٣٤
مصر ٢٤٠ - ٢٦١ - ٢٦٩	مان (جزر) ٣٠٥
٢٣١ - ٤٠٦	ماسكارين (جزيرة) ٣٠٧
المصريون القدماء ٣٩٠ - ٣٩٢	مارشال (جزر) ٣٢٤
مصر القديمة (جنازة) ٢٩٩	مابلطة ٣٢٥
الدكوياس ٢٣٧	مالوتو Malmocco ٢٦٥

ميلانيزيا ١٦٠	الريخ ٤٩ - ٥٠
ميل ٤٩٨	مرزوق (واحة) ٤٩١
المتافيزيقية ٥٤	مراكش ٤٠٥ - ٤٢١
ميرا ٣٩٢	المراكشين ٣٩٨
ميتre Maître ٣٩٢	مكسيكو (نيو) ٩٠ - ٢٦١
مينلاوس ٣٨٧	الكنسيك ٢٨٧ - ٣٩٤ - ٤٢٧
ميكرونيزيا ٤٢٠	المغاربة ٤٠١ - ٤٠٢ - ٤١٥ -
الياموري Maymwesi ٤٣٢	٤٢٤ - ٤٣١
المجالشية (حضارة) ٤٨٠	المغاربة الكوتتا ٤٠٢
ميسور (اقليم) ١٩٢	مكة ٤٩٨
ميشليه Michelet ٣٠ - ٣٦ -	المغول ٢٥٨ - ٣٣٦ - ٣٧٧ -
٤٠ - ٥٤/٥٨ - ٩١ - ١٠٧ - ١٠٨	٤٠١ - ٤١٥
١٤٦ - ١٥٢	الملح (طرق الملح) - Salariaios
اليز (نهر) ٣٣٩	٣٩٧
مياوكوف ٢٦٣	ملاكا جزر ٢٣٤
الميوين ١٨٥	الملايو ٢٠٠
موسكو ٢٦٤ - ٤٦٢	منبود Meniaud ٢٤٧ - ٤٠١ -
مون Mohn ٢١٧	٤٠٢ - ٤٣١ - ٤٩٢
مونيه Monet ١١	الميوين ١٨٥
مونت بلان (جبل) ٧٥ - ٢٦٨	ميليه Meillet ٤١ - ٢٣٥
موتانا ٢١٧	الميلاترين ١٦٧ - ١٦٨ - ٣١٩ -
	٣٢٠ - ٣٧٧

ن
 نابولي ١٨٠-٣١٨
 نافار ٤٤٢
 نجاي (بحيرة) ٤٧٤
 النصب الحجرية (حضارة الجبالية)
 ٤٨٠
 الترويج ٣١١
 النهضة (عصر) ٤٩٩
 النسا ١٦١-٢٣٤
 التسويون ٣٢٥
 النيل ٤٧٤
 نبرون (كاسك دي) ٤٧٦
 النجر (نهر) ٣٨٣-٣٨٢-٢٤٨
 ٤٣٠ - ٤٣١ - ٤٤٥ - ٤٤٦ -
 ٤٧٤
 نيس شونينو ٢٦٨
 النيس (صخور) ٢٧٩
 نيوزيلندة ٦٠-٢٣٧
 نيويورك ٢٠٤-٣٤٣-٤٦٢ -
 ٤٨٧
 نيوغينيا ٣٣٩

الموسى (قبائل) ٢٤٦
 موهاوس بلفورت ٣٤٣-٤٧٦
 موهوك ٢٩٣-٤٧٤-٤٧٦
 مورتيليه ٣٥٩
 الموريكس ٣٨٧
 مواساك ٤٩٧
 مونليه ١٥٦
 مونتسكيه ٦-٤٦-٥١/٥٣ -
 ١٧٥٠-١٧٣-١٦٣-١٥٨/١٥٥
 ٣٠١
 مورتيموس ٦٠
 مورفان (جبال) Morvan ١٢١
 ٢٤١-٢٨٢
 مورجان ٣٣-٣٨-٢٣٤
 مونتسليس ٢٦٤
 مورانو ٢٦٥
 مويسكاس ٢٧٦
 مولين (جزيرة) ٣١٩
 مورييهان (جزر) ٣١٩
 المنكوبي (سلالة) Minkopi
 ٣٧٤

هارولد الساكسون ٤٥٩
 هيرفوز ٣٠٣
 هيولتيامين ٣٠٤
 هندسون (خليج) ٢٨٣
 هندسون (نهر) ٤٧٤
 الهرسك ١٩٧ - ١٩٨
 هربرت هينسر ١٦٤
 هولندا ٢٦٨ - ٣١٣
 الحولدين ١٦٨ - ٣١٣
 هلباوخس ٧١
 هامولتز Homholtz ٧١
 هليوبوليس ٤١
 الهلال الحبيب ٤٧٨
 هبولدت Humboldt ٤٢ -
 ٥٣
 الهلايا ٢٨٢ - ٢٩٨ - ٤٥١
 الهند ١٤٨ - ١٧٥ - ١٩٢
 ١٩٤ - ١٩٧ - ٢١٦ - ٢٤٨ - ٢٥١
 ٣٩٤ - ٤٣٥ - ٤٨١
 الهند الصينية ٢٤٨ - ٢٧٩
 الهند الشرقية (جزر) ٢٤٨
 الهندو البحر ٢٦١ - ٢٦٨

نيوروا ٤٠١
 نيويورت أوستند ٣١٣
 نيوفوند لاند ٣١٩
 نورمانديا ١٢٤ - ١٢٤ - ٢٤١ - ٣٠٩
 نورمانديا المرفقة ١٤٠
 النورماندي (عنصر) ٢٦٥ - ٣٢١
 النورمان (س) ٣٢٥
 نورمبرج ١٥٧
 نوفا زمبلا ٢٠٩
 هان ٣٦٢ - ٣٦٤ - ٣٩٨ - ٤٠٤
 هاوزر Hauser ٤١ - ١٣٨
 هاهن Hahn ١٩٠ - ٢٤٣ -
 ٣٥٩ - ٣٦١ - ٣٩٧ - ٣٩٨
 هافر ٢١٧
 هاواي ٢٣٧ - ٣٠٧
 هامبورج Hamburg ١٦٥ -
 ٢٦٦ - ٥٠٧
 هاوتشاين ٢٦٨
 هانسا ٢٦٨

يوتى ١٢٣
اليونان ٥٦-٢٦٦-٣٢٨ -
٤٩٤-٤٩٩
يوكاتان (شبه جزيرة) ٢٨٦
- و -
وابان ١٩٥
الوالون ٤٤٩
الوالرس Wolrus ٤٨٤
الوجول Woguls ١٨٦
ويلز ٩٨-٣٩٩
الولايات المتحدة الامريكية ٦٩ -
٢١٧-٢٨٣
ويكوف Woikof ١٩٥ -
٢١٦-٢٢٢-٣٣٦-٣٣٧-٤١٩
ويى نهر ٤٤٥-٥٤٦
وليم التورماندى ٤٥٩

المنود الاسريليون ٢٥٨-٣٩١
هيو قراط ٦-٤٣-٤٤-١٥٨
الهيداستو (منود) ٢٤٧
هيلوس ٣٨٧
هيوبرت ٣٧٢-٤٤٥-٤٤٦
هيرات ٤٧٥
الهون ١٦٠-٣٩٦
هوسر ٣٨٦
هوك Huc ٤٠٣
هورن ٤٨٢
هونج كونج ٤٨٧
- ي -
اليابات ١٦٠-١٩٦-٢١٦ -
٣٢٧-٣٤٣-٣٦١-٤٨١
اليابانيون ٤٣٤
الياب yap ٤٢٠
اليهود ٤٠٦-٤٠٩-٤١٧

ثبت بالمراجع الى أشار إليها مؤلف الكتاب

A. — ATLAS

- BERGHAUS (H.), *Physikalischer Atlas*, 1re éd., Gotha, 1849-52, 6 fasc. in-folio. — Nlle éd., Gotha, 1887-1892, 7 fasc. in-folio: a) *Geologie*, par BERGHAUS; b) *Hydrographie*, par le même; c) *Météorologie*, par HANN; d) *Erdmagnetismus*, par NEUMAYER; e) *Pflanzenverbreitung*, par DRUDE; f) *Tiervverbreitung*, par MARSHALL; g) *Volkerkunde* par GERLAND..... ١
- BARTHOLOMEW (J. G.) *Physical Atlas*, Vol. III. *Atlas of meteorology* par BARTHOLOMEW et HERBERTSON Edimbourg, S. d. (1899), in-folio. — Vol. V. *Atlas of Zoogeography*, par BARTHOLOMEW, CLARKE et GRIMSHAW. E dimbourg, 1911, in-folio ٢
- STIELER (A.), *Hand-Atlas*, 9e éd., Gotha 1905, in-folio (10e éd. "Hundertjahrausgabe, 1821-1921" en cours) ٣
- VIDAL DELA BLACHE (P.) *Atlas général, historique et géographique*. Dern. éd., remaniée, Paris, 1921 in-folio ٤
- KIEPERT (H.), *Atlas Antiquus*, Zwolf Karten zur alten Geschichte, 6e éd. Berlin, 1876, in-folio..... ٥
- SPRUNER (k. v.), *Hand-Atlas für die Geschichte des Mittelalters u. der neueren Zeit*, 3e éd., avec texte de Th. MENKE, Gotha, 1880, in-folio..... ٦

DROYSEN (G.), <i>Allgemeiner historischer Hand-Atlas</i> . Bielefeld et Leipzig, 1880, in-folio	v
SCHRADER (F.), <i>Atlas de géographie historique</i> , Paris 1896, in-folio.....	A
POOLE (R. L.), <i>Historical Atlas of modern Europe from the decline of the Roman Empire</i> , Oxford, 1896-1902 in-4o	A
BARTHOLOMEW (J. G.), <i>Atlas of the World's Com- merce</i> , Londres et Edimbourg, 1907, in-folio.....	1.
BARTHOLOMEW (J.G.), <i>Atlas of Economic Geography</i> Londres, 1914, in-4.....	11

B. — REVUES ET PERIODIQUES

<i>Annales de géographie</i> , Paris, depuis 1891 (avec fascicules distincts de Bibliographie géographi- que annuelle, publiés sous la direction de L. RAVENEAU, 1er bibliographie, 1893; dernière parue, 1913-14; suite en préparation)	12
<i>La Géographie</i> , Bulletin de la Société de Géogra- phie de Paris, Paris, depuis 1900, in 8o	13
<i>Petermann's Mitteilungen aus Justus Perthes. Geo- graphisches Anstalt</i> , Gotha, depuis 1855, in-4o. Fascicules distincts, <i>Erganzungshefte</i> , groupés en volumes, <i>Erganzungsbande</i> (Band 1, 1860-1861)..	14
<i>Géographische Zeitschrift</i> , hrsg. von A. HETTNER	

eipzig, depuis 1895, in 8o	١٥
The Géographical Journal, including the Proceedings of the R. Geogr. Society, Londres, depuis 1893, in-8o.....	١٦
L'Anthropologie, Paris, depuis 1890, in-8o	١٧
L'Année sociologique, Paris, depuis 1896, in-8o....	١٨
Revue de Synthèse historique, Paris, depuis 1900, in-8o	١٩
Scientia (Rivista du Scienza), Bologne, Londres, Paris, depuis 1907, in-8o	٢٠

C. — QUESTIONS DE MÉTHODE

BERR (H.) La synthèse en histoire. Paris, 1911, in-8o	٢١
BERR (H.), Histoire traditionnelle et la Synthèse historique, Paris, 1921, in-16	٢٢
DURKHEIM (E.) Règles de la méthode sociologiques, Paris, 7e éd., 1919, in-16	٢٣
HAUSER (H.) L'enseignement des Sciences sociales, Paris, 1903, in-8o	٢٤
MANTOUX (P.), Histoire et Sociologie (Rev. Synthèse, 1903)	٢٥
RAUH (F.), De la méthode dans la psychologie des sentiments, Paris, 1899, in-8o	٢٦
RAUH (F.) Etude de morale: La Patrie. Paris, 1916, in-8o	

EIGNOBGS (Ch.) La méthode historique appliquée aux Sciences sociales, Paris, 1904, in-8o	27
SIMAND (F.), Méthode historique et Science sociale (Rev Synthèse, 1903)	28
VIDAL DE LA BLACHE (P.), Le principe de la géogra- phie générale (Ann. de géogr., IV, 1895-1896)	29
VIDAL DELA BLACHE, Des divisions fondamentales du sol français (en tête de La France, 1 vol. du Cours de géographie de VIDAL DE LA BLACHE et C. d'ALMEIDA, Paris, 1897, in-12	30
VIDAL DE LA BLACHE Les conditions géographiques des faits ciaux (Ann de Géogr., XI, 1902)	31
VIDAL DE LA BLACHE, La géographie humaine, ses rapports avec la géographie de la vie (Rev. Synthèse, 1903, t. VII)	32
VIDAL DELA BLANCHE, Les caractères distinctifs de la géographie (Ann. de Géogr. XXII, 1913)	33
GALLOIS (L.) Régions naturelles et noms de pays, Paris, 1907, in 8o	34

D. — E PROBLEME DU MILIEU: HISTORIQUE

HEIBEIRG (J.L.), Théories antiques sur l'influence morale du climat (Scientia, XXVII, juin 1920)	35
BODIN (j.), Les six livres de la République, éd. revue corrigée et augmentée de nouveau, Lyon, 1580 in-folio (l.V, ch. I, p. 461 sq.)	36
CHAUVIRÉ (R.) Jean Bodin, auteur de la République Paris, 1914, in 8o	37

DUBOS (J.-B., abbé), <i>Réflexions critiques sur la Poésie et la Peinture</i> (1719), Paris, 7e éd., 1770, in-8o ...	28
BRAUNTSCHVIG (M.), <i>L'abbé Dubos, rénovateur de la critique au XVIIIe siècle</i> , Paris, 1904, in-8o (Thèse Paris)	29
MONTESQUIEU, <i>De l'Esprit des Loix</i> (1er éd., Genève, 1748; utilisée, éd. de Londres, 1757)	30
DEDIEU (J.), <i>Montesquieu et la tradition politique anglaise en France: les sources anglaises de l'Esprit des Loix</i> , Paris, 1919, in-8o (Thèse Bordeaux)	31
BUFFON, <i>Œuvres, choisies</i> , t. I, Paris, Didot, 1861 in-12	32
LAMARCK, <i>Philosophie zoologique</i> , Paris, 1809, 2 in-8o (réimpr., Paris, 1908, in-8o)	33
MICHELET (J.), <i>Histoire de France: Préface de 1869 et livre III, Tableau de la France</i>	34
JULLIAN (Cam.), <i>Introduction au vol. d'Extraits des historiens français du XIXe s.</i> , Paris, 6e éd., 1910, in-18	35
TAINE (H.), <i>Histoire de la Littérature anglaise</i> , Paris, 1864, in-12.	36
TAINE (H.), <i>Philosophie de l'art</i> , Paris, 1881, 2 in-12	37
LACOMBE (P.), <i>La psychologie des individus et des sociétés chez Taine, historien des littératures</i> , Paris, 1906, in-8o	38
LACOMBE (P.), <i>Taine historien et sociologue</i> , Paris, 1909, in-8o.	39
DARWIN (Ch.), <i>De l'origine des espèces</i> , trad. Barbier, Paris, 1876	40
BRUNETIERE (F.), <i>L'Évolution des genres dans l'histoire</i>	

de la littérature, I. Evolution de la critique depuis la Renaissance jusqu'à nos jours, Paris, 1890 in-16	01
CUËNOT (L.), La genèse des espèces animales, Paris, 2e éd., 1921, in-8	02

E. — LE PROBLEME DU MILIEU : DONNEES PHYSIQUES ET ETHNIQUES

MARTONNE (E. de), <i>Traité de géographie physique</i> , Paris, 3e éd., 1921	03
SUPAN (A.), <i>Grundzüge des physischen Erkunde</i> , Leipzig, 6e éd., 1916	04
SUESS (E.), <i>La Face de la Terre</i> , trad. E. de MARGERIE, Paris, 1897-1901, 3 vol. in-8o en 7 fasc. (dont 1 de tables)	00
PENCK (A.), <i>Morphologie der Erdoberfläche</i> , Stuttgart, 1894, 2 in-8o	06
HANN (J.), <i>Handbuch der Klimatologie</i> , Leipzig, 3e éd., 3 vol., 1908- 1911	07
HANN (J. von), <i>Lehrbuch der Meteorologie</i> , Leipzig, 3e éd., (p.p. Suring), 1915, in-8o	08
DRUDE (O.), <i>Manuel de géographie botanique</i> , trad. Poirault, Paris, 1897, in-8o	09
SCHIMPER (A. F. W.), <i>Pflanzengeographie auf physiologischer Grundlage</i> , Iéna, 2e éd., 1908	10
QUATREFAGES (A. de), <i>Introduction à l'étude des races humaines</i> , Paris, 1887-1889, 2 vol. in-8o	11

DENIKER (I.), Races et peuples de la Terre, Paris, 1900 in-8o	72
PITTARD (E.), Les races et l'Histoire (Introduction ethnographique à l'histoire), Paris, 1922, in-8 (L'Evolution de l'humanité, no 5)	73
GUMPLOWICZ (L.), La lutte des races, trad. fr, Paris 1895; in-8o.	74

F. — GÉOGRAPHIE HUMAINE ET GÉOGRAPHIE
POLITIQUE
(OUVRAGES GÉNÉRAUX.)

BAGEHOT (W.), Lois scientifiques du développement des nations, trad. franç., Paris, 1885, in-8o	70
BRUNHES (J.), La géographie humaine, Paris, 1910, in-8o (2e édit, 1942)	77
BRUNHES (J.), La géographie de l'histoire, (Rev. de géogr. ann., t. VIII, 1914, fasc. I)	77
BRUNHES et VALLAUX (C.), La géographie de l'histoire, Géographie de la paix et de la guerre sur terre et sur mer, Paris, 1921, in-8o	78
CHERUBIM (C.), Flüsse als Grenzen von Staaten und Nationen in Mitteleuropa, Inaug. Diss., Halle, 1897, in-8o	79
CURZON OF KEDLESTON (Lord), Frontiers (The romanes lecture. 1907), Oxford, 1907, in-8o	79
HUCKEL, La géographie de la circulation F. Ratzel (Ann de Géogr., XV, 1906 et XVI, 1907)	79

HUMBOLDT (A. de), <i>Cosmos, essai d'une description physique du monde</i> , trad. FAYE, Paris, 1855-1859 4 in-8o	V 2
HUMBOLDT (A. de), <i>Tableaux de la nature</i> , 3e édit, Stuttgart, 1849	V 3
HUNTINGTON (E.), <i>Civilization and climate</i> , New-Haven, 1915, in-8o	V 4
JULLIAN (C.), <i>L'ancienneté de l'idée de nation</i> (Rev. pol. et litt, janvier 1913)	V ๐
JUNGHAUS (O. E.) <i>Der Fluss in seiner Bedeutung als Grenze zwischen Kultur und Natur-Völkern</i> , Leipzig, 1899, in-8o.....	V ๖
KRAEMER (H.), <i>Der Mensch u. die Erde</i> , Berlin-Leipzig, 1905-1913, 10 in-4๐, trad. fr. par SCHALCH DE LA FAVERIE; <i>L'Univers et l'Humanité</i> , préf. d'E. PERRIER, Paris, s. d., 5 vol. grand in-8o	V ๗
KRETSCHMER (K.), <i>Historischen Geographie von Mitteleuropa</i> , Leipzig, 1904, in-8o	V ๘
LESPAGNOL (G.), <i>L'Évolution de la Terre et de l'Homme</i> , Paris, 1905, in-16.....	V ๙
MEILLET (A.), <i>Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes</i> , Paris, 3e édit., 1912, in-8o.	A ๐
MEYER (Ed.), <i>Histoire de l'antiquité</i> , t. I, <i>Introduction à l'étude des Sociétés anciennes: Evolution des groupements humains</i> , trad. DAVID, Paris, 1912, in-8o. .	A 1
PENCK (A.), <i>Klima, Boden und Mensch</i> (Jahrb. f. Gesetzgebung, hrsg. v. G. Schmoller, 1907, p. 577 sq.) ...	A 2
RATZEL (F.), <i>Anthropogeographie</i> , t. I. 3e édit., Stutt-	

gart, 1909. — T. II, 2e édit., Stuttgart, 1912	17
RATZEL, Politische Géographie (Gographie der Staaten, des Verkehrs und Krieges) Munich et Berlin, 2e édit., 1903	18
RATZEL, Kleine Schriften (p. p. H. Helmot), 1906, 2e in-8o	19
RATZEL, Le Sol, la Société, l'État (Année sociol., 1898-1899)	20
RECLUS (E.), Nouvelle Géographie universelle: la Terre et les Hommes, Paris, 1875-1804, 19 in-4o	21
RECLUS (E.), La Terre, 3e édit., Paris, 1876, 2 vol. in-4o	22
RECLUS (E.), L'Homme et la Terre, Paris, Librairie Universelle, s. d., 6 in-4o	23
RITTER (C.), Géographie générale comparée, trad. Buret et Desor, Paris, 1836, 4 in-8o.	24
SEMPLE (E., miss), Influences of geographic environment, Londres et New-York, 1911, in-8o	25
SIEGFRIED (A.), Tableau politique de la France de l'Ouest sous la 3e République, Paris, 1913, in-8o	26
SIEVERS (W.), Allgemeine Landkunde, Leipzig et Vienne, 6e édit.—Europa, p. PHILIPPSON, 2e édit., 1906 Asien, par SIEVERS, 1893. — Afrika, par HAHN, 2e édit., 1901. — Nord-Amerika, par DECKERT, 3e édit 1913. — Sud u. Mittel-Amerika par SIEVERS, 3o edit, 1914 - Australien Ozeanien u. Polarländer, par SIEVERS, et KUKENTHAL, 2e édit., 1902	27
VALLAUX (C.) Géographie sociale: le Sol et l'État Paris, 1911, in-16	28

VENDRYES (J.), Le Langage (Introduction linguistique à l'Histoire) Paris 1921, in-8o (L'Évolution de l'Humanité, no 3)	90
VIDAL DE LA BLACHE (P.), La Géographie Politique d'après les écrits de M. Fr Ratzel (Ann. de Géogr. VII, 1898)	91
VIDAL DE LA BLACHE (P.), Les genres de vie dans la géographie humaine (Ann. de Géogr., XX, 1911)	97
VIDAL DE LA BLACHE (P.), La répartition des hommes sur le globe (Ann. de Géogr., XXVI, 1917)	98
WOEIKOF (A.) De l'influence de l'homme sur la terre (Ann. de Géogr. X. 1901)	99
WOEIKOF (A.), Verteilung der Bevölkerung auf der Erde unter dem Einfluss der Naturverhältnisse und der menschl. Tätigkeit (Peterm. Mit., LII, 1906, p. 241-251 et 203-270; 4 cartes, pl. 17-20)	100

G. — LES EXPLOITATIONS DE L'HOMME: VÉGÉTALES, ANIMALES ET MINÉRALES

BERNARD (A.), Le Dry-Farming et ses applications dans l'Afrique du Nord (Ann. de Géogr., XX, 1911) — Republié, avec remaniements, en tête de Widtsoe, CXXII	101
BILLARD (R.) La vigne dans l'antiquité, Lyon, 1913, gr in-8o	102
BRUNHES (J.), L'irrigation dans la Péninsule ibérique	

el dans l' Afrique du Nord, Paris, 1902, in-8o	1 . 5
CANDOLLE (A. de), L'origine des plantes cultivées, 2e édit., Paris, 1896, in-8o	1 . 2
COSTANTIN, Les végétaux et les milieux cosmiques, Paris, 1898, in-8o	1 . 0
COSTANTIN, Biologie de la végétation tropicale (Ann. de Géogr., VII, 1898)	1 . 7
COSTANTIN, La nature tropicale, Paris, 1899, in-8o..	1 . 7
DÉHÉRAIN (P.-P.), Les plantes de grande culture, Paris, 1898, in-8o	1 . 8
ENGELBRECHT (Th.-H.), Die Landbauzonen der ausse- rtropischen Lander, Berlin, 1898-1899, 2 in-8o	1 . 9
FISCHER (Th.), Der Oelbaum, seine geographische Ver- breitung, seine wirtschaftliche u. kulturhistorische Bed- eutung (Petern. Mit., Erg. no 147), Gotha, 1904, in-4o	1 1 -
FISCHER (Th.) Die Dattelpalme, ihre geographische Ver- breitung und kulturhistorische Bedeutung (Petern. Mit'. Erg. no 64), Gotha. 1881, in-4o.....	1 1 1
GALLOIS (L.) et LEDERLIN, La culture du coton dans le monde (Ann. de géogr., VII, 1898)	1 1 2
GATN (C. L.) Les palmiers (Encycl. du Dr Toulouse), Paris (s. d.), in-12	1 1 3
GIBAUT (G.), Histoire des légumes, Paris, 1912, in-8o	1 1 4
HAHN (Ed.), Demeter und Baubo (Versuch einer Theorie der Entstehung unseres Ackerbaus), Lubeck, 1896. in-8o	1 1 0
HEHN (V.), Kulturpflanzen und Haustiere in ihrem Ueb- ergange aus Asien nach Griechenland und Italien, sowie	

- in das übrige Europa, 8๐ édit., par O. Schrader, Berlin, 1911, in-8๐. — Cf. remarques critiques du même O Schr., Die Auschauungen V. Hehns von der Herkunft unseren Kulturpflanzen und Häustiere im Lichte neuerer Forschung, Berlin, 1912, 17 p. in-8๐ 116
- JORET (Ch.) Les plantes dans l'antiquité et au moyen âge, histoire, usages, symbolisme. — I. Les plantes de l'Orient classique, Paris, 1897, in-8๐ ... 117
- RICHTHOFEN (F.v.), Vorlesungen über allgemeine Siedlungs u. Verkehrsgeographie, hrsg. von O. Schluter, Berlin, 1908, in-8๐ 118
- RISLER (E.), Géologie agricole, t. I, II, III, IV. Paris, 1884-1897, in-8๐ 119
- ROCHÉ (G.) La culture des mers en Europe : pisciculture, pisciculture, ostréiculture, Paris, 1898, in-8๐ ... 120
- ROSCHER (W.), Nationalökonomik des Ackerbaues u. der verwandten Urproduktionen, 13e édit., par H. Dade, Stuttgart et Berlin, 1903, in-8๐ 121
- SEMLER (H.), Die tropische Agrikultur. Ein Handbuch für Pflanzer und Kaufleute, Wismar, 1866, in-8๐ ... 122
- SOMEREN BARND (Van), Les grandes cultures du monde, leur histoire, leur exploitation leurs différents usages, trad. du hollandais, par F. RODE, Paris 1905, in-4๐ 123
- WIDTSOE (J. A.), Le Dry-Farming, trad. A.-M. BERNARD, Paris, 1912, in-16 (Préface d'Aug. BERNARD) 124
- WILDEMAN (E. de), Les plantes tropicales de grande culture, Bruxelles, 1902 12๐
- WOEIKOF (A.), La géographie de l'alimentation humaine

(La Géographie, XX, 1909)	127
WOEIKOF (A.), L'étude des sols (Ann. de Géogr. XVII, 1907).	127
CAULLERY (M.), Animaux domestiques et plantes cultivées (Ann. de Géogr. VI, 1897)	128
GROFFIER (V.), La production de la soie dans le monde (Ann. de Géogr., IX, 1900)	129
HAHN (Ed.), Die Haustiere und ihre Beziehungen zur Wirtschaft des Menschen; eine geographische Skizze. Leipzig' 1895, in-80	130
HESSE (R.), und DOFLEIN (Fr.) Tierbau u. Tierleben, t. II, Das Tier als Glied des Naturganzen, Leipzig et Berlin, 1904, in-80	131
KROPOTKINE (P.), L'Entr'aide, un facteur de l'évolution (trad. Bréal), Paris, 1906, in-16	132
MULLER (R.), Die geographische Verbreitung der Wirtschaftstiere mit besonderer Berücksichtigung der Tropenländer, Leipzig, 1903, in-80	133
LAUNAY (L. de), L'or dans le monde, Paris, 1907, in-18	134
LAUNAY (R.), La conquête minérale, Paris, 1908, in-18.	
LOZÉ (Ed.), Le charbon dans le monde (Économiste français, 1904-1905)	135
LOZÉ (Ed.), Le minerai de fer dans le monde (Ibid., 1906.	136
LOZÉ (Ed.), Le fer et l'acier dans le monde (Ibid., 1906 - 1907.)	137
MENGEOT (A.), Du pétrole et de sa distribution géographique dans le monde (XVIe Congrès Soc. franç. de	

géogr., Bordeaux, 1895)...	138
VILLAIN (G.), Le fer, la houille et la métallurgie à la fin du XIXe s., Paris, 1901, in-80	139
ZIMMERMANN (M.), Les foyers de production de l'or dans l'antiquité et au moyen âge (Bull. Soc. géogr., Lyon, XX, 1905)	140
BOURDEAU, Histoire de l'habillement et de la parure, Paris, 1904, in-80.	141

H— CIRCULATION DES HOMMES ET DES PRODUITS : INSTALLATIONS HUMAINES

ANDREE (K.), Geographie des Welthandels, hrsg. von Fr. Heiderich u. Rob. Sieger, Francfort, 1910 -1913, 3 gr. in-80	142
BAULIG (H.), Sur la distribution des moyens de circulation et de transport chez les indigènes de l'Amérique du Nord (Ann. de Géogr., XVII, 1908)	143
BÉDIER (J.), Les légendes épiques, Recherches sur la formation des chansons de geste, 2e édit, Paris, 1914-1921, 4 in-80	144
HUBER (F. C.), Die geschichtliche Entwicklung des modernen Verkehrs, Tübingen, 1893, in-80.	145
HUVELIN (P.), Essai historique sur le droit des marchés et des foires, Paris 1897. in-80	146
ROUSIERS (P. de.) Les grands ports de France.	

leur role économique, Paris, 1909, in-16	12 v
BERNARD (A.), et LACROIX (N.), L'Évolution du nomadisme en Algérie (Ann. de Géogr., XV, 1906).	12 A
FABRE (L.-A.), L'exode montagnoux en France (Bull. géogr. hist. et descrip., 1908.....	12 A
GONNARD (R.), L'Émigration européenne au XIXe s., Paris, 1806	100
LEROY-BAULIEU (P.), De la colonisation chez les peuples modernes, 6e édit, Paris, 1908 2 in-80...	101
BLANCHARD (R.), Grenoble, étude de géographie urbaine, Paris, 1911, in-80	102
BLANCHARD (R.), Annecy, esquisse de géographie urbaine (Rec. trav. Institut géogr. alpine, Greno- ble, t. IV. 1916)	103
DUPUY (P.), Le sol et la croissance de Paris (Ann. de Géogr., IX, 1900).....	104
HASSERT (K.), Die Staedte geographisch betrachtet (vol. 163 de la coll. Aus Natur und Geisteswelt), HLeipzig, 1907, in-16	105
HETTNER (A.), Die Lage der menschlichen Ansie- dlungen (Geogr. Ztsch., 1895).....	106
HETTNER (A.), Die wirtschaftlichen Typen der An- siedlungen (Geogr. Ztsch., 1902).....	107
LEVAINVILLE (J.), Rouen, Étude d'une aggloméra- tion urbaine, Paris, 1913, in-80.....	108
MASQUERAY (E.), Formation des cités chez les popu- lations sédentaires de l'Algérie. Paris, 1886, in-80	109
MEURIOT (P.), Des agglomérations urbaines dans	

l'Europe contemporaine, Paris, 1897, in-80	170
PASQUET (D.), Le développement de Londres (Ann. de Géogr., VII, 1898)	171
PIRENNE (H.), Les anciennes démocraties des Pays-Bas, Paris, 1910, in-18.....	172
RATZEL (Fr.), Die geographische Lage der grossen Stadte (dans Die Grosstadt, Dresde, 1903 in-80).	173
MEITZEN (A.), Siedelung und Agrarwesen der Westgermanen und Ostgermanen der Kelten, Romer, Finnen und Slawen, Berlin. 1895, 4 in-80, atlas ...	174
Ministère de l'Instruction publique. Comité des travaux historiques Enquête sur les conditions de l'habitation en France, les Maisons types, avec une introduction d' A. de Foville, Paris, 1894, in-80	175
Ministère de l'Instruction publique. Comité des travaux historiques, t. II, avec une étude de Flach (J.), L'origine historique de l'habitation et des lieux habités en France, Paris, 1899, in-80.....	176

I. — LES SOCIÉTÉS HUMAINES : MONOGRAPHIES

A. — PRÉHISTOIRE ET ANTIQUITÉ.

ARBOIS DE JUBAINVILLE (H. D') Les Premiers habitants de l'Europe, 2e édit., Paris, 1889-1894, 2 in-80	177
BÉRABD (V.), Les Phéniciens et l'Odyssée Paris, 1902-1903 in 40	178
BOULE (M.), Les hommes fossiles. Eléments de	

paléontologie humaine, Paris, 1921, in-8o.	179
BUCHER (K.), Etudes d'histoire et d'Économie politique, trad. Hansay, Bruxelles et l'aris, 1901, in-8o	170
DAREMBERRG (Ch.) et SAGLIO (Edm.), Dictionnaires des antiquités grecques et romaines, t. IV, Paris, 1877 sq., in-folio	171
DÈCHELETTE (J.), Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine, Paris, 1910-1921, 6 vol. in-8o (dont 2 d'appendices) ..	172
FRAZER (J.G.), Le Rameau d'or, trad STIEBEL et TOUTAIN (sur la 2e édit.) Paris, 1910-1911, 3 vol. in-8o	
JULLIAN (cam.), Histoire de la Gaule, Paris. 1908-1920, 6 vol. in-8o	173
MELLET (cam.), Aperçu d'une histoire de la langue grecque, Paris, 1913, in-16	174
MORGAN (J. DE), Les premières civilisations. Etudes sur la préhistoire et l'histoire, Paris, 1909, in-8o	175
MORGAN (J. DE), L'humanité préhistorique ('Evolution de l'Humanité 1re section, t. 11), Paris, 1921, in-16	176

B. — AFRIQUE.

BARTH (H.), Reisen und Entdeckungen in Nord und Central Afrika (1849-1855), Gotha, 1857-1858, 5 vol. in-8o	177
BERNARD (A.), La Maroc, Paris, 1913, in-8o	178
GURTON, Voyage aux grands lacs de l'Afrique	

orientale, trad. LOREAU, Paris, 1862, in-80	179
CHEVALIER (A.), L, Afrique centrale française(1902-04), Paris, 1908, (in-80 récit de voyage de la mission Chari-Tchad)	180
CUREAU (Dr. Ad.), Les sociétés primitives de l'Afrique équatoriale, Paris, 1912, in-18.....	181
DECORSE (J.), La chasse et l'agriculture au Soudan (Anthropologie, 1905)	182
GAUTIER (E.), La conquête du Sahara, Paris, 1910 (2e édit., 1919), in-16	183
GAUTIER (E.), Études sahariennes (Ann. de Géogr., XVI, 1906)	184
GAUTIER et CHUDEAU (R.), Missions au Sahara, t. 1, Sahara algérien, par GAUTIER, Paris, 1908, in-80; t. II, Sahara soudanais, par CHUDEAU, Paris, 1909, in-80	185
HUBERT (H.), Mission scientifique au Dahomey, Paris, 1906, in-80	186
HUBERT (H.), Contribution à l'étude de la géographie physique du Dahomey, Paris, 1908, in-80 (Thèse sciences, Paris)	187
HUBERT (H.), Mission scientifique au Soudan, 1er fascicule (météorologie), Paris, 1916, in-80 .. .	188
MENIAUD (J.), Haut-Sénégal, Niger (Soudan français). Séries d'études publiées sous la direction de M. le gouverneur Clozel; 2e série, Géographie économique, Paris, 1912, 2 in-80	189
NACHTIGAL (G.), Sahara et Soudan, trad. GOURDANET, Paris, 1883, in-80	190

- SCHWEINFURTH (G.), Au coeur de l'Afrique, trad.
TOREAU, Paris, 1870, 2 in-80 191

C.— ASIE

- CAHUN (L.), Introduction à l'histoire de l'Asie, Paris,
1896, in-80 192
- HEDIN (Sven), Durch Asiens Wüsten, Leipzig, 1899,
2 in-80, trad. franç. : Trois ans de lutte au désert
d'Asie, Paris, 1889 193
- HEDIN (Sven), Im Herzen von, disin, Leipzig, 1907,
2 in-80 192
- HEDIN (Sven), Transhimalopar Entdeckungen u.
Abenteuer in Tibet, Leipzig, 1909, 2 in-80 . . 190
- HUC, Souvenirs d'un voyage dans la Tartarie, le
Thibet et la Chine pendant les années 1844, 1845
et 1846, Paris, 1850, 2 in-80 197
- LANDON (P.), A Ihassa, la ville interdite. Descri-
ption du Tibet central et des coutumes de ses
habitants, Paris, 1906, in-80 (trad. de l'anglais)
- LEGRAS (J.) En Sibérie, Paris, 2e édit., 1904, in-16
- LUNET DE LA JONQUIÈRE (E.), Ethnographie du
Tonkin septentrional, Paris, 1906, in-80 197
- MAITRE, Les Jungles Moï, Paris, 1912, in-80 . . 198
- PALLAS (P. S.), Voyages en différentes provinces
de l'Empire de Russie et dans l'Asie septentrionale
trad. de l'allemand par GAUTHIER DE LA
PEYRONIE. Nouv. édit., revue par LAMARCK et
LANCLES, Paris, an 11, 8 in-80, 1 atlas gr. in-40. 199
- RECLUS (E. et O.), L'Empire du Milieu. Le climat,
le sol, les races, la richesse de la Chine, Paris,

1902, in-80	2.2
RICHTOFEN (F. von), CHina, vol. I, Introduction, Berlin, 1877, in-40; vol. II, Nördliche China, 1882, in-40.— Atlas von China, I, Nördliche China, 1885, in-folio.— Vol. III. Südliche China, p.p. Tieszen, 1912, in-40. — Atlas von China, II, Südliche China, par GROLL, in-folio, s. d. (1912 ?)	2.1
SION (J.) , Le Tibet méridional (Ann. de Géogr., XVI 1907)	2.2
VIDAL DE LA BLACHE (P.), Le peuple de l'Inde d'après la série des recensements (Ann. de Géogr., XV, 1906)	2.2
WOEIKOF (A.), Climat de la Sibérie orientale (Ann. de Géogr., XII, 1898)	2.1
WOEIKOF (A.), Le Turkestan russe, Paris, 1914, in-80	2.0

D. — AMÉRIQUE.

BEUCHAT (H.), Manuel d'archéologie américaine, Paris, 1912, in-80	2.7
BRIGHAM (A. P.), Geographic influences in American history, Boston, 1903 in-16	2.7
LE COINTE (P.), Le Bas-Amazone (Ann. de Géogr., XII, 1903)	2.8
LE COINTE (P.), La Forêt amazonienne (Bull. Soc. géogr. commerc., Paris, XXV, 1903)	2.9
CAPITAN (L.) et LORIN (H.) Le travail en Amérique avant et après Colomb, Paris, 1914, in-80	2.1
METIN (A.), Étude sur la colonisation du Canada, La Colombie britannique, Paris, 1907, in-80	2.11
SEMPLE (E.C.), American history and its geographic conditions, Boston et New-York, s.d. (1903) in-80	2.12

E. — OCEANIE, AUSTRALIE.

- COOK (J.), Voyages dans l'hémisphère austral et autour du monde écrit par Jacques Cook, trad. de l'anglais, Paris, 1776-1778, 4 in-4o 213
- FRASER (J.F.) L'Australie. Comment se fait une nation, adapt. FEUILLOY 6e édit, Paris, 1916, in 8o 214
- LESPAGNOL (G.), Sur le caractère desertique de l'Australie intérieure (Ann. de Geogr., VII, 1898) 215
- PRIVAT-DESCHANEL (P.), L'Australie pastorale (La Géographie, XVII, 1908) 216
- QUATREFAGES (A. de,) Les Polynésiens et leurs migrations, Paris. 1866, in-4o 217
- RUSSIER (H.), Le partage de l'Océanie, Paris 1905 in-8o 218
- SION (J.), Océanie et Indo-Chine: Notices bibliographiques (REV. de géogr. ann. t. I. 1906-1907, Paris, 1907 in-8o) 219
- SPENCER (B.) et GILLEN (F. J.), The native tribes of Central Australia, Londres, 1899, in-8o 220
- SPENCER (B.) et GILLEN (F. J.), The northern tribes of Central Australia, Londres, 1904, in-8o 221

F. — SOCIÉTÉS POLAIRES.

- BYRAN (A.), Die Polarvolker (vol. 63 de la coll. Wissenschaft und Bildung, Leipzig, 1909, in-16) 222
- MAUSS (M.) et BEUCHAT (H.), Essai sur les variations saisonnières des sociétés eskimos. Etude de morphologie sociale (Année sociol., XI, 1904-1905) 223
- NORDESHJOLD, Le Monde polaire, trad PARMENTIER et ZIMMERMAN, Paris, 1913 in-8o 224

G. — EUROPE ET FRANCE.

BLANCHARD (R). La Mandre, Lille 1906 in-8o	๒๒๐
BOYE (P.), Les Hautes Chaumes des Vosges, Paris, 1903 in-8.	
BRIOT (F.), Etudes sur l'Economie alpestre, Paris-Nancy 1896, in-8o	๒๒๖
BRIOT (F.), Nouvelles études, Paris, 1907, in-8o	๒๒๗
BRUNHES (J.), Géographie humaine de la France, 1er vol. (t. 1 de G. HANOTAUX, Histoire de la nation Française), Paris, 1921, in-4o	๒๒๘
BUREAU (P.), Le paysan des fjords norvégiens, paris, 1906, in- o	๒๒๙
CUIJIC (J.), La penisule balkanique: Géographie humaine paris, 1918, in-8o	๒๓.
DEMANGEON (A.), La picardie leset régions voisines, paris, 1903, in-8o	๒๓1
LEVAINVILLE (J.), Le Morvan, étude de Géographie humaine. Paris, 1909. in-8o	๒๓๒
MANTOUX (p.), La révolution industrielle en Angleterre au XVIIIe siecle. Essai sur les commencements de la grande industrie moderne en Angleterre, paris 1906in-8	๒๓๓
MILIOUKOV (p.), Essais sur l'histoire de la civilisation Russe, trad. DRAMAS et SOSKICE, paris 1901 in-8	๒๓๔
RABOT (CH , Aux fjords de Noverges et a:x forets du Suede. paris, 1906, in-8o	๒๓๐
SLON (J.), Les paysans de la Normandie Oriental, etude Geographique, Paris, 1909, in-8o	๒๓๖
SORRE (M.), Les Pyrenees mediterraneenes, essaie de Geographie biologique, Paris, 1913, in-8o	๒๓๗
VALLAUX (C.), La Basse-Bretagne, etude de Geographie humaine, Paris, 1907, in-8o	๒๓๘

VIDAL DE LA BLACHE (p.), Tableau de la Géographie de la France t. I. de LAVISSE, Histoire de France paris, 3e éd., 1908, in-4o	239
--	-----

H. — EXPANSION MARITIME.

HERRE (P.), Der Kampf um d. Herrschaft in Mittelmees Leipzig, 1909, in-8o	240
MAHAN (A. T.), Influence de la puissance maritime dans l'histoire, trad. BOISSE Paris, s.d. (1899), in-8o	241
PHILIPPSON (A.), Das Mittelmeergebiet, seine geographische und kulturelle Eigenart, 2e Auflage. Leipzig. 1907, in-8o	242
SCHOTT (G.), Geographie des Atlantischen Ozeans, Hamburg, 1912, in-4o	243
VALLAUX (C.), Géographie sociale. La Mer, Paris, 1908, in-18.	244

المحتويات

رقم	الموضوع
١٧	تصدير : أثر البيئة على الانسان ، واستغلاله للارض بقلم هنرى بر
٤٢	مقدمة : مشكلة المؤثرات الجغرافية
٤٣	(١) عرض تاريخي والوضع التقليدي للمشكلة
٦٤	(٢) الجغرافية البشرية ونقادها
٧٤	(٣) خطة الكتاب واتجاهاته - الروح الجغرافية
٨٢	الباب لأول : القضية وكيف يجب أن تعرض - مشكلة - المنهج
٨٦	الفصل الأول : الشكل الاجتماعي (المورفولوجيا الاجتماعية) أو الجغرافية البشرية .
٨٨	(١) الاعتراض على علم الشكل الاجتماعي تجمعات جغرافية بدون أصول جغرافية
٩٥	(٢) الاعتراض على علم الشكل الاجتماعي : الطموح الجغرافي
١٠٢	(٣) خطأ راتزال : لماذا لم يشمل بحثه الجغرافية البشرية أنها
١٠٧	(٤) الجغرافية البشرية وريثة التاريخ .
١١٢	(٥) بقايا الماضي ، المشاكل القديمة والاحكام القديمة
١١٨	(٦) جغرافية بشرية متواضعة
١٢٤	الفصل الثاني : مسألة المبدأ ومنهج البحث ، التطورى البشرى والتطور التاريخى

رقم	الموضوع
١٢٦	(١) الاعتراض على المبدأ ، هل هناك علم جغرافي ؟
١٣١	(٢) الجغرافية لاتزعم مطلقا أنها علم ضروريات .
١٣٧	(٣) مسألة الدراسات الاقليمية
١٤٤	(٤) التكامل التام بين الجغرافية السياسية والجغرافية البشرية
١٤٨	(٥) مجال البحث المثير وع : تأثير البيئة على الجماعات البشرية في تطورها البشرى .
١٥٤	الباب الثانى : النظم الطبيعية والمجتمع الانسانى
١٥٤	الفصل الاول مشكله التقسيمات . المناخ والحياة .
١٥٥	(١) الفكرة التقليدية عن المناخ : الرواد
١٦٣	(٢) المناخ وبناء الجسم الانسانى
١٧٣	(٣) المناخ والصفات والجهود البشرية
١٨٤	(٤) المناخ يؤثر عن طريق الملكة النباتية .
١٩٢	الفصل الثانى : تحديد الاقاليم الطبيعية
١٩٢	(١) مقدمة فكرة المناخ
١٩٩	(٢) علاقة الاقاليم المناخية النباتية بالحياة البشرية
٢١١	(٣) التناسق بين الاحياء على سطح الأرض وبين توزيع الجماعات البشرية
٢٢٣	الفصل الثالث : الإنسان فى الطبيعة : فرد أو جماعة .
٢٢٤	(١) الافكار القديمة : من الاسرة إلى الأمة

رقم	الموضوع
٢٣٠	(٢) قدم التجمعات القومية
٢٣٨	(٣) الأقاليم الكبرى المتجانسة والمجتمعات الكبرى القديمة
٢٤٥	(٤) الانسان البدائي في الطبيعة : المطالب والعادات
٢٥٥	الباب الثالث . الامكانيات ، وأساليب الحياة المختلفة
٢٥٥	الفصل الأول : البيئات ، الجبال ، والسهول ، والهضاب .
٢٥٧	(١) مجالات الامكانيات : التكرار المنتظم .
٢٧١	(٢) تعريف الامكانيات
٢٨٠	(٣) البيئات البشرية - السهول ، والهضاب ؛ والجبال
٢٩٧	الفصل الثاني : الأقاليم الطبيعية الصغرى وحدودها - الوحدات الجزرية
٣٠١	(١) الأثر الطبيعي للعزلة .
٣٠٦	(٢) السواحل الجزرية وأثرها
٣١٥	(٣) السواحل المنتجة
٣٢٤	(٣) الملاحة الجزرية والعزلة الجزرية
٣٣٣	(٥) جزر الصحراء - الواحات
٣٤٢	(٦) فكرة العزلة وقيمتها الجغرافية .
٣٤٩	الفصل الثالث : أساليب الحياة : صيادو البر والبحر
٣٥٣	(١) جغرافية المطالب البشرية أو أساليب الحياة

رقم	الموضوع
٣٥٨	(٢) تصنيف الاقتصاديين : نظرية الحالات الثلاث
٣٦٨	(٣) صيادو البر
٣٨١	(٤) صيادو البحر
٣٩٨	الفصل الرابع : الرعاة والزراع ، الرحل والمستقرون
٣٩٠	(١) استئناس الحيوان وحياة الترحال
٣٩٥	(٢) خصائص الحياة الرعوية
٤٠٨	(٣) نظم الرعاة ودياناتهم
٤١٨	(٤) ذبذبة حياة الترحال
٤٢٥	(٥) الزراعة بالفأس اليدوية وطبيعة حياة الاستقرار
٤٣٠	(٦) مراحل الانتقال .
٤٣٥	الباب الرابع المجتمعات السياسية والمجتمعات البشرية
٤٣٩	الفصل الأول : مشكلة التخوم السياسية ، والأقاليم الطبيعية للدولة
٤٤١	(١) نظرية التخوم
٤٤٧	(٢) خطوط الحدود أو مناطق الحدود
٤٥٥	(٣) دور العوامل النفسية
٤٦١	(٤) الدولة لا توهب ولكنها تصنع
٤٧٠	(٥) الأقاليم الطبيعية للدولة
٤٧١	الفصل الثاني : النقل والطرق

رقم	الموضوع
٤٧٣	(١) للطريق وطبيعة الأرض
٤٨٠	(٢) وظائف الطرق، الطرق التجارية
٤٩٤	(٣) الطرق الدينية والطرق الثقافية
٥٠٠	(٤) الطرق السياسية ونشأة الدول
٥٠٥	الفصل الثالث : المدن
٥١٠	(١) بعض التفسيرات المتطرفة
٥١٠	(٢) مدن القلاع
٥١٤	(٣) عوامل التكوين وعوامل النمو
٥٢١	(٤) الانسان والامكانيات المدنية
٥٢٥	(٥) هل ضعف أثر الظروف الطبيعية على الإنسان؟
٥٣٢	خاتمة : واجبنا الحالى ، المناهج الحيوية والمناهج الجغرافية الخرائط
١٨٥	١ - أقصى امتداد للجليد فى عصر البلايستوسين (عن دى مورجان)
١٨٧	٢ - امتداد الجليد وانتشار العصر الحجري القديمة (عن دى مورجان)
١٩٣	٣ - توزيع الصحارى والمناطق الرطبة الحارة والرطوبة الباردة
٢١٠	٤ - المناطق المحيطة بالقطب الشمالى والحدود الشمالية للحياة النباتية الشجرية
٢١٥	٥ - كثافة السكان
٣٦٩	٦ - توزيع أساليب الحياة المختلفة (عن هان)

الجزء الاول

استدراك

وقع أثناء الطبع بعض الأخطاء التي يستطيع القارئ تداركها بسهولة ونحن نستدرك هنا ما نرى استدراكه ضروريا .

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١٣٥	١٣	يستمدون	يستمدون	١٨٨	١٣	هبولت	هبولت
١٤٤	٩	١٩٤٨	١٨٤٨	٢٠٠	٥	« «	« «
١٥٠	١٢	الحالية	الحالية واتجاه	٦٦	٧	التقديرية	التقريرية
١٥٧	٢	أنحدوا	أنحدوا	٨١	٩	التقديرية	التقريرية
١٦٦	١	أخذت	أفتح	١٣٨	١	« «	« «
١٦٧	١٥	تفسر	تفسر	٧٠	٣	الجماعية	الإجماعية
١٦٩	١٢	الفلاتورز	الفلاندرز	٧٢	١٦	المورفولوجي	المورفولوجيا
١٧٠	٣	تيرا وفويجو	تيرا دلفويجو	٨٦	١	« «	« «
٢٠٣		درجات الحرارة بالفهرنهايت		٨٨	٩	المتدبة	المتدبة
٢٠٤		» »	» »	١٠٢	٦	الاتصار	الاتصار
٢٠٤	١٣	للحمرات	للحمرات	١٢١	١٤	الكاتونات	الكاتونات
٢١٣	٣	الساميون	السامويد	١٢١	١٧	رماندى	نورماندى
٢١٥		كثافة السكان لكل المربع		١٢٣	٦	تينالوا	تينالوا
		(خريطة رقم ٥)		١٢٨	٨	لأ	أ
٢١٨	١٢	٢٧٠	٢٧	١٣٣	١٠	تبنى ولها	تبنى لها
٢٢٤	١٠	المتسرة	المتسرة	١٣٥	١١	أن يظهرن	أن يظهرن
٢٢٥	١٢	قرنا	قربا لما			على	على
٢٣٦	٣	وجود	وجود وحدة			أناس سليية	أناس سليين
				١٣٨	١٥	لترى	وصول

صفحة تصويب الاخطاء

رقم الصحيفة	رقم السطر	خطأ	صواب	رقم الصحيفة	رقم السطر	خطأ	صواب
٢٥٧	٤	قوه	قوة	٣٧٠	١٥	أحد	لأحدى
٢٥٧	١٣	قوى	قوة	٣٧٣	١٣	حرفه	حرفة
٢٥٨	١٠	إن	أب	٣٧٧	١٦	دليل قاطع	دليلا قاطعا
٢٥٩	١٧	نضيف	نضف	٣٨١	٩	للكشوف	الكشوف
٢٦٠	٤	أن	إن	٣٩٧	٤	لنعيد	لنعد
٢٦٠	١١	أحداها	أحدها	٤٠٩	١٦	البدو قو	البدو قوم
٢٦٠	١١	الأخرى	الآخر	٤١١	٨	للظام	للنظام
٢٦٠	١٤	تحل	تحلل	٤٢٤	١١	ذاعا	داعا
٢٦٠	١٨	مكن	مكن	٤٣١	٦	زراع	زراعا
٢٦١	١	جزء	جزءا	٤٣٩	١٢	لونغون	لونغيون
٢٦٢	٦	نقط	نقط	٤٤٧	٣	مبادها	مبادتها
٢٦٢	١٠	الا	الى	٤٥١	٨	نشأت	نشأ
٢٦٤	١٢	الفير	غير	٤٦٨	٢	الالسان	الالسان
٢٦٦	٢	عكس	عكسى	٤٨٥	١	اساس علمى	اساس علمى
٢٨٤	١	يخطىء	يخطيء			يجب ألا	لا
٢٨٥	١٦	قيافى	قياف	٤٨٨	٢	فرق	فرقا
٢٩١	٧	الجغرافى سور	الجغرافى	٥٠٣	١	الفير	غير
٢٩٤	٦	الذين	الذين	٥٢٠	٣	ذات	ذو
٢٩٨	١	الألفاظ	الألفاظ	٥١٢	١٨	أنفشت	أنهى
٣١٧	٨	يرجع	يرجع	٥١٥	١٥	تدين	يدين
٣١٧	١٠	أخص الساحل	أخص على	٥١٧	٨	ترجع أهميتها	يرجع أهميته
٣١٩	٥	يفامرون الى	يفامرون فى	٥٣١	٤	متعدينا	متمددين
٣٢١	٤	السوخل	السوخل	٥٣٤	٢٠	يتطويروا	يستطيعوا
٣٢٥	٥	جزر	جزراً	٥٤٠	١٩	اجتمعين	اجتماعيين
٣٢٩	١٦	أغدت	أغدت	٥٤١	٤	الجغرافية	الجغرافية
٣٣٦	٥	التركستان	التركستان			كلما كانت	كانت
٣٤٥	٤	هناك	هناك	٥٤١	٥	قبة وكلا	قبة وكان
٣٤٧	٧	تشابه	تشابه	٥٤٣	٧	مندوحة من	مندوحة عن
٣٥٣	١	فريق	فريقا	٥٤٤	١٤	وحدة	وحده
				٥٤٥	١٠	ات	إن

صدر من كتب العلوم الإنسانية في مجموعة الألف كتاب

(اجتماع ، اقتصاد ، تربية ، علم نفس ، تاريخ وتراجم ، جغرافيا ورحلات
دين ، سياسة ، فلسفة ، قانون ، معارف عامة)

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| ١ - حضارة الاسلام | ٢٠ - صحوة أفريقيا |
| ٢ - اتجاهات الفلسفة المعاصرة | ٢١ - الجريدة |
| ٣ - البوليس والكشف من الجريمة اليوم | ٢٢ - الحرب بين الماضي والحاضر |
| ٤ - اسكتلنديارد | ٢٣ - الانقلاب الصناعي في إنجلترا |
| ٥ - فلسفة الخير | ٢٤ - مرشد الآباء والأمهات |
| ٦ - حركات الشباب الاجتماعية | ٢٥ - الحضارة العربية |
| ٧ - بلاد ما بين النهرين | ٢٦ - الاسلام في المغرب والاندلس |
| ٨ - آثار حضارة الفراعنة | ٢٧ - قصة الجنس البشرى |
| ٩ - الحياة الناجحة | ٢٨ - مدخل الى علم الآثار |
| ١٠ - كيف تقرأ الجريدة | ٢٩ - الجغرافيا والسيادة العالمية |
| ١١ - الحياة اليومية في مصر القديمة | ٣٠ - الرحالة العرب |
| ١٢ - اللبانات في أفريقيا السوداء | ٣١ - في طلب التوابل |
| ١٣ - الطفل من الخامسة الى العاشرة | ٣٢ - أهرام مصر |
| ١٤ - علم نفسك الاقتصاد | ٣٣ - مصر ومجدها الغابر |
| ١٥ - تاريخ العالم ١٩١٤ - ١٩٥٠ | ٣٤ - الشعوب البدائية |
| ١٦ - نحو مجتمع أفضل | ٣٥ - طبقات المجتمع |
| ١٧ - الأحلام والجنس | ٣٦ - بذور الشر |
| ١٨ - تاريخ طابع البريد | ٣٧ - مناطق الهجرة في العالم |
| ١٩ - تاريخ الجيوش | ٣٨ - قصة التجارة الدولية |

- ٣٩- موجز تاريخ الشرق الاوسط
٤٠- السلام العالمى فى العصر الذرى
٤١- الصحراء
٤٢- تاريخ الصحافة
٤٣- الاستثمار فى الخليج
٤٤- الصحافة فى العالم
٤٥- دراسات فى جغرافية مصر
٤٦- مدخل الى علم النفس
٤٧- ثورة آسيا
٤٨- سبل الحرية
٤٩- عبد الله التديم
٥٠- ستة من رجال الأعمال
٥١- دائرة معارف الناشئين
٥٢- ستة رواد
٥٣- أندية الشباب المدرسية
٥٤- النجاح
٥٥- مختارات من علم النفس
٥٦- كتب غيرت وجه العالم
٥٧- تاريخ المسلمين فى شبه القارة الهندية
٥٨- بناء الولايات المتحدة
٥٩- الدولة
٦٠- ستة من علماء الطبيعة
٦١- بسمارك
٦٢- لجر الضمير
٦٣- الشرق الأدنى مجتمعه وثقافته
٦٤- الانسان والأخلاق والمجتمع
٦٥- الطفل الموهوب
٦٦- رجل بلا وطن
٦٧- الحياة العامة اليونانية
٦٨- موجز تاريخ العالم
٦٩- علم الاجتماع
٧٠- نفسية المجتمع
٧١- القلب
٧٢- ٢٠٠٠ فرسخ تحت سطح البحر
٧٣- باستير
٧٤- الادارة العربية
٧٥- الجغرافيا مغزاها ومرماها
٧٦- التاريخ مصدر تسلية
٧٧- الرحالة الصغير فى ايطاليا
٧٨- على مبارك وأعماله
٧٩- الدولة العربية الى نهاية الدولة الأموية
٨٠- ماهو الجنس ؟
٨١- الأرض والتطور البشرى

مطبوعات الدار المصرية للطباعة والنشر
في مشروع الألف كتاب

- ١ - تاريخ الصحافة ١٥٠ر-
٢ - ثورة آسيا ١٥٠ر-
٣ - اندية الشباب المدرسية ١٤٠ر-
٤ - فسيولوجيا الانسان ٢٣٠ر-
٥ - الارض والتطور البشرى ^١ ٢٣٠ر-
٦ - الارض والتطور البشرى ^٢ ٢٨٠ر-
٧ - تاريخ الموسيقى ١٩٠ر-
٨ - نسيب مسيو بواريه ١١٠ر-

أهداف هذه المجموعة

• تكوين مكتبة عربية متكاملة يجد القارىء العربى فيها كل ما هو بحاجة إليه من المعلومات فى شتى الموضوعات معروضة عرضا سهلا ، يتقبله القارىء العادى ، ويجد فيه المتخصص الحقائق والنظريات والآراء مبسطة بغاية الدقة ، متمشية مع آخر ما وصل اليه العلم فى تلك الموضوعات .

• نشر هذه المكتبة فى أوسع نطاق ممكن ، وذلك بتخفيض السعر قدر الامكان ، وإشراك أكبر عدد من الناشرين فى نشرها .

• النهوض بالكتاب العربى من حيث الشكل والموضوع .
• تشجيع عادة اقتناء الكتب وقراءتها .

• الافادة بصورة عملية من جهود العلماء والأدباء فى شتى الأمم ، بأتاحة الفرصة أمام القارىء العربى للاطلاع الواسع على ما عندهم .

• افساح المجال أمام الشباب الطامح إلى الاشتغال بالعلم والأدب للمساهمة بصورة ايجابية فى النهضة العلمية والأدبية .

• تشجيع الناشرين فى مصر والدول النقيقة على الاقبال على نشر كتب العلم والثقافة العالمية ، وتعويضهم تعويضا مجزيا .

• تجديد النشاط الفكرى فى العالم العربى عن طريق الكتب القيمة التى تحمل اليه العلم والمعرفة .

